

**Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу
обучающегося СПбГУ Дубровской Натальи Васильевны
по теме «Благородный пансион при Санкт-Петербургском университете:
организационная структура и повседневная жизнь. 1817-1830 гг.»**

Представленная Натальей Васильевной Дубровской выпускная квалификационная работа может быть названа вполне серьезным и самостоятельным исследованием, относящимся к ранней истории Санкт-Петербургского университета, которая очень фрагментарно и неудовлетворительно изучена. Предметом изучения и описания в работе стал Благородный пансион, существовавший в 1817-1819 гг. при Главном педагогическом институте, непосредственном предшественнике университета, а с 1819 г. ставший структурным подразделением С.-Петербургского университета.

Н.В. Дубровская занималась этой темой в течение трех лет, успела плодотворно поработать в нескольких архивах: в ЦГИА СПб, с документами университетского делопроизводства, материалами канцелярии попечителя столичного учебного округа, фондом самого Благородного пансиона, а также в Рукописном отделе ИРЛИ РАН (Пушкинского дома). Поиск, отбор и анализ неопубликованных источников, предпринятый автором, демонстрируют хорошие навыки архивной эвристики и понимание источника.

Содержание ВКР соответствует ее названию, научные задачи, определенные автором во введении, можно признать успешно решенными. В работе учтены новейшие теоретические и конкретно-исторические исследования об истории элитных учебных заведений и университетов в первой трети XIX в. Н.В. Дубровская предлагает взвешенный, но достаточно критический взгляд на существующую историографию темы, и обстоятельный обзор источников. Предложена собственная трактовка причин открытия Благородного пансиона как учебного заведения "особого типа", его места в иерархии элитных школ. Рассмотрена организация управления пансионом и преподавания, в которое была вовлечена немногочисленная в 1810-х - 1820-х гг. профессорская корпорация университета. Прослежены разнообразные формы взаимосвязи

пансиона и университета: административные, кадровые, хозяйственные, учебные отношения.

Наиболее сильной стороной ВКР является умение автора использовать данные источников, подчас отрывочные, для реконструкции повседневной жизни Благородного пансиона как университетского подразделения. Автор дополнил новыми сведениями, извлеченными из источников, картину кадрового состава преподавателей пансиона, а также его гувернеров и служителей, затронул фактически обойденную вниманием тему "инвалидов"-служителей из отставных нижних воинских чинов. Последние, как показано, органично включались в "семейный стиль" университетских отношений, некоторые из них были участниками Отечественной войны 1812 г.

Выводы работы логичны и обоснованы предшествующим изложением. Автор демонстрирует историческую эрудицию в вопросах истории школы и просвещения в дореформенной России, умение работать с источниками, хороший литературный стиль и творческий подход к решению достаточно сложных исследовательских проблем. На мой взгляд, уровень выполнения исследовательских задач, поставленных в ВКР, соответствует квалификации бакалавра-историка, а работа заслуживает высокой оценки.

Актуальность темы ВКР Н.В. Дубровской и уровень выполнения этой работы дают основания к тому, чтобы рекомендовать ее к публикации в форме статей или же включения ее результатов в очерки по истории Санкт-Петербургского университета, которые будут подготовлены в перспективе предстоящих юбилеев. У автора есть хорошие перспективы продолжить и углубить свое исследование на следующем этапе обучения в форме магистерской диссертации.

канд.истор.наук

доцент кафедры истории России

с древнейших времен до XX в.

Института истории СПбГУ

Жуковская Т.Н.

« 12» мая 2017 г.



Подпись

ФИО