

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Мухаметовой Алии Алиевны

по теме: Религиозный скептицизм интеллектуальной элиты античности.

Содержание ВКР полностью соответствует заявленной в названии теме. Так, А. А. Мухаметова последовательно анализирует генезис античного скептицизма, его природу, многообразие учений этого направления философии, восприятие их обществом, наконец, разбирает жизнь и творчество наиболее выдающихся представителей скептицизма, эволюцию взглядов скептиков на греческом и римском материале.

На основании всего этого можно также говорить, что заявленная в названии тема раскрыта полностью. Структура работы, как представляется, в целом отражает задачи исследования, поскольку в Гл. 1 обобщены взгляды древних скептиков, а просопографические сюжеты в Гл. 2, 3 дополняют и конкретизируют данную картину на греческом и римском материале.

Сюжеты, связанные с религиозным нечестием, в частности анализ процессов над участниками «кружка Перикла» и другими представителями античных элит, несомненно, носят теоретическую и практическую значимость, поскольку рассматриваются не только в привычном контексте политической борьбы или противостояния науки и религии, но оттеняют роль скептицизма как самостоятельного и во многом уникального явления античной мысли. Развитие этого направления с современной историографии является актуальным, и появление новых работ вносит вклад в развитие отечественной науки.

Важно отметить, что ВКР А. А. Мухаметовой также опирается на современные исследования. Автор использует 19 единиц источников, которые адекватно отражают состояние источников по теме исследования и около 30 единиц историографии. К сожалению, автор работает преимущественно с русскоязычными исследованиями или переводами на русский язык, а из работ иностранных специалистов использовано лишь некоторое количество англоязычных трудов, что, безусловно, не отражает современное состояние зарубежной историографии. Тем не менее, отечественные исследования, специально посвященные рассматриваемой теме, представлены достаточно полно и включают труды последних лет.

Выводы в заключении работы обоснованы, адекватно отражают содержание ВКР, а также положения, выносимые на защиту.

Актуальность темы, обозначенная во Введении, актуализируется в главах ВКР. Так, А. А. Мухаметова последовательно доказывает, что античный скептицизм являлся

самостоятельным направлением религиозной, философской, общественно-политической мысли античности, отличным от собственно атеизма.

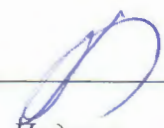
К положительным сторонам работы следует отнести несомненное знакомство автора с античной литературной традицией, умелое использование данных источников, в том числе эпиграфических. Следует признать, что А. А. Мухаметовой проработан обширный пласт сочинений греко-римских авторов. Самостоятельный вклад А. А. Мухаметовой, безусловно, проявился в том, что автор ВКР не идет на поводу у античной традиции и старается критически подходить к анализируемому материалу

К отрицательным сторонам работы можно отнести не совсем удачное, на наш взгляд, расположение параграфов в главах, в частности было бы лучше описать вначале феномен скептицизма в античном мире, и лишь затем говорить о его восприятии обществом (П. 1, 2; Гл. 1). Больше внимание можно было бы уделить не только и не столько юридической стороне дела, осуждению взглядов отдельных представителей скептицизма, но также и связи этого феномена с широкими социально политическими-политическими процессами в греческом и римском обществе. Не совсем удачным можно считать также наличие обширных цитат, сокращение которых упростило бы чтение ВКР.

Работа написана хорошим литературным языком, тщательно вычитана, хотя и не лишена отдельных досадных опечаток, наличие которых, тем не менее, не снижает общего положительного впечатления от ВКР.

Резюмируя все вышесказанное, ВКР А. А. Мухаметовой заслуживает высокой оценки.

« 16 » мая 2014г.


Подпись

Каргалычев А.В.
ФИО

Подпись Каргалычева А.В.
Качалович ОК

завершено
Короткова

