

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ Василяшко Марии Сергеевны по теме: «Изображения Бастет, Сохмет и божеств их круга в древнеегипетской скульптуре II–I тыс. до н. э.»

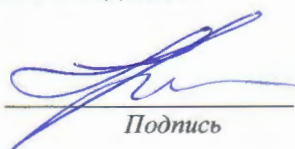
Тема, выбранная обучающейся Василяшко М. С., представляет большой интерес и является актуальной для исследований в настоящее время. Несмотря на присутствие значительного количества печатных работ, так или иначе связанных с этой темой, крупных монографических изданий, обобщающих достижения ученых в этой области, практически нет. Василяшко М. С. в своей работе обращается к исследованиям специалистов, наиболее значимым с точки зрения выбранной темы, хотя список литературы, представленный в ВКР, невелик. Необходимо отметить и активное привлечение автором интернет-ресурсов.

Несомненным достоинством представленной работы можно считать использование Василяшко М. С. археологических отчетов, подготовленных членами экспедиции Бруклинского музея, проводившими раскопки на территории Карнакского святилища до 2014 г. Материалы этих раскопок являются «последним словом» египтологической науки в области изучения типологии и иконографии изображений богини Мут-Сохмет. К достоинствам работы можно также отнести прекрасно сформированный автором изобразительный ряд, представляющий собой памятники, хранящиеся в крупнейших музеях мира и наиболее ярко иллюстрирующие иконографические особенности основных типов изображений анализируемых в работе божеств. Среди рассматриваемых памятников присутствуют также примеры нетипичных изображений с уникальным набором иконографических элементов.

К недостаткам работы следует отнести погрешности в стиле изложения. Встречаются фразы, выстроенные не вполне корректно с точки зрения правил русского языка. Иногда автор нечетко формулирует свои мысли, в результате чего смысл некоторых текстовых выкладок остается не совсем понятным читателю. Иногда в тексте не хватает ссылок на публикации, обосновывающие те или иные выводы или утверждения автора. Кроме того, объем текста описательного характера доминирует над объемом текста аналитического характера, более лаконичного по форме.

Несмотря на перечисленные отдельные недостатки в изложении материала, следует отметить, что в целом текст написан неплохим русским языком. Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, а структурные составляющие исследования и логика изложения материала соответствуют целям и задачам, сформулированным автором во Введении.

«10» мая 2017 г.


Подпись

Горбачева Юлия Геннадьевна
ФИО