ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПБГУ)**

**Институт философии**

|  |  |
| --- | --- |
| Заведующий Кафедрой  конфликтологии  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.И. Стребков | Председатель ГАК  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

Выпускная квалификационная работа на тему:

*ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ* Направление 37.03.02 – Конфликтология

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензент:  д.ф.н., профессор  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(\_\_\_\_\_\_\_\_\_) | Выполнил:  студент магистратуры  Иваненко Елизавета Алексеевна  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) |
|  | Научный руководитель:  Аллахвердов М.В.  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (подпись) |

Санкт-Петербург

2017

Оглавление

[**Введение 3**](#_Toc482724889)

[**ГЛАВА 1. Теоретико-методические основы насилия в семье 5**](#_Toc482724890)

[1.1.Определение, структура и классификация насильственного поведения в конфликте 5](#_Toc482724891)

[1.2.Домашнее насилие над женщинами 10](#_Toc482724892)

[1.3.Статистика насилия и его характерные черты в российской действительности 12](#_Toc482724893)

[1.4..Профилактика домашнего насилия и трудности нахождения путей решения конфликта 16](#_Toc482724894)

[**ГЛАВА 2. Законодательная база, регулирующая насилие в семье в разных странах. 20**](#_Toc482724895)

[**ГЛАВА 3. Эффективность правового регулирования домашнего насилия. 32**](#_Toc482724896)

[**Заключение 43**](#_Toc482724897)

[**Список литературы 44**](#_Toc482724898)

# Введение

В современном мире одной из основных проблем в формировании ценностей, с учетом роста темпов развития общества и взаимодействия между личностями являются взаимоотношения между мужчинами и женщинами, основанными на личном гендерном восприятии и взаимодействии в процессе общения. Различие в гендерном поведении, а также стандартах и принципах поведения достаточно часто проявляются в конфликтах, которые связаны с преобладанием одной стороны конфликта над другой в виду гендерного положения. Рассматривая гендерные конфликты в малой группе, как семья, обнаруживается, что данный тип конфликтов выражается в виде насилия одного члена семьи над другим или другими

Насилие в семье одна из проблем современного общества. Статистика фактов насилия в семье, как зарегистрированных, так и анонимных, показывает, что домашнее насилие стало практически нормой в среднестатистической семье в России.

Актуальность данной темы состоит в том, что одним из основных факторов повышения уровня жизни населения является безопасность человека в социуме, что также включает в себя безопасность внутри малой ячейки общества. В современном обществе назрел момент, когда возникает потребность избавиться от стереотипов, связанных с применяемыми методами и принципами разрешения конфликтов между родственниками и близкими людьми.

Во второй половине двадцатого века в США началось изучение вопросов и проблем роста фактов насилия в семье и методов устранения данной ситуации. В российской практике данные вопросы рассматриваются с точки зрения уже имеющихся подходов в зарубежных исследованиях, представленных в работах следующих ученых, которые внесли огромный вклад в исследования насилия в семье: М. Страуса, Р. Джеллза, Р.Геллеса, Р. Берка, Э. Дагласа, К. Йолло, Л. Лермана, Д. Хайнса, Л. Шермана, Д. Финкельхора и др.

Целью моей работы является анализ эффективности правового регулирования домашнего насилия.

Объектом дипломной работы является домашнее насилие как проявление гендерного конфликта в семье.

Предметом дипломной работы являются способы предупреждения насильственных паттернов поведения в гендерных конфликтах и способы минимизации таких конфликтов.

В процессе выполнения дипломной работы применялись следующие методы: наблюдение, анализ и обобщение.

Проблема насилия в семье рассматривается в первую очередь в работах зарубежных авторов. Этому вопросу, посвящено множество социологических, психологических и конфликтологических исследований. Исследования российских ученых на сегодняшний день не описывают в полной мере все аспекты этого сложного вопроса. Возможно, это связано с недостаточной проработкой данных вопросов в российской практике предупреждения и разрешения конфликтов в малых группах.

В процессе выполнения работы теоретической базой исследования стали труды не только российских ученых. Помимо русских работ, есть и зарубежные источники, в которых описывает и разбирается опыт различных стран в решении вопроса насилия в семье

# ГЛАВА 1. Теоретико-методические основы насилия в семье

## 1.1.Определение, структура и классификация насильственного поведения в конфликте

Конфликт – это процесс взаимодействия двух или более сторон, сопровождающийся психологическим напряжением, возникающим при реальном (или предполагаемом) ущемлении своих интересов. Конфликт – явление социальное, оно было сформировано самой сутью происходящей общественной жизни и напрямую выражает те или иные стороны социальной жизни, и занимающее человеком его место и играющего определенную роль. Существуют разные формы конфликта и модели поведения в них.

Одной из форм конфликта в семье является проявление насилия в любом из его видов в отношении одного или нескольких членов семьи.

Семья – это социальный институт, который обеспечивает социуму стабильность и способность к увеличению и восполнению населения в каждом последующем поколении.

Семейный конфликт представляет собой противоречие между двумя партнерами.

По мнению Брюкнера, семейное насилие – это тип враждебного поведения членов семьи по отношению друг другу для манипулирования, устрашения, подчинения и удовлетворения своих потребностей[[1]](#footnote-2). Оно характеризуется регулярностью агрессивных действий в отношении стороны, подвергающегося насилию.

Существует несколько классификаций видов насилия. Для исследования была выбрана классификация видов насилия генеральной Ассамблеи ООН[[2]](#footnote-3). Она выделяет 4 типа насилия:

* Физическое насилие. Оно характеризуется применением физической силы и различных орудий и приспособлений, для причинения жертве повреждений или травм. «По оценкам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), мужчины используют насилие в отношении женщин в качестве способа наказания последних за нарушение традиционных женских ролей или за вызов их мужским качествам»[[3]](#footnote-4);
* Психологическое насилие, которое проявляется через ограничение свободы жертвы, постоянное принижение положения жертвы или шантаж причинения вреда как самой жертве, так и близким для нее людям или домашним животным. В данном виде насилия жертвой может стать любой человек, без явно выделенной половой или возрастной категории.
* Сексуальное насилие. Оно связано с принуждением к половой близости, в любой форме, без явного согласия на это партнера. Данный тип насилия чаще всего совершается в двух соотношениях сторон: мужчина-женщина, мужчина-ребенок.
* Экономическое насилие. Такой тип насилия выражается в отказе партнеру в доступе к денежным средствам семьи. Оно также связано с угрозой лишения дома, вещей, финансового содержания детей и продуктов питания.

Анализируя данные статистики по зарегистрированным случаям насилия, можно сделать вывод, что ситуации семейного насилия имеет достаточно широкое распространение. При этом основной проблемой является отсутствие полной информации о случаях домашнего насилия, в виду низкой доли обращений в правоохранительные органы.

Так, по статистике 36 тыс. женщин в России ежедневно подвергаются побоям со стороны мужей. Ежегодно, в результате домашнего насилия погибает 12 тыс. женщин. Проблема предотвращения данной ситуации, а также наказания преступников состоит в том, что 60-70% жертв не обращаются за помощью, а 97% возбужденных уголовных дел из оставшейся доли потерпевших, в результате не доходят до суда. Это одна из веских причин, которая повышает уверенность правонарушителей в своей безнаказанности[[4]](#footnote-5).

Оценивая статистику по насилию в отношении детей, выявлено, что 26 тысяч детей ежедневно становятся жертвами преступных посягательств со стороны родителей и ближайших родственников. В результате этого ежегодно 2 тысячи детей совершают самоубийство по причине домашнего насилия, а около 10 тысяч детей убегают из дома[[5]](#footnote-6).

На основании низкого количества обращений жертв насилия, а также сформированных стереотипов в отношении насилия над женщинами, статистические данные можно считать существенно заниженными.

В этом заключается причина того, что российское государство пока не готово к ответственному и глубокому изучению способов предотвращения семейного насилия. В средствах массовой информации освещаются только самые жестокие случаи, закончившиеся летальным исходом, или случаи, когда факт насилия получают широкую огласку и реакцию у окружающих, но даже это не является гарантом того, что эта информация будет учитываться.

Центры помощи жертвам насилия, а также независимые исследовательские центры, к которым можно отнести независимые общественные организации в сфере защиты прав женщины и помощи женщинам, подвергшимся сексуальному насилию, формируют собственную статистику, которая, к сожалению, не принимается к вниманию со стороны законодателей.

С начала 1990-х годов было разработано более 40 различных законопроектов, направленных на защиту жертв домашнего насилия, но до сих пор, ни один из них не стал полноценным законом[[6]](#footnote-7).

Наиболее часто встречаются случаи психологического и экономического насилия. Оскорбления, угрозы физической расправы, ревность, вмешательство в личную жизнь, контроль и запреты перемещения – все это часто повторяющийся паттерн поведения в семьях, которые участвовали в опросах (опрос Центра помощи).

В крупных городах проблема насилия стоит менее остро, по причине большей доступности информации в данной области. К тому же, в таких городах больше и организаций, деятельность которых направлена на оказание психологической и материальной помощи жертвам насилия. Это также позволяет эффективнее привлекать виновников к ответственности.

В небольших городах до сих пор сильно проявляются стереотипы, связанные с тем, что «жертва сама виновата». Жертвы опасаются общественного порицания. Все это часто усугубляется наличием, финансовой зависимости от преступника. В таких городах практически отсутствуют организации по оказанию помощи жертвам насилия. Таким образом, в целом в стране наблюдается рост подобных преступлений.

Более того, степень свободы в урбанистической среде и провинции очень разная. Люди, которые проживают на периферии, боятся огласки, поэтому стараются «не выносить сор и избы». Они испытывают страх за свое дальнейшее будущее и понимают, что им придется существовать в одной среде со своим обидчиком.

Согласно распространенному мнению только женщины подвергаются насилию. Но если отталкиваться не от стереотипов, а данных, которые отмечают в сообщениях СМИ, женщины нередко проявляют акты насилия по отношению к своим мужьям[[7]](#footnote-8). К сожалению, официальные статистические данные в данной области отсутствуют, так как мужчины предпочитают вообще не обращаться в правоохранительные органы по таким преступлениям.

Криминологи отмечают рост преступлений, совершенных женщинами в семье на бытовой почве. Стоит отметить, что женщины склонны больше проявлять психологическое насилие в сторону мужчин. К таким способам относятся различного рода манипуляции и агрессивное поведение, которое чаще всего проявляется как повышение голоса или ругань. В тоже время женщины нередко применяют и физическое насилие.

Оценивая гендерное распределение ролей в указанных типах насилия, можно сделать вывод, что в трех типах конфликтов положение жертвы не зависит от его половой принадлежности, тогда как в ситуации сексуального насилия, в большинстве случаев агрессором выступают представители мужского пола.

Домашнее насилие существенно отличается от других типов насилия. Во-первых, насилие в семье, как правило, имеет повторяющийся характер. Во-вторых, такое насилие происходит между родственниками, и чаще всего жертвами становятся именно женщины. Можно выделить циклы развития домашнего насилия, которые включает в себя несколько этапов.

1. Первая фаза – это усиление агрессии, нарастание напряжения.
2. Вторая фаза – это вспышка враждебности, которая выражается как в оскорблениях, так и в прямом физическом воздействии, например, в побоях, оскорблениях.
3. Третья фаза – это стадия, когда обидчик осознает свою вину, просит извинение, он разочарован собственными действиями. В большинстве случае жертва принимает извинения и не обращается за помощью, так как считает, что ситуация насилия больше не будет повторяться.

Однако, несмотря на то, что жертва зачастую считает, что ситуация не повторится, отмечается повторение описанных фаз, при этом с ростом частоты повторений в цикле развития насилия исчезает сначала первая фаза, а в дальнейшем может исчезнуть и третья.

Важно отметить, что домашнее насилие является более широким феноменом, который может как проявляться в результате семейного конфликта, так и закрепиться в виде привычного паттерна поведения, проявляющегося вне конфликтной ситуации. Поэтому для домашнего насилия можно выделить следующие ключевые особенности:

1. Конфликт не является регулярным, тогда как насилие носит постоянный характер, возникающий через определенные интервалы времени.

2. Конфликт чаще всего происходит из-за конкретного предмета спора или проблемы, направленный на удовлетворение конкретных интересов каждой из сторон, в то время как насилие осуществляется в первую очередь для того, чтобы взять полный контроль в семье, устрашить жертву.

Домашнее насилие имеет ряд отличий и от обыденного насилия. Это связано в первую очередь с постоянством домашнего насилия по отношению к одной и той же жертве в течение долгого периода времени. Агрессивное поведение в повседневной жизни не направлено на какого-то определенного человека, а проявляется в отношении всех окружающих, чаще всего по отношению к определенной группе, к которой инициатор насилия поддерживают сильную негативную установку.

## 1.2.Домашнее насилие над женщинами

В большинстве случаев факты домашнего насилия наблюдаются со стороны мужчины (мужа, сожителя, отца и т.д.). Это связано с физической слабостью жертвы насилия, а также имеющейся материальной зависимости жертвы.

Исследование на тему насилия по отношению к женщинам произвела М.В. Сапоровская, анализируя основные проблемы и особенности семейного насилия[[8]](#footnote-9). Она заметила, что преобладающий тип насилия – физическая расправа. Результат физического насилия состоит не только в увечьях, но и в созревании и становлении у пострадавшей в сознании «синдрома избиваемой женщины». Он формируется в результате переживаемого ей чувства уязвимости и беззащитности, беспомощности. Нередко она чувствует за собой вину, что подкрепляется ее рассуждениями о том, что во многих семьях насилие имеет место быть. Такое насилие является причиной трансформации личности.

М.В Сапоровская обращает внимание на три группы причин появления физического насилия[[9]](#footnote-10):

1. Причины, которые берут истоки из личных качеств мужчины, его детства и истории жизни. Например, если он весь этап формирования и созревания личности прожил в обстановке, где привычной ситуацией была физическая агрессия отца по отношению к матери.

2. Причины, которые вызваны личными особенностями женщины. Женщина неосознанно берет ориентир на своего отца в выборе потенциального партнера. Следовательно, если в ее семье мужчина вел агрессивную политику по отношению к матери, запугивал ее, контролировал, то она будет воспринимать подобные манипуляции нормой в своих супружеских отношениях. Также ее индивидуальные характеристики могут послужить провокацией для мужчины к совершению насильственных действий.

3. Причины, определенные специфичностью семейных отношений. Например, постоянные конфликты в семье, соперничество за главенствующую роль, невысокий уровень жизни.

Физическое насилие нередко сопровождается сексуальным насилием. По законам Российской Федерации сексуальное насилие, совершенное в браке, трактуется как незаконное действие.

Методом сексуального насилия, как было указано выше, является принуждение к половым отношениям. Нередко насилие в семье выражается и в психологическом давлении, таком как нехватка и лишение заботы и внимания, высказыванию замечаний и упреков.

Характерный портрет пострадавшей от домашнего насилия составить довольно трудно, но на основании работы с жертвами домашнего насилия, М. Писклаковой и А.Синельниковым были выделены следующие основные черты жертвы домашнего насилия[[10]](#footnote-11):

1. Заниженное мнение о себе.
2. Взятие на себя чувства вины.
3. Вера в то, что сексуальные отношения смогут спасти отношения.
4. Отказ от помощи или нежелание делиться своими проблемами с другими людьми.
5. Страх одиночества
6. Экономические трудности. Неосуществимость взятия на себя финансовой ответственности, отсутствие работы.
7. Вера в вымыслы по поводу насилия («Бьет, значит любит»).

## 1.3.Статистика насилия и его характерные черты в российской действительности

На сегодняшний день в России наблюдается рост домашнего насилия в семье. В СМИ часто возникают сообщения о совершенных преступлениях между родственниками. Увеличивается количество случаев применения физической силы в отношении женщин со стороны мужа, сожителя и т.д. Одной из главных причин насилия в семье в отношении женщин становится ревность со стороны мужа или сожителя[[11]](#footnote-12).

По сведениям средств массовой информации только в 1998 году было убито 15 тысяч женщин в ходе семейных конфликтов в России. Также в большей части подобных ссор и выяснений отношений дети становятся невольными участниками этого процесса.

Проблема агрессии против женщин в семье также остается актуальной в современной России. Об этом указывают официальные сведения и факты, которые отображают процент совершенных преступлений. По статистике риск быть убитой в ходе семейной размолвки у российской женщины выше, чем у американки в 2,5 раза и в 5 раз выше, чем у гражданки европейской страны[[12]](#footnote-13).

Далее рассмотрим проблемы насилия в отношении детей в ситуации домашнего насилия.

Несовершеннолетние дети – это одна из самых беззащитных социальных групп. Достаточно часто физическое насилие над женщиной переходит в насилие над детьми, потому что на сегодняшний день очень редко принимаются меры по предотвращению фактов насилия на начальных этапах.

По информации, предоставленной ООН, по вине родителей каждый год страдают около 2 миллионов детей до 14 лет. Тем не менее, исследования по этой теме стали проводится сравнительно недавно. Интерес к проблеме инициировал американский психолог С. Кемп, который опубликовал собственные исследования о формировании и проявлении «синдрома избиваемого ребенка»[[13]](#footnote-14).

В России на сегодняшний день данная проблема не достаточно рассмотрена.

Под статьи уголовного кодекса попадают только крайние случаи или те, которые закончились летальным исходом (убийства и применение силы). С 1994 года сведения о детях, которые пережили насилие, нигде открыто не приводятся. Отсутствие такой информации имеет логическое обоснование.

Первым фактом или первой причиной низкой информированности является то, что в случае сексуального насилия дети не сообщают о данных фактах другому родителю или стороннему лицу (воспитателю, педагогу и т.д.). Это связано с фактом того, что дети боятся осуждения, а также с тем, что в настоящий момент времени отсутствует достаточное количество информации об организациях, оказывающих помощь детям в данной ситуации.

В целом, не только в отношении семьи, страх обратиться за помощью связан с тем, что насильник часто убеждает свою несовершеннолетнюю жертву, что «мама/папа на тебя разозлится», «мама/папа тебя перестанет любить», «в школе над тобой будут смеяться и осуждать/обсуждать» и т.д. Однако к подобным приемам прибегают и близкие для ребенка люди. В виду неразвитости психики ребенка и отсутствия у него полной информации о неправомерности действий насильника, ребенок верит, что если кто-то узнает о данной ситуации, он подвергнется насмешкам и осуждению.

Физическое насилие в отношении детей начинается в достаточно раннем возрасте, что приводит к тому, что в осознанном возрасте ребенок, подвергающийся физическому насилию со стороны родителей, считает это как обычный и нормальный метод воспитания, тем самым не сообщая в соответствующие организации о подобных проявлениях агрессии со стороны родителей или других родственников. В целом дети склонны к копированию социальных паттернов поведения. В данной ситуации хочу привести в пример исследование Альберта Бандуры с куклой-неваляшкой. Бандура и Росс испытали 36 мальчиков и 36 девочек из детской школы Стэнфордского университета в возрасте от 3 до 6 лет. Тогда было возможно сопоставить детей в каждой группе, чтобы они имели одинаковый уровень агрессии в повседневном поведении. Был использован лабораторный эксперимент, в котором независимую переменную (тип модели) демонстрировали в трех условиях: агрессивная модель показана 24 детям, неагрессивная модель показана для 24 детей и совсем не показана (состояние контроля) для 24 детей. Исследователи заранее проверили детей на то, насколько агрессивными они были, наблюдая за детьми в детской и оценивая их агрессивное поведение по четырем пятибалльным рейтинговым шкалам.

Также существует страх остаться без родителей или в детском доме, так как помимо физического насилия, дети подвергаются угрозам, что если они кому-то расскажут о фактах физического насилия, то их отдадут в детский дом, забрав все лишние вещи, и они никогда не вернутся домой.

На данный момент дети все также остаются уязвимыми перед лицом российского правосудия. Единственной мерой, по решению вопросов в отношении домашнего насилия становится изъятие ребенка из семьи. Для многих детей физическое насилие в семье вызывает меньший страх, чем перспектива оказаться в доме ребенка. Помимо этого, работа в отношении детей, подвергающихся насилию в семье, осуществляется уже в критической ситуации, так как нет практики работы с семьями, где дети периодически и в незначительной мере подвергаются различным видам насилия.

Причины, из-за которых совершается домашнее насилие над детьми, могут быть самыми разными. Родители, которые выросли в условиях, где господствовала политика угроз, применения силы и психологического давления чаще всего перенимают эту модель поведения и воспитывают своих детей также. Также это может происходить из-за сложной финансовой ситуации или плохих жилищных условий, что влияет на общий уровень удовлетворения жизни родителей.

Характерная черта российской действительности состоит в том, что в социуме тема домашнего насилия замалчивается и не предается огласке. На сегодняшний момент в России на деле практически не имеется учреждений, в которые пострадавшие дети могли бы обратиться. Только в нескольких регионах работают телефоны доверия и кризисные центры.

В регионах субъектами межведомственного взаимодействия выступают: областная дума, суд, правительство области, управление внутренних дел, управление федеральной службы исполнения наказаний, управления по делам молодежи, департамент социальной защиты, департамент образования, комиссия по делам несовершеннолетних и защиты их прав. Их ключевые функции:

1. Построение и установление тенденций региональной социальной политики по предупреждению споров в семье.
2. Создание законов, которые бы защищали жертв насилия от их агрессоров.
3. Протежирование и оказание помощи и предложений со стороны общества по предупреждению домашнего насилия.
4. Разработка политики СМИ по образованию отношения социума к теме семейного насилия.
5. Контроль обстановки домашнего насилия в области и функционирование учреждений по его предупреждению.

На основании оценки текущей ситуации в отношении насилия в семье, указанные выше функции имеют формальный характер, так как в настоящий момент времени работа с семьями, в которых отмечают ситуации семейного насилия, практически не проводится. Работа начинается только в случае, если женщина сама обратилась в общественную организацию, и то, в этом случае основной работой является работа психолога с жертвой, а не уголовное преследование правонарушителя.

Негативный фактор сохранения тенденции возникновения фактов домашнего насилия, может привести к следующим последствиям:

* Жертвы, которые подверглись насилию в незрелом возрасте, больше подвержены к поведению, отклоняющемуся от нормы.
* Сохранение модели поведения в семье по отношению в супругу или детям.

## 1.4..Профилактика домашнего насилия и трудности нахождения путей решения конфликта

Для предупреждения домашнего насилия необходимо применение не только методов предупреждения и наказания на законодательном уровне, но и изменения сознания граждан в отношении ситуации, когда им становится известен факт о проявлении какого-либо вида насилия в семье.

Необходимо не только создание государственных служб, которые бы контролировали неблагополучные семье и оказывали помощь людям, подвергшимся насилию, но также должна присутствовать личная ответственность граждан, которые стали свидетелями применения силы.

Многочисленные социальные опросы показали, что мало кто из людей проявляет свою сознательность и сообщает в специализированные органы о фактах насилия[[14]](#footnote-15). В настоящее время рассматривается введение законопроекта в отношении недонесения о преступлении, как уже свершенном, так и возможном. Законодатели считают, что введение уголовной ответственности за данное нарушение позволит повысить сознательность граждан[[15]](#footnote-16).

При этом необходимо отметить, что только законодательное вмешательство недостаточно.

Причина этого в том, что законодательное регулирование физического и иных типов насилия в семье в настоящее время является несовершенным и предусматривает уголовную ответственность только в случае летального исходы или причинения тяжкого вреда здоровью.

К спискам мер, которые должны предупреждать семейные конфликты, можно отнести:

1. развитие социально-культурных знаний в родственных связях;
2. определение границ допустимого поведения в семьях;
3. толкование прав и обязанностей членов семьи;
4. проведение воспитательной работы и разъяснение мирных методов решения конфликтов.

Данная работа должна проводиться психологами и конфликтологами, при первых заявлениях о фактах насилия в семье, что, к сожалению, в данный момент времени не проводится. Также необходимо повысить уровень доступности информации о первых признаках насилия в семье и информации об организациях, оказывающих помощь в данной ситуации.

Проблема насилия в семье стоит на повестке дня и в настоящее время является актуальной и требующей более глубокого рассмотрения, как на уровне общественности, так и на законодательном уровне.

Основными сложностями, связанными с предотвращением насилия в семье являются:

1. Необходимость обозначения рамок приемлемого поведения и насилия в семье. Особенно это касается непрямого, косвенного насилия. Например, при разъяснении в процессе обучения норм поведения к детям иногда приходится применять своеобразные наказания для того, чтобы ребенок усвоил, что так делать нельзя.

В таком случае довольно трудно определить, где имело место насилие, а где те или иные действия были совершены исключительно в воспитательных целях. Также насильственное поведение может иметь разную трактовку в различных культурах.

Так, в процветающих странах в обществе чаще превалируют «неявные» формы насилия (психологическое, давление в экономической и политической среде, ущемление свободы личности). В странах, в которых общество имеет низкое развитие, или государство находится в состоянии кризиса (что сопровождается и острыми социальными проблемами), доминируют «грубые» модели такие как: побои, сексуальное насилие, угрозы,

К несчастью, в России в основном доминирует второй тип насилия. Значительная часть населения считает позволительным силовые и принудительные действия в отношении своих близких: применение мужчинами насилия по отношению к женщинам, насилие над детьми в воспитательных целях.

Тип насилия, в котором не присутствуют избиения, интерпретируется снисходительно и приемлемо, и даже не расцениваются как насильственное поведение. Определение границ семейного насилия первостепенная законодательная и общественно-просветительская цель, без которой не имеет смысл противодействовать домашнему насилию и невозможно дать оценку глубине этой проблемы.

1. Скрытость семейного насилия, которое в отдельных случаях (например, в отношении сексуального насилия) превышает 90 процентов. Жертвы насилия нередко замалчивают о случившимся, и предпочитают не сообщать в специализированные учреждения. Большинство потерпевших делает это из-за боязни расправы, и поэтому не рассказывают об этом своим родителям и друзьям.

Следовательно, в российском социуме на сегодняшний день есть трудноразрешимая проблема, смысл которой состоит в следующем. Появилась острая потребность в ее решении, но научного фундамента для утверждения и установления четких способов и мер в социальной политике недостаточно.

Однако для совершения хотя бы первичных ходов, можно попробовать адаптировать опыт разработанных предупреждающих мер, активно используемых в странах Европейского союза и США.

Насилие в семье имеет несколько видов, и может разделяться по участникам и характеру. Домашнее насилие существенно отличается от насилия в повседневной жизни. Оно имеет свои циклы развития, которое включает в себя несколько этапов. Такое насилие чаще всего встречается по отношению к детям и женщинам.

Исследователи пытаются выделить основные причины его появления. Предпринимаются попытки составить примерный психологический портрет жертвы. Таким образом, на основе первой главы можно сделать предположения о том, что работа по предупреждению домашнего насилия должна начинаться в первую очередь с изменением социумом восприятия данного факта, с целью повышению уровня обращений в правоохранительные органы жертв домашнего насилия до наступления летального исхода.

Оценивая ситуацию в России, можно сделать вывод, что работа в сфере предупреждения домашнего насилии в различной степени его проявления не ведется, а сформированные положения по регулированию и предотвращению фактов домашнего насилия являются формальными. Для того чтобы предупредить подобные конфликты необходимо изменить общественную политику и проводить просветительскую работу.

# ГЛАВА 2. Законодательная база, регулирующая насилие в семье в разных странах.

В соответствии с декларацией о правах человека 1948 года, каждый человек имеет право на жизнь, в которой не будет места жестокому обращению, унижению человеческого достоинства и насилию. Международное сообщество все больше вмешивается во внутреннюю, личную жизнь семьи и на смену патриархальным устоям приходят более демократичные.

Государства прилагают усилия по искоренению проблемы домашнего насилия путем создания законодательных актов. В мировом законодательстве применяются два фундаментальных подхода к проблеме искоренения насилия в семье: ресторативный, направленный на урегулирование конфликта и сохранение семьи, который содержит товарищеские суды и программы медицинской и психологической помощи, и карательный, направленный на разрушение и отрицания любой формы домашнего насилия. Карательный подход преобладает во многих странах с развитой законодательной базой и предусматривает разную меру ответственности за совершённое домашнее насилие.

В законодательствах разных стран имеется отдельный закон, который регулирует и предотвращает домашнее насилие. Отношение общества к проблеме домашнего насилия зависит от специфики и своеобразие культуры и уровня коррупции в государстве. Например, во Франции непосредственно сейчас происходит обсуждение законопроекта, по которому предусматривается наказание даже за оскорбления выражаемыми членами семьи друг другу.

Для начала обратимся к законодательству Российской Федерации. До 2016 года в России не было специального закона, который бы регулировал насилие в семье. Существовали лишь отдельные статьи, которые не могли в полной мере предоставить защиту пострадавшим, регламентировать работу правоохранительных органов. Рассмотрим некоторые из них. Например, статья 19 Конституции РФ[[16]](#footnote-17), в которой сказано, что « мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации».

Статья 21, п.2: "Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению, или наказанию". Статья 22,п.1: "Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность"[[17]](#footnote-18).

В Уголовном кодексе РФ существуют шесть статей (ст.111, 112, 115,116,117,119), которые применяются в случаях насилия в семье[[18]](#footnote-19):

Статья 111. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Статья 112. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью.

Статья 115. Умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Статья 116. Побои.

Статья 117 «Истязания».

Статья 119. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

14 ноября 2016 года в Государственную Думу был внесен законопроект о декриминализации побоев в семье, который был предложен сенатором Еленой Мизулиной. 1 февраля 2017 года он был одобрен Советом федерации, а уже 7 февраля подписан президентом Владимиром Путиным.

Данный закон вносит поправки в 116 статью Уголовного кодекса Российской федерации. Согласно нему насильственные действия, совершенные близкими людьми в первый раз не будут считаться уголовным преступлением, а будут рассматриваться как административное нарушение.

Под насильственными действиями понимаются побои, не повлекшие за собой тяжких телесных повреждений и не нанесшие хотя бы легкого вреда здоровью. За них теперь будут наказывать штрафом в 30 тысяч рублей, 15 сутками ареста или 120 часами исправительных работ.

Близкими людьми считаются родители, дети, супруги, родные братья и сестры, опекуны, усыновители, попечители, бабушки, дедушки, внуки и лица, ведущие общее хозяйство. Вокруг этого резонансного закона в обществе разгорелось немало споров.

По мнению Елены Мизулиной, закон о декриминализации поможет не разрушать традиционные семейные ценности и оградит семью от вторжения в личное пространство. Инициаторы, которые поддерживают данный законопроект, считают, что для многих людей тот факт, что побои в семье это уголовное преступление, а такие же насильственные действия, совершенные на улице это административное, кажутся странным.

С другой стороны, противники этого закона настаивают на том, что его принятие создает в обществе социальную модель, в которой агрессия считается нормой. Организация Amnesty International раскритиковала этот закон, назвав его «отвратительной попыткой сделать из домашнего насилия нечто заурядное». Те, кто стоит на стороне этого закона считают, что он защищает права родителей на воспитание своих детей.

Согласно опросам, многие россияне негативно относятся к любому виду насилия (79%), но считают допустимым применение силы по отношению к близким людям почти каждый пятый (19%) по данным ВЦИОМ. Данный закон поддерживают 59% россиян, 33% заявили, что домашнее насилие касалось их знакомых, а 10% столкнулись с ним сами. Данная ситуация приведет к тому, что насилие в семье, одна из наиболее значимых мировых проблем, будут отодвинуты на второй план. На сегодняшний день получается, что домашнее насилие официально разрешено государством, и скорее всего в ближайшем будущем это может иметь серьезные последствия для населения страны.

Насильник имеет право оказывать давление на личность и применять силовые действия, которые не приводят к тяжелым телесным повреждениям. Для жертв это заканчивается тяжелыми психологическими травмами. Более того, дети, которые становятся свидетелями насилия в своей семье, получают искаженную и неправильную модель поведения, которую впоследствии могут воспроизводить в своей будущей семье. Насилие в семье – это серьезное правонарушение, которое должно наказываться по всей строгости и квалифицироваться именно как преступление. Переведение статьи «побои» в сферу административного нарушения является ошибкой, потому что в отсутствии наказания насильник будет совершать все более тяжкие преступления.

По статистике МВД в России, а 2015 год было зафиксировано 50 тысяч случаев домашнего насилия. Таким образом, получается, по одному преступлению каждые 12 минут. Важно отметить, что это только те случаи, которые рассматривались в суде. Исторически так сложилось, что в России применение силы внутри своей семьи воспринимается в обычном порядке вещей и уже не вызывает удивление. Так что данный закон дает представление о том, в каком направлении движется наше общество и это тенденция не имеет положительной направленности.

Необходимо отметить, что в 143 странах есть закон, который направлен против домашнего насилия, но в России его до сих пор нет. Вместо этого государство делает своеобразный шаг назад, принимая закон о декриминализации побоев в семье. Этот закон не защищает жертв насилия, а напротив, ставит их в еще более уязвимое положение и развязывает руки насильникам.

Теперь, для сравнения можно обратиться к зарубежному опыту борьбы с насилием в семье. Одна из популярных пословиц в Англии гласит «мой дом – моя крепость». Она обозначает, что личные внутрисемейные отношения должны оставаться приватным делом каждого и не допускать посторонних. Женское движение, которое положило свое начало в 1970 году прошло под лозунгом «Личное есть политическое».

Ключевой посыл, заключался в том, чтобы осветить проблему насилия на публику. Исходя из этого, такие выступления предали проблеме домашнего насилия значение международной. Европейский союз всерьез занялся изучением и исследованиям по этой теме. Он предлагал всевозможные юридические и социальные меры по предупреждению семейных конфликтов. Европейский союз утвердил программу по предотвращению домашнего насилия и предложил такие проекты как[[19]](#footnote-20):

* с 2001 года «Женщины против насилия в Европе» (WomenagainstViolenceEurope = WAVE). В Вене располагается офис Европейского информационного центра, координирующий работу около двух тысяч организаций (убежищ и центров помощи для женщин);
* с 2005 года специализированная программа для неправительственных организаций «по предупреждению помощи социума в десяти новых государствах-членах ЕС. Европейские страны уже инициировали множество эффективных проектов, направленных на решение проблемы насилия в родственных отношениях. В 1999 году немецкие власти утвердили «План действий по борьбе с насилием над женщинами», который предусматривает претворение в жизнь некоторого ряда законов, взаимодействие между государственными службами и неправительственными организациями; обучение квалифицированных работников и международный синергизм. Также появился новый закон, который разрешает жертвам насилия оставаться у себя дома.

При изучении данного вопроса важно обратить внимание на Стамбульскую конвенцию. Это резонансный документ, который был принят в 2011 году Советом Европы, направлен на искоренение, предупреждение и отслеживание домашнего насилия. В тексте дается определение таких понятий как: жертва, гендерный, домашние насилие, насилие в отношении женщин, насилие в отношении женщин по гендерному признаку. Это первый международный документ, который дает определение гендерной принадлежности. Это означает. Что мужчина и женщина являются различными не только как биологический вид, но имеют совершенно разные социальные модели поведения и их роли.

Цели, которые ставит перед собой конвенция: защита женщин от разных проявлений насилия, его ликвидация, создание мер, рамок и правовых документов, направленных на защиту жертв, поддержание равенства между мужчиной и женщиной, информирование общества. Согласно конвенции, насилие, применимое по отношению к женщине, должно рассматриваться государством как уголовное преступление и форма дискриминации.

В конвенции идет речь о совершенно новых преступлениях таких как: принудительные аборты и браки, изувечение женских половых органов, преследование и принудительная стерилизация. Под уголовную и иную ответственность также попадают лица, совершившие такие действия как: физическое, психологическое, сексуальное насилие. На данный момент конвенцию подписали 21 государство. Также я хочу рассмотреть на примере шведского законодательства, какие меры предпринимаются для предупреждения и искоренения домашнего насилия.

Фундамент шведского общества на сегодняшний день – это полное равноправие каждого человека не зависимо от пола, религии или этнической принадлежности. С малых лет в этой стране детей приучают к равенству. Учителя не делают различия между девочками и мальчиками, дают им одинаковые задания. Например, мальчики также занимаются вязанием, кулинарией и прочими традиционными женскими обязанностями.

В Швеции любой мужчина в равной степени, как и женщина, может уйти в декретный отпуск, и это не будет считаться чем-то необычным. В требованиях к кандидату на работу нельзя встретить разделение по гендерному признаку. Иначе это будет преследоваться по закону, и считаться дискриминацией. Равноправие полов, как государственная задача современной Швеции. Если говорить о законодательной базе, то можно выделить два закона:

1. Закон о неприкосновенности личности женщины. Он был принят в 1998 году. Под его действие попадает унижение личного достоинства женщины (оскорбления чести, любая форма насилия, ущемление прав и свобод). Такие деяния расцениваются как преступления обычной степени тяжести и средней степени. Наказания за них подразумевается лишением свободы до шести лет.
2. Закон об искусственном прерывании беременности. В Швеции женщинам разрешено делать аборты с 1975 года. Женщина может прерывать беременность до восемнадцати недель, не обосновывая своих причин врачам. Также она может сделать аборт и вплоть до двадцать второй недели, но на это ей потребуется официальное разрешение от министерства здравоохранения.

Для защиты и помощи женщинам в Швеции была создана частная организация «Дежурная служба помощи женщинам». Она работает на территории всей страны, на добровольной основе и представлена в ста шестидесяти филиалах. На государственном уровне работают такие организации как: «Союз Дежурных служб помощи женщинам в Швеции», Всешведская организация Дежурных служб помощи женщинам.

Теперь я хочу обратиться к американской законодательной базе, направленной на предупреждение и искоренения насилия в семье. В 1994 году был издан «Закон о защите женщин от насилия» (Violence Against Women Act или VAWA). Его принятие стало поворотным этапом в противодействии домашнему насилию. Закон о насилии в отношении женщин (VAWA) является краеугольным камнем реакции на внутреннее и сексуальное насилие в семье.

Сильный двухпартийный законопроект о переаттестации VAWA принят в Сенате 12 февраля 2013 года и в Палате представителей 28 февраля 2013 года. Президент Обама подписал обновленный законопроект в закон 7 марта 2013 года. Для этой программы также выделено соответствующее финансирование для обеспечения жизненно важных программ VAWA и защиты, не налагая ограничений, которые подрывают ее эффективность или безопасность жертв.

Этот закон содержит не только меры по наказанию насильников, но и защищает и оказывает помощь жертвам насилия. Под его действие попадают близкие родственники, которые проживают на территории Соединенных штатов Америки (супруги, родители, дети), которые подверглись любой форме домашнего насилия. Также этот закон включает в себя протекцию иммигрантам, в том числе и тем, которые проживают в стране нелегально, которые пострадали от семейного насилия. Им даже может быть выдана временная виза.

Для того чтобы государство смогло расследовать дело по закону и оказать необходимую помощь жертве, она должна предоставить необходимые доказательства. Такие как:

1. Документ, подтверждающий факт официального брака
2. Родство с насильником
3. Иммиграционный статус насильника
4. Факты насилия в семье
5. Жертва проживает или нет с насильником

Зачастую сбор доказательств насилия является сложной процедурой. Для этого важны не только собственные показания, но и других людей, которые явились свидетелями акта насильственных действий. Чтобы закон действовал максимально эффективно Служба гражданства и миграции США (USCIS) ввели новый стандарт доказательств, который называется «любые убедительные доказательства».

Теперь к сведению принимаются не только официальные документы, но и косвенные доказательства факта насилия. Доказательствами могут являться медицинские освидетельствования побоев, порванная одежда, имена, адреса врачей, к которым обращались жертвы, кризисные центры, которые предоставляли им убежища, записанные телефонные звонки, свидетели насилия, а также те, у которых останавливались жертвы, спасаясь от насильника.

Этот список неполный так как каждая отдельная ситуация отличается от другой. Чаще всего адвокаты помогают жертвам находить правильные доказательства для того, чтобы виновник преступления не остался безнаказанным.

В Японии также активно занимаются изучением проблемы насилия. В Японии определение насилия в семье не было стандартизировано, эта проблема не рассматривалась обширно, а лишь исследовались частные случаи. Исследования были посвящены таким темам как жестокое обращение с пожилыми людьми или насилие между партнерами. Только небольшая часть ученых всерьез проводила исследования в сфере домашнего насилия, как глобальной проблемы, носящей разрушительный характер и мешающей развитию общества.

Существует различие в том, как понятие семейного насилия рассматривается западными и японскими социологами. Западные исследования показали, что существует связь между воздействием насилия на человека в молодости и тем, как он себя проявляет в дальнейшей жизни (как жертва или агрессор). Японские же ученые считают, что проявление насилия может быть достаточно сегментированным. Кроме того, для подавляющего большинства японцев, как профессионалов, так и непрофессионалов, насилие в семье означает конкретный тип насилия в семье.

В середине 1970-х - начале 1980-х понятие домашнее насилие воспринималось как насилие родителей по отношению к детям, в середине 1980-х годов такое жестокое обращение трактовалось как насилие применимое мужем по отношению к своей жене.

На сегодняшний день, когда японцы говорят о домашнем насилии речь идет скорее о сексуальном насилии внутри семьи. Согласно данным, которые приведены центрами помощи самый распространенный вид насилия, который был применен по отношению к детям, является психологический(47,5 %). Данный тип насилия очень сложно определить в отличие от физического или сексуального.

Японские исследования, посвященные насилию в семье, имеют такие недостатки как:

1) домашнее насилие анализируется сегментировано, не беря во внимание общую картину;

2) исследуются только проблемные семьи на основе данных, которые предоставили полицейские, органы социального обеспечения и медицинские работники.

Насилие в отношении женщин является глобальной проблемой общественного здравоохранения. Растет международный интерес к тому, как предотвратить это повсеместное нарушение прав человека. Именно в этом контексте важнейшую роль играет СМИ - доминирующая сила в формировании дискурса по вопросам общественной важности.

Ряд стран попытались отреагировать, опасаясь новостей, в которых бы домашнее насилие преподносилось искаженно, и разработали руководящие принципы в отношении средств массовой информации для поощрения ответственного, деликатного и этичного представления информации о насилии в отношении женщин. Подборка руководящих принципов, включенных в данный документ, сосредоточена на охвате насилия, совершаемого мужчинами в отношении женщин.

В частности, они ориентированы на отчетность о домашнем и семейном насилии. Рекомендации были включены, если они были доступны на английском языке и общедоступны. Трое из Австралии, трое из Соединенного Королевства, двое из Соединенных Штатов, одна из Канады, одна из Новой Зеландии и одна из Международной федерации журналистов (МФЖ).

Вот эти 11 принципов:

1. Отчетность о домашнем насилии (разработана компанией Наш Час - Австралия).
2. Семейное насилие в новостях: инструментарий для СМИ, разработанный Службой поддержки детей и поддержкой сообщества ПАКТ (Австралия).
3. Отчет о семейном и бытовом насилии: ресурс для журналистов, разработанный Правительством Западной Австралии Департамент по защите детей и поддержке семьи.
4. Руководящие принципы для точного освещения мужского насилия в отношении женщин, разработанного организацией «Против насилия и злоупотребления»
5. Руководство по ответственным сообщениям СМИ о насилии в отношении женщин, разработанное благотворительным фондом «Нулевая терпимость»
6. Руководство НУЖ для журналистов по вопросам насилия в отношении женщин, разработанное Национальным союзом журналистов
7. Онлайн-гид для журналистов, освещающих насилие в семье, разработанный Род-Айлендом
8. Руководство для журналистов и других специалистов в области средств массовой информации, разработанных штатом Вашингтон.
9. Используйте правильные слова: сообщения СМИ о сексуальном насилии в Канаде
10. Руководящие принципы Международной федерации журналистов по представлению информации о насилии в отношении женщин
11. Отчетность о насилии в семье / семьях: рекомендации для журналистов, разработанные правительством Новой Зеландии Министерство социального развития

Каждый из этих документов описывает его всеобъемлющую цель, заключающуюся в том, чтобы предоставить тем, кто работает в средствах массовой информации, ресурсы и информацию для углубления понимания насилия в отношении женщин, с тем, чтобы охват был точным и информированным.

Многие также признают, что отчетность о насилии в отношении женщин может быть трудной областью для работы журналистов. Ни одно из руководящих принципов не касается цензуры. Они также не стремятся запретить практику отчетности.

В этой главе я рассмотрела законодательную базу, посвященную насилию в семье на таких территориях как: Россия, Европейский союз, Япония, США. Исходя из собранной информации, можно прийти к выводу, что законодательная система этих стран не идеальна и не всегда эффективно работает. Это можно заметить, наблюдая за статистикой зарегистрированных случаев насилия. Эти цифры с каждым годом только растут, несмотря на проводимую социальную работу и появляющиеся новые законодательные акты в этих странах.

Также мне удалось проанализировать, как СМИ влияет и освещает проблему домашнего насилия в мире. Хотя во многих странах существуют руководящие принципы в отношении средств массовой информации для содействия точному, чуткому и ответственному освещению насилия в отношении женщин, мало что было сделано для исследования того, насколько эффективными они были в изменяющейся практике.

Эмпирические данные исследований, направленных на понимание содержания сообщений в средствах массовой информации, последовательно демонстрируют несоответствия между опытом женщин, переживших насилие и «реальностью», описанной в средствах массовой информации, и предполагают, что мало что произошло в результате позитивных изменений.

# ГЛАВА 3. Эффективность правового регулирования домашнего насилия.

В данной главе проанализируем эффективность законов, направленных на искоренение и предупреждение домашнего насилия в разных странах. Также рассмотрим пути решения, способы для позитивных изменений и модернизации социальной политики, программ и институтов, направленных на борьбу с насилием в семье.

В моем исследовании данной темы был проведен опрос общественного мнения среди возрастной группы россиян от двадцати до 50 лет на тему домашнего насилия и законам, посвященным ему.

Опрос начинался с базовых, теоретических вопросов таких как: « Что такое домашнее насилие для вас?», «Сталкивались ли вы или ваши близкие/друзья с ним когда-либо?», «Знаете ли вы законы, которые регулируют насилие в семье в России?», « Знаете ли вы семейных кодекс Российской Федерации»?

Несмотря на то, что последнее время средства массовой информации активно освещали проблему домашнего насилия в связи с принятием нового закона о декриминализации побоев в семье, большинство опрошенных (70%) не владеют информацией о семейном кодексе и в частности об этом законе.

Опрошенные слышали о нем, но сказать в чем его суть не смогли. Также у участников опроса нечеткое представление о понятии домашнего насилия в целом. У них сформировано поверхностная и примитивная картина о насилие в семье и они не знают, что помимо физического насилия есть и другие его виды. Исходя из опроса, можно сказать, что домашнее насилие - это не редкая ситуация в российских семьях.

Каждый второй участник опроса заявил, что либо сам сталкивался с подобным опытом либо его близкие друзья. Делая анализ результатов опроса, можно сделать вывод, что, даже сталкиваясь с жестокими деяниями такими как домашнее насилие, люди предпочитают решать эту проблему самостоятельно. Они не видят смысла в обращении в государственные органы, потому что уже не раз сталкивались с несправедливым отношением служащих таким как игнорирование или непринятие заявлений.

Люди перестали верить в силу закону, в то, что люди при исполнении способны защитить их от агрессора. В российской действительности принято считать, что дела семейные это личное для каждого и не стоит выносить распри и ссоры на всеобщее обозрение. Такой несовременный и негуманный подход зачастую оставляет неизгладимый отпечаток на жизнях жертв насилия. Нередко такие люди страдают от психических заболеваний и со страхом проживают свою дальнейшую жизнь.

Большинство опрошенных считают, что закон о декриминализации лишь усугубил ситуацию вокруг домашнего насилия в России. Их мнение исходило из того, что данный законопроект больше выгоден полиции и другим государственным органам, потому что чем меньше официальных заявлений о насилии, тем меньше статистика, совершенных преступлений и нераскрытых дел.

Исходя и этого, мы можем сделать вывод о том, что закон о декриминализации не эффективен. На наш взгляд, для того, чтобы уменьшить статистику домашнего насилия необходимо создавать не только новые законы, регулирующие его, но и проводить социальную политику, изменять отношение к насилию общества в целом.

Одним из таких шагов может быть работа медиаторов. Рассмотрим на примере работы специалистов с детьми, пострадавшими от насилия. Примерно 40 % детей становятся жертвами бытового насилия каждый год. Для эффективной работы медиатора нужно провести диагностику семейного насилия, выявить было ли жесткое обращение с ребенком или нет, поддерживает ли он связь с родителем, который совершал насилие. Нередко ребенок продолжает жить с агрессором.

Медиатору нужно подготовить ребенка к процедуре и начинать с ориентировочных вопросов, избегая слова « жестокость». Например спросить « Каким образом в семье принимались решения?», « Случались ли конфликтные ситуации при этом?»

В результате такой проверки медиатор дожжен определить степень страха жертвы. Линда Кембелл и Джанет Джонсон[[20]](#footnote-21) выделили пять категорий бытового насилия. Исходя из них, в некоторых ситуациях медиация полностью исключена, а в некоторых должна быть применена с предусмотрительностью. В ситуациях, где мужчина постоянно избивает женщину применение медиации практически невозможно.

В случаях, если медиация происходит, специалист должен предоставить гарант конфиденциальности и оказать максимальную поддержку женщине, не подвергая дополнительной опасности. В ситуациях, в которых одна из сторон психически нестабильна и подвержена параноидальным расстройствам, медиацию также не применяют.

Существуют несколько основных принципов, которым должен придерживаться медиатор в работе с инцидентами домашнего насилия:

1. На первом этапе медиации сторонам разъясняют смысл медиативной работы.
2. Обе стороны добровольно принимают участие в медиации и дают на это согласие. В течение всего процесса медиатор должен быть уверен, что ни одна из сторон не находится под давлением.
3. Каждый участник наделен правом не сталкиваться со своим бывшим партнером лично и не оставаться с ним наедине.
4. Если одна и сторон испытывает страх столкнуться с агрессором при приезде или выходе из здания, то нужно заранее принять меры по обеспечению безопасности.
5. Медиатор обладает необходимыми знаниями о специфичности домашнего насилия, о том, как сотрудничать с социальными службами.
6. Медиатор обладает достаточно высокой квалификацией и способен идентифицировать невербальные сигналы. В случае чего, он сможет вовремя среагировать и посоветовать сторонам обратиться в другие службы.
7. Служба медиации предоставляет сотрудникам безопасное рабочее место.
8. Медиатор должен сохранять принцип конфиденциальности в любой ситуации.
9. Если одна из сторон сообщает о том, что стала жертвой насилия, необходимым является признание агрессором самого факта насилия. Стороны могут по-разному интерпретировать его, называть непохожие причины, но для продолжения эффективной медиации стороны должны принять ту ситуацию, что насилие произошло.

Для предупреждения домашнего насилия необходимо применение не только методов предупреждения и наказания на законодательном уровне, но и изменения сознания граждан в отношении ситуации, когда им становится известен факт о присутствии какого-либо вида насилия в семье.

Необходимо не только создание государственных служб, которые бы контролировали неблагополучные семье и оказывали помощь людям, подвергшимся насилию, но также должна присутствовать личная ответственность граждан, которые стали свидетелями применения силы.

Многочисленные социальные опросы показали, что мало кто из людей проявляет свою сознательность и сообщает в специализированные органы о фактах насилия[[21]](#footnote-22). В настоящее время рассматривается введение законопроекта в отношении недонесения о преступлении, как уже свершенном, так и возможном. Законодатели считают, что введение уголовной ответственности за данное нарушение позволит повысить сознательность граждан[[22]](#footnote-23).

При этом необходимо отметить, что только законодательным вмешательством недостаточно.

Причина этого в том, что законодательное регулирование физического и иных типов насилия в семье в настоящее время является несовершенным и предусматривает уголовную ответственность только в случае летального исходы или причинения тяжкого вреда здоровью.

К спискам мер, которые должны предупреждать семейные конфликты, можно отнести:

1. развитие социально-культурных знаний в родственных связях;
2. определение границ допустимого поведения в семьях;
3. толкование прав и обязанностей членов семьи;
4. проведение воспитательной работы и разъяснение мирных методов решения конфликтов.

Данная работа должна проводиться с применением психологов, при первых заявлениях о фактах насилия в семье, что, к сожалению, в данный момент времени не проводится. Также необходимо повысить уровень доступности информации о первых признаках насилия в семье и информации об организациях, оказывающих помощь в данной ситуации.

Проблема насилия в семье стоит на повестке дня и в настоящее время является актуальной и требующей более глубокого рассмотрения, как на уровне общественности, так и на законодательном уровне.

Основными сложностями, связанными с предотвращением насилия в семье являются:

1. Необходимость обозначения рамок приемлемого поведения и насилия в семье. Особенно это касается непрямого, косвенного насилия.

Например, при разъяснении в процессе обучения норм поведения к детям иногда приходится применять своеобразные наказания для того, чтобы ребенок усвоил, что так делать нельзя. В таком случае довольно трудно определить, где имело место насилие, а где те или иные действия были совершены исключительно в воспитательных целях.

Также насильственное поведение может иметь разную трактовку в различных культурах. Так, в процветающих странах в обществе чаще превалируют «неявные» формы насилия (психологическое, давление в экономической и политической среде, ущемление свободы личности).

В странах, в которых общество имеет низкое развитие, или государство находится в состоянии кризиса (что сопровождается и острыми социальными проблемами), доминируют «грубые» модели такие как: побои, сексуальное насилие, угрозы.

К несчастью, в России в основном доминирует второй тип насилия. Значительная часть населения считает позволительным силовые и принудительные действия в отношении своих близких, применение мужчинами насилия по отношению к женщинам, насилие над детьми в воспитательных целях.

Тип насилия, в котором не присутствуют избиения, интерпретируется снисходительно и приемлемо, и даже не расцениваются как насильственное поведение. Определение границ семейного насилия первостепенная законодательная и общественно-просветительская цель, без которой не имеет смысл противодействовать домашнему насилию и невозможно дать оценку глубине этой проблемы.

1. Скрытость семейного насилия, которое в отдельных случаях (например, в отношении сексуального насилия) превышает 90 процентов. Жертвы насилия нередко замалчивают о случившимся и предпочитают не сообщать в специализированные учреждения. Большинство потерпевших делает это из-за боязни расправы, и поэтому не рассказывают об этом своим родителям и друзьям.

Следовательно, в российском социуме на сегодняшний день есть трудноразрешимая проблема, смысл которой состоит в следующем. Появилась острая потребность в ее решении, но научного фундамента для утверждения и установления четких способов и мер в социальной политике недостаточно.

Однако для совершения хотя бы первичных ходов, можно попробовать адаптировать опыт разработанных предупреждающих мер, активно используемых в странах Европейского союза и США. Для этого далее проанализируем этот опыт, и попробуем сделать предположения о возможности применения этих методов в российской реальности.

Одной из первых стран, где домашнее насилие было признано национальной проблемой стали Соединенные Штаты Америки. В этой стране имеются учреждения, оказывающие всяческую поддержку жертвам насилия в семье. Поддержка заключается не только в психологической и материальной помощи, а также в юридической помощи по привлечению к ответственности правонарушителя.

Связь политической и научной сферы в создании социальной политики чрезвычайно важна. Данное взаимодействие позволяет снизить количество фактов проявление домашнего насилия в какой-либо степени. Поэтому США можно привести не только в качестве примера для научного изучения данного вопроса, но и принять данный опыт в рамках оптимизации законодательного и социального уровня защиты жертв домашнего насилия.

Р. Геллес и М. Страусописывают три ключевых подхода в реагировании на домашнее насилие: сострадание, контроль и бездействие[[23]](#footnote-24). Доминирующим подходом в США является немедленное реагирование на инциденты насилия в семьях. Бездействие означает игнорирование ситуаций, в которых оно было совершенно.

В 60-70-х годах в США велась политика бездействия по отношению к семейному насилию. «Сострадание» как другой подход к реагированию получило свое описание в рамках изучения проблемы насилия над детьми и рассматривается как толерантное, терпимое и жалостливое отношение. Применение такого подхода выражается в сплочении и сохранении семьи.

В 1970 годах такое решение предложили феминистические движения и работники различных социальных учреждений. Таким образом, сострадание оказывало психологическую поддержку жертве насилия с точки зрении устранения внутреннего чувства вины жертвы, навязанного ей в процессе домашнего насилия.

«Контроль» - это подход, в котором ключевая роль отводится социальным службам. Они обязаны реагировать на насилие немедленно (арест агрессора, принцип непрекращения дела в суде). По законам США правоохранительные органы должны совершить арест преступника, даже если жертва противится этому.

Дело не могут закрыть, пока насильник не понесет наказание, даже в том случае, если пострадавшая сторона этого просит. Принятые меры должны были сократить число случаев, когда угрожают женщине. Более того, на законодательном уровне было принято решение об обязательном информировании случаев, в которых был выявлен факт насилия какого-либо типа.

Пострадавшие жены требовали от социальных институтов принятие таких мер. Правительство США выделило деньги из своего бюджета на обязательный арест в случаях насилия, а Л. Шермануказал на то, что это не только не предотвращает рост преступности, но и увеличивает ее[[24]](#footnote-25).

Другим поразительным фактом является то, что арестованные мужчины были склоны снова к совершению тех же деяний. Под влиянием феминистических движений в 1996 году был принят закон, согласно которому пострадавшая сторона могла не принимать участие в суде. Это делалось для того, чтобы жертва не подвергалась угрозам и давлениям со стороны агрессора. В тоже время это делалось на том основании, что женщина, находящаяся в состоянии стресса не всегда могла адекватно и безэмоционально подвергнуть анализу случаи насилия и вспомнить в деталях произошедшую с ней травмирующую ситуацию.

Многие женщины сознательно отказались давать показание против своих обидчиков. В 1998 году был принят закон о том, что медицинские работники обязаны ставить в известность полицию о случаях совершения насилия. В конечном счете, ряд ученых поставили под сомнения проводимую политику, а профессор Ч. Ханна выразила мнение о том, что феминистическая теория не может адекватно оценить ситуацию[[25]](#footnote-26).

Женщина, пережившая насильственные действия, в данном случае уже не может совершить свой собственный выбор, в отношении уголовного преследования агрессора, она становится полностью подконтрольной государству взамен на чувство безопасности и оказание ей помощи.

По ее мнению, активисты и приверженцы теории феминизма не думают, что утаивание границ личной жизни несет за собой немаловажную проблему. Одну из передовых концепций, которая акцентирует внимание на динамику домашнего насилия, предложила ученая Л.Миллс[[26]](#footnote-27). Она считает, что поиск виноватых в совершенном насилии затрудняет поиск решений для снижения самого уровня насилия в семье.

Наказание агрессора скорее увеличивает проблему, нежели препятствует ей. По ее мнению, насилие в семье – это сложный механизм, который совершается в неодностороннем порядке. В нем принимают участие два или три человека.

В анализе семейного насилия, в большинстве случаев, не берут в расчет индивидуальность и уникальность родственных отношений, где все участники конфликта, которые так или иначе демонстрируют агрессию (физическую, вербальную) являются полноправными его участниками. Практика моментального реагирования в результате применения указанного выше подхода, сужается до порицания и обвинения мужчины в насильственных действиях, без выявления и анализа предпосылок конфликта, приведшего к факту насилия.

Применение зарубежного опыта предотвращения и уголовного преследование насильника в России в настоящий момент времени не представляется возможным, так как отсутствует как таковая законодательная база, направленная на защиту женщин от различных форм насилия.

Оценивая уголовную ответственность по факту насилия, можно отметить, что только один тип насилия преследуется по закону – это сексуальное насилие. При этом факт данного насилия, без наличия свидетелей, а также при существующей родственной (муж/жена) связи между преступником и жертвой усложняет отправление правосудия по данному вопросу.

Также сексуальное насилие включает только один тип сексуального контакта, непосредственный половой акт, все остальное классифицируется как насильственные действия сексуального характера, что влечет за собой более мягкое уголовное наказание.

Также понятие физического насилия включает только сам факт изнасилования, не рассматривая принуждение жертвы к половому акту, при наличии между ними связи.

Физическое насилие женщин вообще не определяется в уголовном законодательстве. Присутствует только такие понятия, как нанесения вреда здоровью в различной степени и причинение смерти по неосторожности. При этом, физическое насилие рассматривается именно как нанесение вреда здоровью, без рассмотрения предпосылок данной ситуации.

Эмоциональное насилие или финансовое насилие вообще не преследуется по закону и даже не рассматривается на законодательном уровне как форма насилия. В уголовном кодексе есть только понятие «доведение до самоубийства», которое также не рассматривается с точки зрения семейного насилия и применяется только при наличии фактических доказательств, которые в случае эмоционального и финансового насилия женщины отсутствуют.

В третьей главе был проанализирован зарубежный и отечественный опыт в решении проблемы семейного насилия. Оценивая ситуацию в России, можно сделать вывод, что работа в сфере предупреждения домашнего насилии в различной степени его проявления не ведется, а сформированные положения по регулированию и предотвращению фактов домашнего насилия являются формальными.

Для того чтобы предупредить подобные конфликты необходимо проводить общественную, индивидуальную профилактику и предпринимать соответствующие меры. В США впервые в мире домашнее насилие признали национальной проблемой. Ученые разрабатывали различные концепции, которые помогали предотвратить и решить эту проблему.

Как мы видим, не все методы принесли успех в социальной политике Соединенных Штатов. Весьма спорной можно назвать политику немедленного реагирования и ряд законов, принятых под воздействием феминистической теории. Западные страны же позже осознали масштаб и серьезность темы насилия в семье.

На мой взгляд, они разработали более эффективную и продуманную политику. ЕС создало многочисленные социальные государственные и неправительственные организации по борьбе с данной проблемой.

# Заключение

В заключении подведем итоги проделанного исследования. Анализ разных источников позволил рассмотреть домашнее насилие и попытаться описать его основные причины.

На основе данной работы стоит обратить внимание на тот факт, что эта тема требует более глубокого анализа и серьезного подхода в российских реалиях. Необходимо усовершенствовать законодательную базу, проводить социальную политику, направленную на предупреждение насилия в семье и решения гендерных конфликтов, которые являются наиболее частой причиной проявления агрессивного поведения.

Следует отметить, что и теоретическая, научная база недостаточно развита по данной проблематике. Правительство РФ, может использовать успешный опыт зарубежных практик и разработать систему, которая позволит применить его к ситуации в России. Трудность темы насилия в семье является признаком необходимости системной и единой стратегии, основными задачами которой являются:

1. Распространение негативного отношения общества к насилию в семье
2. Присвоение данной проблеме статуса международной
3. Принятие законов, которые гарантируют безопасность жертве насилия и обязательное наказание агрессоров.
4. Создание правительственных служб и учреждений, а также частных организаций, которые оказывают помощь пострадавшей стороне

Также удалось проанализировать законодательную базу, регулирующую насилие в семье в разных странах и ее эффективность. Несмотря на то, что во многих азиатских странах и Европейского союза проводится последовательная и обширная политика по искоренению и предупреждению домашнего насилия, статистика показывает, что зачастую законы не эффективны.
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