

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)**

Выпускная квалификационная работа на тему:
**ЛИЧНОСТЬ И ПОЛИТИКА В. КВИСЛИНГА В КОНТЕКСТЕ
ОККУПАЦИОННОГО РЕЖИМА В НОРВЕГИИ
1942-1945 ГГ.**

по направлению подготовки 030600 – История
образовательная программа бакалавриата «История»
профиль: Всеобщая история

Выполнила:
студентка IV курса
дневного отделения
Полевая Анастасия Алексеевна

Научный руководитель:
Доктор исторических наук, профессор
Барышников Владимир Николаевич

Санкт-Петербург

2017

Оглавление.

Введение.....	3
Глава 1. Как все начиналось. 1942.....	11
1. Национальное единение.....	14
2. Приход к власти и первые шаги во внутренней политике.	17
3. Внешняя политика в первые годы.	21
Глава 2. Внутренняя политика. 1942-1943.	26
1. «Новая эра пылает над всеми земными вершинами».	27
2. «Борьба за норвежские сердца».	30
3. События 1943, трудовая и военная мобилизации.	36
Глава 3. Последние годы. 1944-1945 гг.	43
1. 1944 и последние месяцы у власти.	43
2. Суд.....	49
Заключение.	54
Список литературы.	57
Приложение.	66

Введение.

9 апреля 1940 года немецкие эсминцы вошли в бухту Нарвика, именно с этого началась оккупация Норвегии Германией.¹ Оккупационный режим Видкуна Абрахама Квислинга возник позже, 1 февраля 1942 года, и вошел в норвежскую историю, как одна из самых печальных и трагичных страниц.² Что касается самого Квислинга, то он навсегда останется в сознании норвежцев одним из самых отрицательных символов в норвежской истории и, пожалуй, самым вероломным предателем XX века.

Как и в других странах, оказавшихся под немецкой властью, события, произошедшие в период Второй мировой войны, подверглись тщательному анализу историков и политиков. Эта тематика подробно описывается в русскоязычных монографиях,³ однако упускается личность самого Квислинга, его политика и личная жизнь. Именно это является причиной для написания данной работы. Особенно, сейчас, когда в Скандинавии идет определенный сильный подъем националистических идей, важно знать, какими ранее были нацисты в Норвегии. В данном контексте, сразу вспоминается Андрес Брейвик, совершивший теракты в 2011 году. И, безусловно, «Северное движение сопротивления» – ультраправая организация, набирающая сейчас значительную силу в политической и повседневной жизни Северной Европы.⁴

Говоря о В. Квислинге, надо заметить, что он далеко не сразу стал тем, кем его запомнил весь мир. Перед тем, как создать свою партию, и вообще примкнуть к национал-социалистическому движению, он продолжительное время работал в Советской России в качестве военного дипломата. Многие историки замечают, что в какой-то момент его политические взгляды даже

¹ *Sørensen Ø.* Hitler eller Quisling?: ideologiske brytninger i Nasjonal samling., Oslo, 1989. P. 28.

² NOU Norges offentlige utredninger 2012:1.4 Departementenes servicesenter Informasjonsforvaltning. Rapport fra 22. juli-kommisjonen. Oslo, 2012. P. 12.

³ См.: Список литературы.

⁴ Nordiske motstandsbevegelsen

представляли собой смесь коммунизма и национализма.⁵ Вернувшись с дипломатической службы, Квислинг радикально их изменил. Известно, что в какой-то мере именно большевистская идеология в чем-то склонила его к ультраправым взглядам. В своих речах позже он не раз говорил, что происходящее в Советском Союзе «просто бесчеловечно» и «недопустимо», а коммунизм – это «порождение евреев» и он должен быть навсегда уничтожен.⁶ По этой причине, в 1933 году было создано Национальное единение – партия, которая сыграет важную роль позже, в утверждении оккупационного режима в Норвегии.⁷ Она и сам В. Квислинг станут главными соратниками Гитлера в Норвегии.

Безусловно, именно период 1942 – начала 1945 гг. является определяющим в истории оккупационной Норвегии. Поэтому, представляется важным, обратить особое внимание прежде всего на роль В. Квислинга во внутренней и внешней политике. Попытаться понять природу его действий и, опираясь на возможный анализ источников, а также различных исследовательских работ, дать соответствующую оценку данному весьма значительному историческому персонажу. Также очевидно важным является необходимость тщательного рассмотрения психологической стороны судебного разбирательства над В. Квислингом и объяснения его результатов. Таким образом, главная цель работы заключается в стремлении отразить значение личности министра-президента и понять истинную суть его идей, которые он выдвигал и пытался затем осуществить.

В этом отношении важно учитывать, что в современной Скандинавии вопрос о значении идей Квислинга явно пересматривается. Здесь наблюдаются тенденции рассмотреть его как человека, попавшего «не в то

⁵ *Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. Cambridge, 2012. P. 138.*

⁶ *Quisling V. Jødene må ut av Europa, 6 desember 1942. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2022> (Дата обращения: 12.05.2017)*

⁷ *Nasjonal Samling*

время и не в то место», иными словами, случайного политика, на плечи которого легли все тяготы войны и людского недовольства.⁸

Показательно, что большинство представителей современной группировки Северное движение сопротивления говорят, в частности, о Квислинге, как о герое, который, однако, совершил ошибку, выбрав в качестве союзника Германию. «Национал-социализм – хорошо для Норвегии, но не немецкий национал-социализм», - говорят они, а еще утверждают, что предателями являются те, кто должен был управлять страной, но сбежал в Лондон, т.е. правительство и королевская семья.⁹

Ввиду обострения в современной Скандинавии проблем связанных с усилением праворадикальных настроений, важно, естественно, представлять каким была общая разновидность норвежского нацизма в самом ее зачатке, рожденной В. Квислингом и его партией. При этом то, что сейчас, в современной России, пока не существует ни одной работы, в которой была бы предпринята попытка рассмотреть, а затем разобраться с проявлениями данного явления указывает на то, что безусловно обеспечивается общая историческая новизна, а также явная актуальность востребованности в осуществлении данного исследования. Таким образом, главными задачами исследования являются, прежде всего:

- проследить развитие политической позиции В. Квислинга во время оккупации;
- разобрать политические инициативы и попытки преобразований в стране;
- определить роль и значение главы норвежского национал-социализма в политическом строе, созданным оккупационными властями;

⁸ Hayes P. M. Quisling's Political ideas // Journal of Contemporary History, Vol. 1 №1, 1966. P. 156.

⁹ Comments: Veckans propagandabild: "Vidkun Quisling". URL // <https://www.nordfront.se/veckans-propagandabild-vidkun-quisling.smr> (Дата обращения: 07.05.2017)

- подробно рассмотреть судебное дело Квислинга и показания психиатров.

Обращаясь к отечественной историографии, следует, однако все же учесть, что сама проблема участия Норвегии во Второй мировой войне разобрана достаточно подробно. Существуют как общие книги, так и монографии по отдельным темам норвежской истории военного времени.

В частности, в 1973 г. в Москве вышла довольно подробная монография доктора исторических наук, сотрудника института Военной истории АН СССР А. М. Носкова, которая освещает достаточно полно как операцию на Везере, так и военные действия союзников, а также формы движения Соппротивления в Норвегии. Таким образом, общий ход развития событий, связанных с участием Норвегии в войне был этим автором изложен. Единственным недостатком данного исследования можно, как представляется, считать то, что А. М. Носков несколько преувеличенно подошел к освещению роли коммунистической партии, которая, также как и другие антифашистские силы Норвегии решительно боролась с фашизмом.¹⁰

Разговаривая об оккупации, следует определенно коснуться работы «Растоптанный нейтралитет» известного советского дипломата – Е. М. Самотейкина, который подробнейшим образом рассказывает о том, почему Норвегия подверглась немецкому вторжению.¹¹

Также стоит упомянуть еще и работу прежнего сотрудника института Всеобщей истории Академии наук СССР профессора А. С. Кана,¹² о внешней политике скандинавских государств в целом и, соответственно, проводимой оккупационным правительством. И, безусловно, коллективную монографию А. Я. Гуревича, В. В. Рогинского, А. М. Носкова и других по истории

¹⁰ Носков А. М. Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. М., 1973.; Носков А. М. Северная Европа в военных планах империализма. М., 1987.; Носков А. М. Скандинавский стратегический плацдарм во второй мировой войне. Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. М., 1977.; Носков А. М. Скандинавский плацдарм во второй мировой войне. М., 1977.

¹¹ Самотейкин Е.М. Растоптанный нейтралитет. М., 1971.

¹² Кан А. С. Внешняя политика скандинавских стран в годы второй мировой войны. М., 1967.

Норвегии.¹³ Последняя оставляет довольно общее представление о стране во Вторую мировую войну и подробнее всего останавливается на экономике и движении Сопротивления. Важно сказать, что в работах был введен новый пласт зарубежной научно-исследовательской литературы, опубликованной по данной теме и прежде всего в самой Норвегии.

Естественно, работы традиционно не лишены определенных недостатков, которые были характерны для времени написания данных работ, однако это не помешало в целом объективно подать представленный в данных работах материал.

Из более поздних работ, касающихся рассматриваемой темы, можно выделить несколько авторефератов диссертационных исследований и статей, затрагивающих положение советских военнопленных в Норвегии,¹⁴ планы гитлеровской Германии на Норвегию¹⁵ и, разумеется, советско-норвежские отношения.¹⁶ Все работы имеют достойную источниковедческую и историографическую базу. Однако они не содержат конкретной информации по политической деятельности В. Квислинга, по причине выделения другой главенствующей тематики.

Совсем по-другому обстоят дела в зарубежной историографии, которая наполнена всевозможными работами, посвященными отдельно личности министра-президента или его партии. Одной из самых значимых книг можно считать биографию норвежского историка Ханса Фридерика Даля «Норвежская трагедия».¹⁷ Эта работа, рассказывающая о жизни В. Квислинга с 1922 года до конца жизни, содержит огромное количество информации, которую сложно найти где-либо еще, и издана на двух языках, что упрощает

¹³ История Норвегии. М., 1980.

¹⁴ Сулейм М. Советские военнопленные в Норвегии в 1941-1945 годах // Россия и Норвегия: Сквозь века и границы. М., 2004.

¹⁵ Гурьев Е. П. Использование Германией Скандинавского плацдарма в борьбе против северных союзных конвоев во Второй мировой войне. Дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 2005.

¹⁶ Подопрёкин А. О. Советско-норвежские отношения и трансформация внешней политики Норвегии в 1939—1955 гг. Дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. Архангельск, 2006.

¹⁷ Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. Oslo, 2012.

работу.¹⁸ Однако, как было затем замечено, биография содержит некоторое количество фактических ошибок, в некоторых местах неправильно написаны имена и названия, и два раза приведены неправильные данные источников.¹⁹

Далее стоит обратить внимание на довольно обширную монографию норвежского историка У. Ристе – «Норвегия 1940-45: движение Соппротивления», в которой поэтапно описан каждый год оккупации,²⁰ а также очень своеобразную, но более подробную в описании человеческого фактора, работу английского ученого У. Уарабэя – «Взгляните на Норвегию», название которой взято из известной речи американского президента, Франклина Делано Рузвельта.²¹ Кроме этого, не стоит забывать книгу о захвате немецкими войсками Норвегии начальника отдела военно-исторической службы армии США Э.Ф. Зимке – «Немецкая оккупация северной Европы. 1940-1945».²²

Невозможно забыть о нескольких важных работах, описывающих структуру и символику партии Национальное единение, в том числе диссертацию Джимми Тауле.²³ И, конечно, книгу под названием «Протокол Национального единения», описывающую структуру партии и членов, которые в ней состояли.²⁴

Также стоит упомянуть работы, в которых так или иначе проявляется данная проблематика: Т. К. Дерри,²⁵ в совместной работе Д. Андэнэса, У.

¹⁸ Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. Cambridge, 1999

¹⁹ Hoidal O. K. Review: Quisling: A Study in Treachery by Hans Fredrik Dahl // The American Historical Review, Vol. 106 №2, 2001. P. 679.

²⁰ Riste O. Norway 1940-45: The Resistance movement. Oslo, 1973.

²¹ Warbey W. Look to Norway. London, 1945.

²² Ziemke, E. F. The German Northern Theater of Operations 1940-1945. Washington D. C., 1959. Перевод на русский язык: Зимке Э. Ф. Немецкая оккупация Северной Европы. 1940-1945. Боевые операции третьего рейха. 1940-1945 гг. М., 2005.

²³ Thaulé J. På nasjonal grunn Nasjonal Samlings bruk av ritualer og historiske symboler 1933-45 Masteroppgave i samtidshistorie ved Institutt for arkeologi, konservering og historie. Oslo, 2007.

²⁴ Ekker M. G. Nasjonal Samling: møteprotokoll, 1934-1945. Oslo, 2011.

²⁵ Derry T. K. A short history of Norway. London, 1957.

Ристе и М. Скодвина,²⁶ статье Х. Эриксона о норвежских партизанах,²⁷ и в нескольких других работах норвежских историков.

Не удивительно, что в работах норвежских ученых послевоенного периода больше субъективных точек зрения на личность Квислинга, к нему относятся либо резко негативно, либо стараются держать нейтральную точку зрения.²⁸ Это совершенно не характерно для, например, английских авторов, которые не выдвигают субъективные суждения, просто излагая факты.²⁹

Что касается источниковедческой базы работы, в основном она представлена норвежскими документами, однако есть и другие. Здесь основой являются сборники законов внутренней политики оккупационного режима. В них собраны все важные документы, изданные властью за определенный год.³⁰ Таких сборника четыре: с 1942 по 1944 годы, все они подписаны Видкуном Квислингом лично.

Кроме того, важной информационной подоплекой, можно считать издания официального центрального бюро статистики Норвегии, собирающих в огромные таблицы ежегодные показатели страны. В том числе, сведения о преступлениях и государственных изменах.³¹ Были также задействованы радиопередачи и речи В. Квислинга, как расшифрованные, так и в аудиофайлах, любезно выложенные Национальной библиотекой Осло в свободном доступе в сети интернет.³²

²⁶ *Andenaes J., Riste O., Skodvin M.* Norway and the Second World War. Oslo, 1983.

²⁷ *Эриксен Х.* Норвежские партизаны // Россия и Норвегия: Сквозь века и границы. М., 2004.

²⁸ *Dahl H. F.* Quisling - en norsk tragedie.; *Riste, O.* Norway 1940-45: the Resistance movement.

²⁹ *Warbey W.* Look to Norway. London.

³⁰ NS-administrasjonen 1940-1945. Statsrådsekretariatet, de kommissariske statsråder mm. Oslo, 1942-1944.

³¹ Norges offisielle statistikk xi. 179. Statistikk over landsvik 1940-1945. Oslo, 1954.

³² Vidkun Quisling i forhørsretten. // URL

<http://www.nb.no/nbsok/nb/a07502311934c5c5606aacf03cab02a1?index=1> (Дата обращения: 12.05.2017)

В работе использованы документы внешней политики Германии³³ и США,³⁴ а также сборник норвежско-советских отношений.³⁵ Нельзя забывать и о переведенных дневниках Геббельса разных лет: на русском – 1940-1941 гг.³⁶ и английском языках – 1942-1943 гг.³⁷ И воспоминаниях известного норвежского консервативного политического деятеля, парламентария и представителя генеральной ассамблеи ООН – К. Хамбро.³⁸

Говоря об источниках, также следует упомянуть периодическую печать, к которой относятся не только газеты и журналы, но и программы, листовки, выпускаемые в годы Второй мировой войны.

Самым значимым, как представляется, является программа Национального единения от 1933 года.³⁹ В некоторых моментах, внимание было также обращено на такие газеты, как: «Фритт Фолк» – официальной газеты национал-социалистов Норвегии,⁴⁰ и «Фрихетен» - газеты, выпускающейся норвежской коммунистической партией.⁴¹ Многие события довольно подробно освещены в зарубежных газетах «Зэ Ливинг Черч»,⁴² «Лайф»⁴³ и других изданиях.

В целом, учитывая существующий пласт источников и литературы, особенно зарубежных, представляется возможным достигнуть поставленных в работе целей и задач.

³³ Documents on German Foreign Policy. Series D. Washington, 1950-1964.

³⁴ Foreign relations of the United States diplomatic papers. Washington, 1960-1962.

³⁵ Советско-норвежские отношения. 1917 – 1955. М., 1997.

³⁶ Дневники Йозефа Геббельса. Прелюдия «Барбароссы». М., 2004.

³⁷ *Lochner L. P.* The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. New York: Garden City, 1948.

³⁸ *Hambro C. J.* I saw it happen in Norway. New York, London, 1943.

³⁹ Program for Nasjonal samling NS. Oslo, 1934.

⁴⁰ Fritt Folk. 1942. 1 February – 23 March

⁴¹ Friheten. 1942, 16 January – 6 April 1945.

⁴² The Living Church. 1942. 5 July – 27 December.

⁴³ Life. 1940. 6 May.

Глава 1. Как все начиналось. 1942.

К 16 июня была занята вся территория страны. Осло было захвачено не более, чем 1500 немецкими солдатами. Норвежское правительство и королевская семья заблаговременно поспешно покинули страну, обосновавшись в Лондоне.⁴⁴

В издании «Лайф» опубликован рассказ очевидца о событиях в Осло, во время начала оккупации. Он отмечает, что в столице не прозвучал ни один выстрел, не было взорвано ни одной гранаты.⁴⁵ Никто сначала даже не понял, что Норвегия была оккупирована и жизнь скоро изменится. Кафе и улицы были полны людьми и на следующий день.⁴⁶ Не было ни волнений, ни арестов, оккупация прошла спокойно. Спокойствие в столице было до того абсурдным, что никто даже не обратил внимания на радиопередачу, где объявлялся государственный переворот и формирование нового национального правительства во главе с Квислингом.⁴⁷ «Мы захватили власть правительства только потому, что это жизненно важно для норвежского народа, безопасности и независимости Норвегии. В силу обстоятельств и идеологии нашего движения, мы единственные люди, которые могут сделать это и спасти страну»⁴⁸ - говорил В. Квислинг в своей речи. Гитлер отреагировал на такой ход событий довольно положительно, хотя немало удивился дерзости Квислинга.⁴⁹

В эти же дни, в лондонской газете «Таймс», появился заголовок «Квислинги повсюду», говоривший о марионеточных правительствах по всей Европе. И о людях, которые возможно вскоре перейдут на сторону Гитлера и

⁴⁴ *Rustve U.* История внешней политики Норвегии. М., 2003. С. 206.

⁴⁵ *Life.* 1940. 6 May. P. 96.

⁴⁶ *Ibid.* P. 97.

⁴⁷ *Quisling V.* Den nasjonale regjering har overtatt makten. NRK radio, 9 april 1940. URL. // <http://virksommeord.uib.no/taler?id=108> (Дата обращения: 12.05.2017)

⁴⁸ *Ibidem.*

⁴⁹ *Dahl H.F.* Vidkun Quisling : En fører for fall., 1992. P. 88.

«предадут» свой народ.⁵⁰ Этот заголовок быстро разлетелся по всему миру, его печатали газеты в Америке и Австралии, он явился некой отправной точкой становления фамилии будущего норвежского министра-президента именем нарицательным, обозначающим предателя.⁵¹ Оно стало неким лингвистическим штампом, который стали использовать многие известные политические деятели мира, в том числе и Уинстон Черчилль в своей речи обращенной к союзным войскам.⁵²

Эта идея получила развитие и в дальнейшем. Так, в 1941 году в Международном журнале психоанализа вышло эссе известного английского ученого Эрнста Джонса, в которой он впервые ввел понятие «квислингизм». По его мнению, исход войны зависел от двух факторов: количества самолетов и морального духа народа. Он утверждал, что самое ценное секретное оружие Гитлера – его последователи, руководители марионеточных правительств и их партии. «Квислингизмом» он называл поведение человека, который хочет исполнить представления о своей стране, не стесняясь использовать агрессию и насилие, а если это «не работает», Эрнст Джонс считал возможным для «квислингистов», проявления насилия со стороны зарубежных группировок, разделяющих его интересы. Одновременно такие люди не понимают, как он полагал, чему подвергаются, и как ошибочно они надеются на помощь со стороны, по сути, незаинтересованного в этом режима.⁵³

Что касается 1940 года, то следует учитывать, что правление В. Квислинга продолжалось всего несколько дней. Столь непродолжительный отрезок времени, когда он находился у власти, был вызван тем, что явно тогда началось нарастающее недовольство оккупационной политикой у норвежского населения. Именно этот национальный, антинемецкий подъем и

⁵⁰ The Times. 1940. 10 April. P. 1.

⁵¹ Life. 1940. 6 May. P. 98.

⁵² Prime minister Winston Churchill's speech to the allied delegated, 12 June 1941. URL. // <https://www.ibiblio.org/pha/timeline/410612bwp.html> (Дата обращения: 08.04.2017)

⁵³ Jones E. The Psychology of Quislingism. // International Journal of Psycho-Analysis, Vol. 22, 1941. P. 2.

закрепившееся за Квислингом определение, как предателя своей страны, привело к его отставке. Он не добился ничего кроме «путаницы в умах народа и порчи своей репутации».⁵⁴ Тогда на первые роли был выдвинут немецкий рейхкомиссар Йозеф Тербовен, который пробыл в Норвегии уже до конца войны.⁵⁵ Он относился к норвежскому лидеру национал-социалистической партии достаточно бесцеремонно. Й. Тербовен считал Квислинга «в высшей степени глупым, тщеславным и безыдейным» человеком.⁵⁶

В результате, человек из дружественной группировки, веривший в ту же самую идеологию, что и лидеры Третьего рейха, являвшийся лидером главной национал-социалистической партии Норвегии, остался тогда, по сути, не у дел. Даже несмотря на то, что его партия признавалась единственной легально существующей партией в оккупированной стране, влияние Квислинга на политику того периода было минимальным.⁵⁷

Уже после отставки, В. Квислинг заявил, что Национальное единение все равно рано или поздно придет к власти. Своей целью он ставил не просто достижение этой самой власти, а использование её для реализации своих идей и представлений «во благо страны».⁵⁸

«Почему Квислинг там ненавистен?» - задавала вопрос национал-социалистическая газета «Фритт Фолк».⁵⁹ Все дело в том, что он пренебрег всем: и чувствами народа, и его моралью, как считает историк Х. Ф. Даль.⁶⁰

Надо заметить, что сами воззрения Квислинга были довольно нетипичными и, прямо скажем, странноватыми. Он был уверен, что ему «предначертано» судьбой управлять Норвегией, о чем он не раз упоминал в

⁵⁴ *Styrvold S. B.* «Heil og Sæl. Jeg er utdannet morder!» - Den norske SS Vaktbataljon 1942 – 45 Masteroppgave i Historie Universitetet i Oslo. Oslo, 2009. P. 22.

⁵⁵ *Ibidem.*

⁵⁶ *Hoberman J.M.* Vidkun quisling's psychological image // *Scandinavian Studies*, Vol. 46 №3, 197. P. 249.

⁵⁷ *Kurt D.* The viking spirit lives today // *The Journal of Education*, Vol. 127 № 4, 1944. P.119.

⁵⁸ *Quisling V.* Den virkelige folkeviljen. Akershus slott, Oslo, 1 februar 1942. URL. // <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2444> (Дата обращения: 12.05.2017)

⁵⁹ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 186.

⁶⁰ *Ibidem.*

своих речах.⁶¹ Еще в детстве он знал, что когда-нибудь сможет привести скандинавское общество к лучшему для него миру.⁶² Однако совсем не его патриотический фанатизм в конце концов привел его к власти, а немецкое командование, давшее Квислингу бразды правления над своей страной.

1. Национальное единение.

Для раскрытия особенностей политической специфики деятельности Квислинга необходимо особое внимание обратить на партию Квислинга – Национальное единение. В ее организацию он вкладывал огромные усилия. При этом, эта партия не была первым национал-социалистическим объединением. До нее в Норвегии существовало еще внушительное количество разных небольших группировок. Но все же именно партия Квислинга была самой крупной и, в последствии, наиболее радикальной политической группировкой страны.⁶³

Еще в 1931 г., совместно с Фредериком Прытцем, норвежским политиком, и, впоследствии, министром финансов 1942-1945 годах, Квислинг основал сразу два разных объединения: «Экономический призыв»⁶⁴ и «Восстание норвежского народа».⁶⁵ Первое представляло собой копию ранее созданных буржуазных партий правого крыла, поэтому не имела никакого успеха.⁶⁶ А второе было очевидной предшественницей Национального единения.⁶⁷ Оно быстро приобрело форму боевой организации, которая ставила себе цель получить власть над государством и уничтожить другие политические партии и профсоюзы, которые по мнению

⁶¹ Quisling V. Samholdskraft. Nyttårstale NRK, 31 desember 1940 URL. // <http://virksommeord.uib.no/taler?id=6641> (Дата обращения: 12.05.2017)

⁶² Ibidem.

⁶³ Garau S. Anticipating Norwegian Fascism: The Radicalization of Urban Right-Wing Nationalism in Inter-war Norway. // *European History Quarterly*. Vol. 43, № 4, 2013. P. 604.

⁶⁴ Økonomisk verneplikt

⁶⁵ Den norske folkereising

⁶⁶ Hoidal O. K. "Økonomisk verneplikt" and "Nordiske folkereising": two predecessors of "Nasjonal Samling" // *Scandinavian Studies*, Vol. 49 № 4, 1977. P. 389.

⁶⁷ Ibidem.

В. Квислинга подрывали устои государства.⁶⁸ Партия сразу же выдвинула программу, где главными являлись три пункта:

1) Активное в своих действиях национальное правительство, независимое от политики партий.

2) Национальная культурная жизнь и бизнес организованы в самоуправляемых профессиональных группах (гильдиях), которые создают связь между государством и обществом под контролем государства. Национальное собрание профессиональных групп имеет влияние на правительство.

3) Власть государства рационализируется при помощи увеличения квалифицированного влияния, личной ответственности и авторитета отдельных государственных служащих, а также с резким обособлением общей власти и государственного управления бизнесом.⁶⁹

Как и большинство национал-социалистических партий, она опиралась на идеализированную скандинавскую историю. Во всей их атрибутике: плакатах, знаках, использовались кресты, мечи, щиты и другие символы викингов.⁷⁰

В идеологии Национального единения расистские идеи прослеживались не очень четко и выражались только в антисемитизме. При этом, как считалось, наследственные характеристики «арийской породы» были «основой исторического развития», что, очевидно, соответствовало представлениям и нацистов в Германии.⁷¹ Тем не менее, многие историки замечают, что в начале своего развития партия ничем не отличалась от других действующих политических организаций в стране, потому что

⁶⁸ Program for Nasjonal Samling NS. P. 1.

⁶⁹ Ibid. P. 2.

⁷⁰ *Thaule J.* Hvem eier symbolene? Norge under Solkorsbanneret // *Biblioteca Nova.* Å feire en nasjon. № 1, 2014. P. 86.

⁷¹ *Thaule J.* På nasjonal grunn Nasjonal Samlings bruk av ritualer og historiske symboler 1933-45. P. 25.

стремилась к пропаганде единства, а не революции.⁷² Йохан Хьерт – соучредитель партии, позже отошедший от нее и выступавший даже против её политики, считал Национальное единение откровенной копией норвежской аграрной партии, только адресованной к городскому населению страны.⁷³

Несмотря на все старания, предпринятые членами Национального единения, их политика была совершенно неинтересной норвежскому обществу. В 1933 году на выборах они набрали всего лишь 27 тысяч голосов избирателей, что не позволило этой партии получить ни одного мандата в парламент. Последующие кампании как в 1936, так и 1940 годах, оказались еще более неудачными.⁷⁴

Объяснить это можно, вероятно, тем, что, буквально 30 лет назад ставшая независимой Норвегия, еще пребывала в эйфории от своей новой самостоятельности. Считалось, что населению страны не за что было бороться, Норвегию никто не угнетал и не пытался посягнуть на ее суверенитет. В стране и так была своя королевская семья, свой язык, своя религия, своя растущая экономика и промышленный сектор, а нацистская идеология вообще потерпела свое поражение еще до зарождения Национального единения.

Это очень хорошо заметно, если обратиться к численности партии. Количество членов Национального единения никогда не превышало 50 000.⁷⁵ К началу оккупации Норвегии Германией в партии было всего 23 755 человек. В результате, в военное время число ее членов увеличилось чуть больше, чем вдвое.⁷⁶ Вместе с тем, если учесть население Норвегии, которое

⁷² *Hoidal O. K.* "Økonomisk verneplikt" and "Nordiske folkereisning": two predecessors of "Nasjonal Samling" // *Scandinavian Studies*, Vol. 49 № 4, 1977. P. 388.

⁷³ *Dahl H. F.* Behind the Fronts: Norway Author // *Journal of Contemporary History*, Vol. 5 № 3, 1970. P. 38.

⁷⁴ *Veimo M.* Verdal: Utgitt av motstandsgruppen 1940-1945. Verdal, 1987. P. 176.

⁷⁵ *Libæk I., Stenersen Ø., Sveen A.* The History of Norway after 1814. Oslo, 2012. P. 56.

⁷⁶ *Носков А. М.* Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 222.

было зафиксировано переписями 1930 и 1946 гг.,⁷⁷ то становится вполне очевидно, что процент поддерживающих курс нацистской партии, а позже и правительства В. Квислинга, был ничтожно мал.⁷⁸

С другой стороны, отсутствие респектабельности и заметных успехов на выборах лишали В. Квислинга и его партию поддержки со стороны А. Гитлера, что, разумеется, влияло на репутацию данного движения.⁷⁹

Практически все ученые признают, что действия норвежского национал-социализма были безуспешными,⁸⁰ однако некоторые вообще ставят В. Квислинга и его партию на один уровень с похожими движениями, скажем, во Франции, Венгрии или Великобритании.⁸¹ Однако, как представляется, это утверждение верно лишь на половину. Подобные сравнения, очевидно, можно только использовать конкретно лишь к начальному периоду деятельности партии, т.е. к 1930-м годам. Во время оккупации последователи Квислинга, в действительности осуществляли свою деятельность уже достаточно свободно, хотя, конечно, и не без чуткого руководства немецкого командования.

2. Приход к власти и первые шаги во внутренней политике.

Квислингу пришлось ждать долгие два года, чтобы стать министром-президентом Норвегии. Немецкий ставленник Йозеф Тербовен предложил ему пост-министра-президента лишь в 1942 году.⁸² Это время было выбрано неслучайно, в стране наблюдался определенный кризис в движении Соппротивления, активность которого, по сравнению с предыдущими годами, довольно заметно спала. Фактически, ничто не угрожало смене власти.

⁷⁷ Folketellingen i norge 3.desember 1946. Oslo, 1950. P. 4.

⁷⁸ См. Приложение №1.

⁷⁹ *Dahl H. F* Behind the Fronts: Norway Author. P. 38.

⁸⁰ *Dahl H. F* Behind the Fronts: Norway. P. 38.; *Paxton R. O.* The anatomy of fascism. New York, 2004. P. 73.

⁸¹ *Ibid.* P. 74.

⁸² *Аганов А. Б.* Дневники Йозефа Геббельса. Прелюдия «Барбароссы». М., 2004. С. 368.

1 февраля 1942 г. состоялась торжественная инаугурация министра-президента на заседании стортинга, в замке Аркерхус.⁸³ В своей инаугурационной речи Видкун Абрахам Квислинг заявил, что 9 апреля 1940 года норвежский король и правительство «просто трусливо сбежали из страны»,⁸⁴ оставив свой народ «на произвол судьбы» в состоянии «бессмысленной» и «невыгодной» войны. Именно поэтому он и его партия «имеют полное право» принять на себя бремя власти и начать политику, противоположную предшественникам, «дабы спасти Норвегию» от еще больших тягот и последствий вторжения недружественного стране режима.⁸⁵

В речи В. Квислинга звучали такие популистские выражения, как то, что «Норвегия снова получила свое собственное национальное правительство!» и «Будущее должно делаться не правительством, а народом».⁸⁶ Немалое внимание Квислинг уделял внешней политике, где звучали нотки необходимости отдаления от скандинавских стран и сближения с Германией.⁸⁷ Он также неоднократно упоминал, что всю политику его команда будет проводить «честно», «искренне» и «разумно».⁸⁸ Главной целью внешней политики своей партии, как можно было судить по его выступлению, он видел в достижение мира и вновь приобретения Норвегией независимости.⁸⁹

Полномочия В. Квислинга закреплялись законом от 5 февраля 1942 года, который был подписан им же самим.⁹⁰ Как министр-президент, он нес исполнительную и законодательную власть, а также полномочия по

⁸³ Nyordningen, av minister dr. Gulbrand Lunde. Oslo, 1942. P. 2.

⁸⁴ В. Квислинг не раз обвинял короля в государственной измене.

⁸⁵ Quisling V. Den virkelige folkeviljen. Akershus slott, Oslo, 1 februar 1942. URL. // <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2444> (Дата обращения: 12.05.2017)

⁸⁶ Ibidem.

⁸⁷ Ibidem.

⁸⁸ *Thaule J.* På nasjonal grunn Nasjonal Samlings bruk av ritualer og historiske symboler 1933-45. P. 63.

⁸⁹ Daily News. 1942. 2 February. P. 3.

⁹⁰ NS-administrasjonen 1940-1945. Lover I. 5 february 1942. P. 3.

распределению бюджета страны. По крайней мере на бумаге, ему были переданы все полномочия короля и стортинга.⁹¹

В газете Национального единения «Фритт Фолк» наследующий день написали: «Наш лидер стал лидером Норвегии».⁹² Сложно недооценить, какая надежда была возложена на эту должность. Но также нельзя недооценивать и реакцию общества, которому Квислинг не особенно нравился. Правительство хоть и сменилось, включив в свои ряды норвежцев, оно все также оставалось оккупационным, поэтому не могло даже рассчитывать на широкую поддержку населения. Тем более, что немецкое доминирование ощущалось абсолютно во всем: от германского орла со свастикой, который висел выше, чем норвежский, до языка, на котором говорили присутствующие.⁹³ Все выступающие перед В. Квислингом (который вел речь на родном языке), в том числе Тербовен, говорили только на немецком.⁹⁴

Приход к власти Квислинга вызвал сильнейший резонанс в обществе. И, безусловно, прежде всего в кругах движения Сопротивления. Теперь оно постепенно начало активизироваться.⁹⁵

С 1942 г. начинается активная фаза борьбы с оккупационным режимом, когда явно прослеживается отход от пассивных форм сопротивления. Чаше начинают организовываться диверсии, порча железнодорожных путей и всевозможные попытки подорвать деятельность правительства Квислинга.⁹⁶ Казалось бы, конфликт разгорается с новой силой. Однако проблемой, сохраняющей малую эффективность движения сопротивления в Норвегии, как известно, было то, что существовали лишь весьма разрозненные его группы, а также явно игнорировались коммунистические группировки,

⁹¹ NS-administrasjonen 1940-1945. Lover I. 5 february 1942. P. 3.

⁹² Fritt Folk. 1942. 2 February. P. 2.

⁹³ *Thaule J.* På nasjonal grunn Nasjonal Samlings bruk av ritualer og historiske symboler 1933-45. P. 64.

⁹⁴ *Ibidem.*

⁹⁵ *Paxton R. O.* The anatomy of fascism. P. 112.

⁹⁶ *Носков А. М.* Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 159-160.

решительно выступающие против пассивного сопротивления. Все это, естественно, не позволило добиться больших успехов в этот год, хотя предпосылки этого уже были.⁹⁷

Несмотря на приход к власти, внутренние отношения В. Квислинга со своей партией и, даже, с немецким командованием, не стали лучшими. Тем не менее, 12 марта 1942 года был подписан указ, по которому Национальное единение уже провозглашалось официальной партией Норвегии, условия существования которой диктовала администрация Гитлера.⁹⁸ Более того, тогда же В. Квислинг, устроил чистку в своей партии. По его мнению, «ответственность, возложенная на лидера партии, одновременно усиливала ответственность всех её последователей и членов».⁹⁹ Таким образом, Национальное единение изображалось лицом страны, которому «следовало подражать».

Но «подражать» было трудно, прежде всего потому, что Национальное единение очень часто использовало немецкую символику и плакаты, что пагубно влияло на их облик и создавало некоторые казусы в обществе.¹⁰⁰ Не удивительно, что большинство людей, вероятно, не видели большой разницы между партией В. Квислинга и оккупационными войсками.¹⁰¹

С другой стороны, постепенно и внутри самой Национального единения возникает брожение и признаки инакомыслия, а в 1943 г. учащались и случаи неповиновения вышестоящим чинам. В результате, в течение года около 500 членов партии были исключены из ее рядов, из-за

⁹⁷ Рогинский В.В. Норвегия // Движение сопротивления в Западной Европе. М. 1991. С. 123.

⁹⁸ NS-administrasjonen 1940-1945 (Statsrådsekretariatet, de kommissariske statsråder mm). Lover I. 12 March, 1942 P. 154.

⁹⁹ Ibidem.

¹⁰⁰ *Thaule J.* Hvem eier symbolene? Norge under Solkorsbanneret // Biblioteka Nova. Å feire en nasjon. № 1, 2014. P. 90.

¹⁰¹ *Thaule J.* På nasjonal grunn Nasjonal Samlings bruk av ritualer og historiske symboler 1933-45. P. 49.

«неподобающего поведения» в общественных местах, пьянстве и скандалах.¹⁰²

В это же время, в конституцию были внесены некоторые поправки, одна из которых призывала население не препятствовать действиям и акциям партии или отдельным партийным работникам. Вторая же подчеркивала и особенное положение Национального единения внутри страны и утверждала прямую неразрывную ее связь с государством и его действиями.¹⁰³ Новый закон также утвердил, уже на конституционном уровне, однопартийную систему в государстве.

3. Внешняя политика в первые годы.

Первый визит Квислинга в Третий рейх в качестве министра-президента является очень важным событием не только для него самого, но и для немецкой пропаганды. Именно во время этого визита у высших элит Германии сформировалось мнение о нем, и эти впечатления являются действительно ценным источником.

Встреча А. Гитлера с В. Квислингом состоялась 11 – 18 февраля, хотя планировалась на два дня раньше, но была перенесена из-за гибели в авиакатастрофе под Растенбургом немецкого рейхминистра вооружений и боеприпасов Фрица Тодта.¹⁰⁴ Несмотря на довольно мрачный почин, по мнению норвежского историка Ханса Фредерика Даля, встреча прошла успешно.¹⁰⁵

Конечно, если данный визит и можно рассматривать, как успешный, то только в сравнении со всеми последующими событиями. Объяснение этому можно дать простое. Квислинг не получил ничего от этой встречи, также, как и Норвегия. Никакие реальные вопросы в отношении его страны не обсуждались. Был лишь произведен формальный обмен мнениями о будущем мира, о будущем устройстве Норвегии после окончания войны и вписывании

¹⁰² *Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 221.*

¹⁰³ *Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. P. 385.*

¹⁰⁴ *The Daily News: 13 February 1942. P. 3.*

¹⁰⁵ *Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 260.*

её затем в тот самый «Большой Германский рейх», который был, как известно, в планах у А. Гитлера. Но речь об этом велась уже далеко не первый год и мало что давала норвежскому лидеру.¹⁰⁶

Йозеф Геббельс, рейхминистр народного просвещения и пропаганды Германии, впервые увидев В. Квислинга на торжественном приеме после этой встречи, записал в своем дневнике: «Я не чувствую особой симпатии к нему. Он догматик и теоретик, и вряд ли когда-нибудь станет великим политиком».¹⁰⁷ Альфред Розенберг, руководитель внешнеполитического управления НСДАП наоборот отзывался о политических взглядах В. Квислинга как представлений «полных наивности и ребяческих идей».¹⁰⁸

В. Квислинг, однако, говорил, что, несмотря на предоставленную Германией возможность усиления позиции Норвегии в Европе, после вступления в союз, рейху также необходимо обеспечить его стране такие условия оформления этого союза, чтобы он мог бы отвечать интересам населения Норвегии, в равной мере, как и Германии.¹⁰⁹

Позже, уже в апреле 1942 г., состоялась очередная поездка министра-президента в Германию. На встрече с Гитлером, помимо В. Квислинга, присутствовали также представители зависимых от рейха стран - Болгарии, Румынии, Хорватии, Словакии, Венгрии и Франции.¹¹⁰ На протяжении всей войны таких встреч будет еще довольно много и ни одна из них не принесет результатов, на которые надеялся Квислинг.

Если говорить о знаковых событиях в отношениях с Германией, то самый сильный удар был нанесён В. Квислингу союзниками, которые, сами того не подозревая, заставили его бороться за свои убеждения. В середине августа рейхомиссар Тербовен прибывал на встрече с А. Гитлером, отчитываясь о проделанной работе. В их разговоре обсуждались очень

¹⁰⁶ Documents on German Foreign Policy. Series D. V. XI. Washington, 1961. P. 398.

¹⁰⁷ Lochner L. P. The Goebbels diaries 1942-1943, *Goebbels J.* New York, 1948. P. 68.

¹⁰⁸ Hoberman J.M. Vidkun quisling's psychological image P. 257.

¹⁰⁹ Quisling V. Det nye Europa Riksmøte. 25 september 1942. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2068> (Дата Обращения: 12.05.2017)

¹¹⁰ Kershaw I. Hitler, 1936-45: Nemesis. London, 2001. P. 582.

важные для Норвегии вещи, которых В. Квислинг пытался добиться с самого начала оккупации: разрешение Германией на размещение официальных норвежских послов в Берлине и объявление мира между государствами.¹¹¹ Ответ фюрера был жестким и бескомпромиссным, зато вполне однозначный – на данном этапе вообще не могло идти и речи о предоставлении Норвегии подобных прав. Более того, он категорически заявил о невозможности объявления независимости Норвегии до тех пор, пока война не будет закончена.¹¹²

Существовал еще один крайне важный вопрос, по которому мнения Квислинга и Тербовена не совпадали. Немецкая программа по добычи алюминия в Норвегии шла в разрез с правительственной точкой зрения, которая состояла в отстаивании его в качестве исключительно государственной, национализированной программы. Что, само собой, вызывало резкое недовольство со стороны рейха.¹¹³

Мнение Гитлера, очевидно, заключалось в том, чтобы его планы становления Норвегии, как центра электроэнергетики в Северной Европе не имели никаких альтернатив.

Именно в момент, когда В. Квислинг узнал о результатах поездки Тербовена, в его сознании постепенно начала зреть мысль о бессмысленности его прихода к власти, которое ничего не изменило и вряд ли изменило бы в жизни страны.¹¹⁴ Планы, связанные с воссозданием независимой Норвегии и «свободном народе» стали постепенно разрушаться.

Позже, в сентябре 1942 г., он получил письмо, в котором Гитлер уведомил его о том, что теперь все контакты между ними будут осуществляться через Тербовена.¹¹⁵ Так глава оккупированной Норвегии, лидер Национального единения и просто личность с непомерными

¹¹¹ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 290.

¹¹² *Ibidem.*

¹¹³ *Lochner L. P.* The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. P. 170.

¹¹⁴ *Riste O.* Norway 1940-45: The Resistance movement. P. 46.

¹¹⁵ *Ibidem.*

амбициями лишился прямых связей с человеком, который должен был «помочь» привести страну в лучший мир. Это был первый раз, когда В. Квислинг задумался об отставке, но в надежде все исправить, отмел эту идею.¹¹⁶

Чем дальше продолжалось руководство Норвегией Квислинга, тем хуже выстраивались его отношения с Германией. В декабре лидер датских национал-социалистов выразил желание построить в своей стране режим, похожий на норвежский.¹¹⁷ На это Гитлер ответил весьма резко, указав на то, что возможно было бы лучше и для Третьего рейха и для Норвегии, и, в том числе, для самого Квислинга, если бы тот никогда не стал во главе страны.¹¹⁸

Тем не менее, уже 12 апреля 1943 г. состоялась еще одна встреча В. Квислинга с А. Гитлером, на которой, однако, норвежский лидер в очередной раз ничего не добился.¹¹⁹ Министр-президент продолжал обсудить вопрос о мире между Германией и Норвегией. Но фюрер был уверен, что это повлечет за собой аналогичные требования других оккупированных Германией стран. Единственное, что пообещал фюрер, это встречаться как минимум один раз в 2-3 месяца.

Для Й. Геббельса, судя по его записям в дневнике, важным стало то, как норвежский министр-президент изложил свои познания о России и людях, которые живут там.¹²⁰

В Норвегию же Квислинг вернулся не таким оптимистично настроенным, как в прошлый раз, но все также преданным фюреру, каким и останется на все последующие три года.

В целом очевидно, что дипломатические возможности норвежского лидера были весьма скромные и общая трагедия В. Квислинга состояла в

¹¹⁶ *Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. P. 400.*

¹¹⁷ *Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 291.*

¹¹⁸ *Ibidem..*

¹¹⁹ *Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. P. 455.*

¹²⁰ *Lochner L. P. The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. P. 328.*

том, что и он и его партия не были готовы к серьезной политике в условиях, которые были предоставлены оккупационном правительством.

Желание Видкуна Квислинга добиться независимости Норвегии, несмотря на явный протест немцев, в какой-то мере делало его слепым. 1 февраля 1942 г. она заявил, что никогда бы не хотел своей стране судьбу, которая постигла Шотландию.¹²¹ Он всячески старался способствовать общим интересами Германии и Норвегии, однако, как видно, получалось у него это не очень хорошо.¹²²

Не совсем понятно, однако, почему после начальных политических неудач В. Квислинг так и не ушел в отставку. Лишившись симпатии Гитлера, он также продолжал преданно бороться за свои идеи, хотя поддержки у него практически не осталось.

¹²¹ Quisling V. Den virkelige folkeviljen. Akershus slott, Oslo, 1 februar 1942. URL. // <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2444> (Дата обращения: 12.05.2017)

¹²² Ibidem.

Глава 2. Внутренняя политика. 1942-1943.

Первые годы нахождения В. Квислинга у власти являются определяющими в его внутренней политике. Именно тогда наблюдалась его самая большая активность.

Причем, хронологически действия Квислинга хорошо укладываются в двухгодичный цикл. 1942 год можно охарактеризовать, как время напряженных попыток склонить население Норвегии на свою сторону. Это также был период противостояния церковью, за которой, однако, следил буквально весь мир.¹²³ Это также являлось временем, когда Квислинг испытал и первые признаки неудач.

1943 год тоже начался далеко неудачно для режима. Но здесь уже серьезно на политику Квислинга начала влиять ситуация на восточном фронте. Поражение вермахта под Сталинградом снимало вопрос о непобедимости германской армии, и именно в этот момент начинает разгораться движение Сопротивления, которое, естественно, тоже было направлено против политики Квисинга. Партизанские отряды укрепляют свои позиции, они, также становятся все сильнее.¹²⁴ На этот же год приходится два легендарных провала министра-президента – мобилизационная и трудовая компании.

Таким образом, все направления внутренней политики, которые предполагал осуществлять тогда министр-президент, были либо отвергнуты сопротивляющимся народом, либо элементарно отклонены Германией.

В это время, Квислинг ни раз пытался упоминать о том, как важна его стране независимость, а страна, в свою очередь, необходима для военной экономики Германии. Однако его голос так и не был услышан. Что было, в принципе, и не удивительно.¹²⁵

¹²³ Борьба Квислинга с церковью особо освещалась в советских и англоязычных газетах.

¹²⁴ *Andenaes, J., Riste O., Skodvin, M. Norway and the Second World War.* P. 168.

¹²⁵ *Kershaw I. Hitler, 1936-45: Nemesis.* P. 287.

Тем не менее, даже несмотря на то, что политической карьере Квислинга приходил конец, он все с тем же оптимизмом смотрел в будущее Норвегии и верил, что сможет его изменить.

1. «Новая эра пылает над всеми земными вершинами».

Вступив в должность и разобравшись в какой-то мере с внешнеполитическими делами, Квислинг основательно принялся за внутреннюю политику Норвегии. Новоиспеченный министр-президент старался сделать как можно больше для распространения своих идей среди населения страны.

Еще в 1940 году, когда по радио звучали передачи из Лондона от правительства и королевской семьи и каждая норвежская семья слушала их, он настоятельно требовал отказаться от прослушивания этих «пропагандистских речей». Больше всего Квислинга возмущали передачи, которые призывали воспринимать членов Национального единения, как людей, которые заслуживают смерти.¹²⁶ Ситуацию быстро решили запретом радиоприемников. Все норвежцы, за исключением членов партии, должны были сдать их в назначенный срок.¹²⁷ И сделано это было потому, что Квислинг понимал, что радио становится «важной ареной борьбы за души норвежцев».¹²⁸ Несмотря на возложенные надежды, несомненно, эту борьбу он проигрывал, и проигрывал очень сильно.

По образу и подобию А. Гитлера, на территории оккупированной Норвегии, В. Квислинг стремился создать похожие организации, которые тогда существовали в Третьем рейхе. Зачастую норвежские клоны отличались от оригинала лишь только тем, что в них не состояло такого большого числа людей. Для организаций готовились собственные уставы, форма и определялись места, где проходило обучение. Составлялись также

¹²⁶ *Йентофт М.*, Гуд даг! Говорит Москва! М., 2013. С. 83.

¹²⁷ *Warbey W.* Look to Norway. P. 158.

¹²⁸ *Йентофт М.*, Гуд даг! Говорит Москва! С. 83.

специализированные программы, ежегодники, предназначенные для населения Норвегии.¹²⁹

Еще в 1941 году были учреждено норвежское подразделение ваффен-СС, которое вошло в дивизию «Викинг» и воевало на восточном фронте.¹³⁰ В инициативе создания СС сам министр-президент В. Квислинг не принимал участие. Однако его соратники по партии и последователи очень активно поддержали эту идею.

Из норвежцев, которые активно принялись формировать эсэсовское подразделение, стоит выделить Оливера Мэйста. Он на тот момент являлся начальником организации Хирд. Эта организация была создана Квислингом в составе Национального единения еще в 1933 году, и была эквивалентна штурмовым отрядам НСДАП.¹³¹ Организация выполняла функции полиции, а в 1943 году была включена в состав национальных вооруженных сил. Изначально членство в ней было добровольным, но к 1941 г. стало обязательным для мужчин от 18 до 42 лет, позже, в 1943 г., уже для обоих полов в возрасте от 18 до 55 лет.¹³² Однако вполне понятно, что большинство членов партии уклонились от обязательства вступать в Хирд, и поэтому количество людей в ней никогда не превышало четверти партии.

Летом 1942 г. новые группы СС, закончившие обучение, были отправлены на Север Норвегии в так называемые сербские лагеря.¹³³ Они представляли собой места, куда свозили пленных из Балканского региона с целью использования бесплатного рабского труда в расширении инфраструктуры, очистке леса, работ в шахтах и на сельскохозяйственных угодьях. Некоторых служащих в СС норвежцев, которые отказались быть надсмотрщиками, направляли затем на Ленинградский фронт в составе

¹²⁹ NS Årbok. 1944. Gjøvik, 1943.

¹³⁰ *McNab C.* Hitler's Elite: The SS 1939-45. Oxford, 2013. P. 99.

¹³¹ *Styrvold S. B.* «Heil og Sæl. Jeg er utdannet morder!» - Den norske SS Vaktbataljon 1942 – 45. P. 15.

¹³² *Gjøvik O. J.* Hird Utdannelsen under okkupasjonen Intensjon og praksis. Myggveien, 1988, P. 4.

¹³³ *Ibid.* P. 14.

отдельного норвежского батальона, который входил в состав группы армий «Север».¹³⁴

С этими же намерениями – поставить под влияние партии большее число жителей страны, были выпущены законы от 5 февраля, об обязательном вступлении молодых людей и школьных учителей в организации, примыкающие к Национальному единению.¹³⁵ Однако, можно сказать, что реализация этого закона являлась одним из самых больших провалов в работе Квислинга в качестве министра-президента.

Конкретно, наибольшее негодование в самом начале президентства предпринял Квислингом вызвало учреждение «Молодежной лиги национального единения» (сокращенно: «NSUF»)¹³⁶ Она создавалась еще в 1940 году для детей и молодых людей от 10 до 18 лет, в основном для детей членов Национального единения. Без сомнения, эта организация была полной копией немецкого «Гитлерюгенда». Политическая роль организации не была до конца изучена историками, хотя сама организация процесса имела схожие черты со скаутским движением. По сути, её настоящая цель состояла во возвращении в новом поколении идей нацизма, подготовке почвы для времени обретения независимости. По всей Норвегии действовала также сеть школ, для обучения молодёжи идеологии Национального единения, а центральной являлась школа в Йессхейме – городе, расположенном недалеко от Осло.

26 марта 1942 года Квислингом был подписан указ, провозглашающий обязательность участия всего подрастающего поколения норвежцев в «Молодежной лиги национального единения».¹³⁷ Каждый мальчик и девочка Норвегии должны были вступить в лигу, чтобы служить своему отечеству, вступая в эту организацию в качестве будущих членов партии.¹³⁸ В законе

¹³⁴ *Blindheim S.* Nordmenn under Hitlers fane. Oslo, 1977. P. 59.

¹³⁵ *Riste, O.* Norway 1940-45: The Resistance movement. P. 42.

¹³⁶ Nasjonal Samlings Ungdomsfylking.

¹³⁷ NS-administrasjonen 1940-1945. Lover I. 26 March 1942. P. 231.

¹³⁸ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 256.

также говорилось, что родителей, которые не позволят своим детям вступать в молодежную лигу или будут утаивать местоположение и сведения о своем ребенке, ждёт тюремное заключение сроком до 3 месяцев.¹³⁹ Какие еще реформы происходили в первые годы правления Квислинга?

Их было достаточно много.

Министр-президент принялся реформировать судебную власть, уголовный кодекс, народный суд.¹⁴⁰ Новшеством было также то, что в некоторых случаях главной решающей инстанцией становился немецкий суд.¹⁴¹

Изменению подвергся и университет Осло. В июле вступительные испытания в фармакологический и медицинский факультеты были основательно переработаны.¹⁴² Интеллект и знания поступающего теперь имели далекое второстепенное значение. Решение выносилось на основе политических мировоззрений поступающего в это высшее учебное заведение.¹⁴³ Протесты, возникшие на данном поприще, не принесли никаких результатов. Поэтому правительство стало действовать дальше, по новому закону, 25% абитуриентов выбиралось министерством образования без какого-либо согласования с самими университетами.

2. «Борьба за норвежские сердца».

Население отнюдь не хотело, чтобы правительство следило за их семейной жизнью. Естественно, возникали недовольства. Острее всего стал вопрос о молодежной национальной лиге. В первые же дни правительство получило более 200 000 писем от родителей, которые отказались позволить своим детям вступить в лигу.¹⁴⁴

¹³⁹ 2 NS-administrasjonen 1940-1945. Lover I. 26 March 1942. P. 232.

¹⁴⁰ Ibid. 6 March 1942. P. 108.

¹⁴¹ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 11 February 1943. P. 121.

¹⁴² Ibid. P. 67.

¹⁴³ *Singer D.K.* Norwegian Students Fight the War // *The Journal of Educational Sociology*, Vol. 18 № 1, 1944. P. 24.

¹⁴⁴ *Riste O.* Norway 1940-45: The Resistance movement. P. 40.

Объективно тогда никто не задумался, что сделают в ответ на это Квислинг и оккупационные войска.¹⁴⁵ Население страны в данном случае лишь почувствовало, что правительство зашло дальше ущемления их личных прав и свобод, попытаюсь уже вовлечь детей в нацистское движение. В результате данная попытка руководства страны постараться копировать рейх с крахом провалилась. 40 родителей за 1942 год оказались в тюрьме на разные сроки за отказ посещения их детьми Молодежной лиги.¹⁴⁶

В итоге значительная часть состава лиги формировалась лишь из детей членов Национального единения, что не является удивительным фактом.¹⁴⁷ Эффективность распространения идеологии партии оказалась довольно низкой. Стало очевидно, что представления о массовом распространении идей нацизма среди жителей Норвегии являются абсолютно безосновательными. Хотя Квислинг каждый год и объявлял новые наборы в молодежную лигу Национального единения.¹⁴⁸

При этом, показательно, что школьные учителя ярче всего отреагировали на оба данных закона. Почти все преподаватели отказались выполнять правительственные директивы. Поэтому уже в марте те, кто отклонил требования, должны были потерять работу.¹⁴⁹ Однако и здесь последовало поражение правительственных мер. Никто не испугался,¹⁵⁰ и правящая верхушка оказалась в очень неудобном положении. Всё это показало некомпетентность Квислинга, Тербовена и оккупационного командования. Каникулы, объявленные в конце февраля в надежде привести в спокойствие ситуацию, не помогли улучшить ситуацию. Поэтому 20 марта около тысячи учителей со всей страны были арестованы.¹⁵¹ Большинство из них были отправлены в концентрационные лагеря, а 500 посадили на

¹⁴⁵ Ibid. P. 42.

¹⁴⁶ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 17 june 1943. P. 431.

¹⁴⁷ *Ekker M. G. Nasjonal samling : møteprotokoll, 1934-1945.* P. 87.

¹⁴⁸ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 17 june 1943. P. 431.

¹⁴⁹ *Melsom O. Fra kirke- og kulturkampen under okkupasjonen.* Oslo, 1988. P. 119.

¹⁵⁰ Ibidem.

¹⁵¹ *Germany's crimes against Norway.* Oslo, 1945. P. 22.

небольшой корабль, обычно вмещавшей до 150 человек, и отправили под охраной 50 немецких военнослужащих к границе Норвегии на восток, в город Киркенес.¹⁵² Дело в том, что близ Киркенеса постоянно проводились строительные работы, в которых участвовали в основном военнопленные и неповиновавшиеся режиму норвежцы. В 1942 г. там велось строительство дороги Карлаботн - Полмак – Карашок, а в 1943 г. – сооружение аэродромов.¹⁵³

Но, однако, одним из самых серьёзных конфликтов новой власти и страны, был конфликт с церковью. Без преувеличения, за ним следил весь мир, заголовки «церковь против Квислинга» пестрели на каждой второй газете. Что же не устраивало лютеранское духовенство в «новом порядке»?

Первое, это, естественно, те действия, которая новая власть стремилась осуществлять в отношении школы. Многие епископы прислали письма в министерство просвещения. Они выражали протест действиям Национального единения и заявляли, что отказываются работать на правительство и будут продолжать свою деятельность без его поддержки, сложив с себя обязанности епископов.¹⁵⁴ Это был тотальный протест всего духовенства страны. Процент церковнослужителей, решившихся поддержать программу правительства, был меньше восьми.¹⁵⁵ Самое интересное, что вместе с министром-президентом «в одной лодке» оказался и всеми «любимы» норвежский рейхкомиссар – Тербовен, который уже успел повоевать с норвежскими епископами еще до инаугурации Квислинга.¹⁵⁶

Второе, что возмущало норвежскую церковь, было тоже немало важным. Дело в том, что В. Квислинг начал пытаться реформировать церковь, подгоняя её под свои интересы. 7 апреля 1942 г. он подписал указ, в котором объявил, что назначать епископов теперь должен только министр-

¹⁵² *Riste O.* Norway 1940-45: The Resistance movement. P. 42.

¹⁵³ *Паникар М. М.* Советские военнопленные в Норвегии в году Второй мировой войны. Архангельск, 2010. С. 154.

¹⁵⁴ *Lochner L. P.* The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. P. 109.

¹⁵⁵ *Warbey W.* Look to Norway. P. 171.

¹⁵⁶ *Lochner L. P.* The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. P. 52.

президент, но с учетом церковных рекомендаций.¹⁵⁷ С одной стороны, в этом не было ничего удивительного. Объективно, Норвегия стала светским государством только лишь в 2012 году. Более того, если обратиться к истории норвежской церкви, то станет ясно, что назначение епископов было компетенцией короля. Однако, поскольку Квислингу передавались все его полномочия руководителя государства, то юридически он имел полное право издавать такой закон. Тем не менее, здесь стоит вспомнить, что с в начале XX-го века началась постепенная реформация церкви, и в годы перед Второй мировой войной король имел право назначения епископов лишь формально. В этом смысле, позиция Квислинга была недальновидной и достаточно грубой.

Ситуация стала особенно напряженной после того, как Квислинг пошел еще дальше и объявил себя главой церкви.¹⁵⁸ Он потребовал от всех священнослужителей покаяния через личное письмо. Но это не принесло результата. Ответ власти не заставил себя долго ждать, и вскоре Квислинг приказал арестовать некоторых лидеров церковного движения, включая главу норвежской церкви Э. Беггрова.¹⁵⁹

Бесчинствовать в духовной сфере В. Квислингу долго тем не менее не дали. Вскоре гитлеровское командование решилось вмешаться в ситуацию в стране, так как начало уже опасаться разрастания движения Сопротивления. С апреля 1942 г. нападки на церковь со стороны государства постепенно начали стихать, хотя Э. Беггров так и остался заключенным в замке города Аскер и находился там до апреля 1945 г.¹⁶⁰

Новый же этап конфликта начался в июле 1942 г. Большинство епископов подтвердило тот факт, что они не собираются оказывать поддержку правительству и желают оставаться независимыми от

¹⁵⁷ NS-administrasjonen 1940-1945. Lover I. 7 April 1942. P. 262.

¹⁵⁸ *Носков А. М.* Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 172.

¹⁵⁹ *Lochner L. P.* The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. P. 456.

¹⁶⁰ *Dahl H. F.* Quisling - en norsk tragedie. P. 335.

политических дел.¹⁶¹ После такого «успеха», церковь уже не просто не хотела повиноваться, она шла на прямой конфликт с государственной властью, помогая тем самым движению Сопротивления. Это естественным образом выводило Квислинга из себя. В сентябре, после того, как оккупационное правительство заявило, что те церковнослужители, которые не будут идти на компромисс с правительством, лишатся всех привилегий и разрешения на проповеди, стали производиться очередные аресты.¹⁶²

В газетах тогда стали встречаться интересные заметки о том, что Квислинг даже в своем родном городе арестовал vicar, семья которого жила там на протяжении 400 лет, и, по всей видимости, была знакома с семьей самого министра-президента.¹⁶³

Тем не менее, говоря о внутренней политике администрации В. Квислинга, следует, очевидно, учитывать, что здесь, также, как и в Германии, антисемитизм, присущий всем национал-социалистическим организациям времен Второй мировой войны, не был исключением и в политике оккупационного правительства.¹⁶⁴ Борьба за сердца еврейского населения страны происходила совсем не так, как борьба за норвежцев.

Политика против евреев не была частью полномочий Национального единения. Этим занимались немецкие оккупанты. Именно ими была инициирована обязательная регистрация еврейского населения. Именно подразделения СС из рейха расстреливали неповиновавшихся. Именно они переправляли заключенных в концентрационные лагеря. Но «вклад» Квислинга в эту антисемитскую кампанию был тоже достаточно очевиден, поскольку в это время в Норвегии было издано сразу два закона (от 24 и 26 октября 1942 г.) о расширении в уголовном кодексе оснований для задержания лиц еврейской национальности и лишения их имущественного

¹⁶¹ The Living Church, №5. 1942. 2 August. P. 5.

¹⁶² Ibid. №10. 1942. 6 September. P.18.

¹⁶³ Ibid. №12. 1942. 20 September. P. 6.

¹⁶⁴ Andenaes J., Riste O., Skodvin M. Norway and the Second World War. P. 113.

права.¹⁶⁵ После принятия этих законов последовали аресты и депортации. Большинство евреев было депортировано в Германию, где путь большинства из них закончился.¹⁶⁶

В своей речи от 6 декабря 1942 г., В. Квислинг декларировал, что евреи являются «деструктивными элементами» в Европе и совершенно ей «не нужны», поскольку, как он выразился, «с древних времен создавали проблемы».¹⁶⁷ А единственным решением Квислинг видел их «огораживании» еврейского населения от других народов и возможной изоляция их на какой-либо остров.¹⁶⁸ Вообще, отношение Квислинга к евреям было более, чем странное. Он считал, что именно евреи и «полу-евреи» были повинны в ситуации, которая произошла в России в 1917 г.: падение монархии, революция, социализм, создание Советского Союза. Это, как он считал, все – «их заслуга».¹⁶⁹

Однако другой важной проблемой, которая существовала в Норвегии и которой также должен был еще косвенно заниматься Квислинг, являлось существование довольно большого количества концентрационных и трудовых лагерей, находящихся на ее территории. Эти лагеря также постоянно пополнялись советскими военнопленными, которые были задействованы в строительстве важных, прежде всего, военных объектов, а также на работе в стратегически необходимых для Германии отраслях производства. Однако благодаря норвежскому населению, которое зачастую стремилось оказать помощь находящимся в плену людям, всячески поддерживая их, многие советские военнопленные остались живы и не пострадали так, как это произошло с еврейским населением. По последним

¹⁶⁵ NS-administrasjonen 1940-1945. Lover II. 26 October 1942. P. 452.

¹⁶⁶ Riste O. Norway 1940-45: The Resistance movement. P. 90.

¹⁶⁷ Quisling V, Jødene må ut av Europa Referat av Førerens tale Trøndelag, 6. desember 1942. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2022> (Дата обращения: 12.05.2017).

¹⁶⁸ Ibidem.

¹⁶⁹ Hayes P. M. Quisling's Political ideas. Journal of Contemporary History, Vol. 1 №1, 1966. P. 153.

подсчетам в Норвегии находилось в годы войны около 93 тысяч плененных из Советского Союза.¹⁷⁰

3. События 1943, трудовая и военная мобилизации.

Ввиду отсутствия должной эффективности в деле развертывания на территории Норвегии нацистской пропаганды, для Квислинга и его единомышленников требовалось изобретение новых форм данной работы. В этом отношении для усиления идеологического организма Национального единения еще в 1942 году была предпринята попытка учреждения совета по культуре, который должен был заниматься обеспечением «профессиональными» консультациям министерство просвещения норвежского государства. Этот совет должен был быть достаточно большим состоял из 46 членов. Было также организовано две встречи совета. Одна прошла в 1943 году в Осло, а другая – в июле 1944 года в Тронхейме.¹⁷¹ Однако эти попытки ни к чему не привели.

Напряженность, которая стояла во всех оккупированных странах в этот год, достигла своего апогея после кризиса 29 августа 1943 г., когда датское правительство было разогнано, а оккупационная администрация взяла в руки всю власть и начались массовые аресты.¹⁷² Правительством Квислинга эти события были встречены с большой тревогой. При этом рейхкомисар Норвегии Тербовен тоже потребовал каких-либо решительных действий со стороны Квислинга, опасаясь, вероятно, что, как это случилось в Дании, новая волна движения Сопротивления захлестнет и Норвегию. 14 августа был обнародован закон, который должен был обеспечить теперь «поддержание спокойствия и порядка во время войны».¹⁷³ Однако никаких особых волнений в этот год так и не произошло. Диверсионные операции пока лишь ограничивались незначительными подрывами железных дорог, а

¹⁷⁰ Сулейм М. Советские военнопленные в Норвегии в 1941-1945 годах. М., 2004. С. 230.

¹⁷¹ Melsom O. Fra kirke- og kulturkampen under okkupasjonen. P. 154.

¹⁷² Libæk I., Stenersen Ø., Sveen A. The History of Norway after 1814. P. 60.

¹⁷³ Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P.3 12.

также продолжающейся нелегальной антинацистской агитацией населения. Но открытых протестов все еще не было.

Однако никакие контрмеры Квислинга и его окружения не могли уже сдерживать постепенно набирающее обороты антиправительственные выступления. В результате, 15 – 17 ноября 1943 г. были проведены аресты в университете Осло. Более того, 30 ноября университет был вообще окружен воинскими частями. Практически все студенты были арестованы.¹⁷⁴ Отпускали домой только девушек, а также тех, кто состоял в «Национальном единении». Всех же остальных, около 1100 человек, разделили на две части: половина была направлена в Германию, другие – в концлагерь близ города Ларвик.¹⁷⁵

Однако эти действия не смогли поменять общих настроений в норвежской академической среде, где большинство студентов разделяло лишь антинацистские взгляды и явилось еще одной общей третиной и так уже в слабом режиме В. Квислинга. Таким образом, постепенно, по своей же собственной инициативе настраивал против себя различные категории жителей своего государства, начиная с еврейского населения и заканчивая норвежскими военнослужащими, а теперь еще и профессурой и студенческой молодежью.

Тем не менее, чтобы продолжать контролировать ситуацию Квислинг стремился всеми мерами ужесточить цензуру. Особенно, раздражало тогда руководство деятельность представителей норвежского искусства. Действительно, с самого начала оккупации творческая интеллигенция страны в большей своей части вносили вклад в движение Сопротивления. Памфлеты, карикатуры, стихи, позорящие Национальное единение сотнями, распространялись по всей стране. Это все пытались предотвратить

¹⁷⁴ *Singer D.K.* Norwegian Students Fight the War // *The Journal of Educational Sociology*, Vol. 18 № 1, 1944. P. 27.

¹⁷⁵ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 318.

специально принятым законом об изъятии этого всего «подрывного» искусства.¹⁷⁶

Но самое драматическое для властей стало то, как начало активно разгораться сопротивление в условиях правительственной кампании по трудовой мобилизации. Известно, что буквально сразу же после установления оккупационного режима в Норвегии была объявлена трудовая мобилизация. Таким образом пытались постепенно, прежде всего, ликвидировать безработицу. В результате, многие получили работу на немецких заводах. Кроме того, в 1941 г. около 5 000 добровольцев вступило в немецкую армию, причем половина из них оказалась затем под Ленинградом.¹⁷⁷

Однако это было только начало. Настоящая мобилизация началась в 1943 г. В начале этого года В. Квислинг пытался с немецкой помощью организовать новую волну мобилизации и постараться призвать очередную партию молодых норвежцев для участия в боевых действиях на Восточном фронте.¹⁷⁸ При этом, даже гитлеровское руководство тогда начало сомневаться в способностях норвежских национал-социалистов довести это дело до конца. Действительно, мобилизация провалится. Она была сорвана из-за начавшихся побегов самих мобилизуемых, а также вследствие возникших проблем, связанных с транспортировкой и размещением призванных на службу норвежских солдат. В целом, отказы не были удивительными и не стали полной неожиданностью для руководства страны. В это время даже в рейхе перестали Квислинга просто принимать в серьез. Особенно это стало заметно, когда от него последовало предложение представить норвежское гражданство 350 000 немцев.¹⁷⁹

¹⁷⁶ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 18 february, 1943. P. 138.

¹⁷⁷ *Носков А. М.* Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 163.

¹⁷⁸ *Andenaes J., Riste O., Skodvin M.* Norway and the Second World War. P. 82.

¹⁷⁹ *Ibidem.*

Тем не менее, 22 февраля 1944 г. была объявлена полная трудовая мобилизация.¹⁸⁰ Все трудоспособные мужчины и женщины должны были зарегистрироваться в специальных пунктах. Закон включал в себя несколько крайне важных положений.¹⁸¹ Правительство теперь решило произвести чистку предприятий от мало эффективных работников, чтобы таким образом перенаправить их рабочую силу в другие сферы экономики и производства. Провозглашалась безусловная обязанность для всех политиков теперь начать трудиться на предприятиях «на благо родины». Отказ от этого считался государственной изменой.¹⁸²

Однако, массовая трудовая мобилизация была необходима прежде всего для работы на немецких военных заводах и в строительстве стратегически важных сооружений. Ее целью также было увеличение количества вырабатываемой продукции.¹⁸³

К лету, когда немецкая армия начала нести все больше потерь, Гитлером была предложена уже мобилизация населения союзных стран на фронт, что не могло не радовать В. Квислинга.¹⁸⁴ 16 августа 1943 г. министр-президент, от лица всей Норвегии, объявил войну Советскому Союзу.¹⁸⁵

Предполагалось, что на призывные пункты придет около 75 000 молодых людей в возрасте от 19 до 23 лет. Они должны были служить в частях СС, в качестве представителей «германской расы».¹⁸⁶ А. М. Носков полагает, что Гитлер и Квислинг были настолько слепы, что свято верили в возможность набора большого количества солдат для борьбы на Восточном фронте.¹⁸⁷ Это в корне неверно, немецкое командование вполне здраво оценивало обстановку, сложившуюся в норвежском обществе. Э. Нойман, оберштурмбанфюрер СС, иронично замечал, что Квислингу понадобится еще

¹⁸⁰ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. Oslo, 1943. P. 132.

¹⁸¹ Ibid. P. 133.

¹⁸² Ibidem.

¹⁸³ Ibid. P. 164.

¹⁸⁴ Dahl H. F. Jensen T. B. Det Norske Samlaget. Oslo, 1988, P. 256.

¹⁸⁵ История второй мировой войны 1939–1945 гг. 8 т. М., 1977. С. 227.

¹⁸⁶ Носков А. М. Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 205.

¹⁸⁷ Там же. С. 204.

ровно столько же людей, которые будут силой тянуть призывников в мобилизационные пункты.¹⁸⁸

Естественным явлением было то, что после объявления войны, очень резко возросло количество пропагандистских материалов, направленных против Советского Союза, что, однако, дало толчок движению Сопротивления и его активность возросла. Отряды сопротивления принялись распространять листовки, в которых содержались уже призывы адресованные норвежскому народу саботировать мобилизацию и трудовую повинность, не являться на пункты регистрации, заменять свои личные данные и т.д.¹⁸⁹

При этом национал-социалисты столкнулись со сложной задачей: им приходилось отсеивать большое количество карточек, содержащих ложные сведения: вымышленные имена, неверные адреса. В основном использовали данные людей, бежавших из Норвегии, тех, кто умер некоторое время назад, или даже не существовал вообще. Государственные чиновники были перегружены посетителями, которые требовали ответа на вопросы по поводу мобилизации.¹⁹⁰

Терпение немцев было в конечном итоге исчерпано. Отбросив идею с карточками, правительство начало рассылать телеграммы молодым людям, в которых содержался призыв явиться на медицинское обследование. Эти повестки являлись лишь формальностью, поскольку на самом деле призывника просто отправляли затем домой с приказом вернуться завтра с вещами на пункты сбора.

Удивительно то, что в крупных городах чиновники забыли принять хоть какие-то меры для возможной перевозки мобилизованных. В итоге в Южной Норвегии из 19 тыс. трудовых призывников в пункты назначения явилось лишь 1 400.¹⁹¹ Такая тенденция однако замечалась только в крупных

¹⁸⁸ *Andenaes J., Riste O., Skodvin M. Norway and the Second World War. P. 83*

¹⁸⁹ *Warbey W. Look to Norway. P. 174.*

¹⁹⁰ *Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. P. 421.*

¹⁹¹ *Warbey W. Look to Norway. P. 175.*

городах. Именно здесь мобилизацию бойкотировало до 70% всех тех, кто получил тогда соответствующие повестки. В целом же, по всей стране сопротивление не оказало и треть всех призывников.¹⁹² Апогеем же этого явилось то, что 20 апреля участники движения Сопротивления смогли сжечь центральную биржу Осло. В результате пропала вся картотека с информацией о людях призывного возраста.¹⁹³

Мобилизация продолжалась и в 1944 году, однако не давала никаких результатов, кроме тех, что могло происходить тогда на улицах норвежских городов. 19 мая, в Осло, через два дня после праздника Национального дня конституции, огромные толпы людей собрались и инициировали уличные столкновения с последователями Национального единения. Главное здание биржи труда, совсем недавно отремонтированное, было теперь уже просто взорвано.¹⁹⁴ Офисам и административным помещениям в результате был причинён огромный ущерб, а работникам пришлось эвакуироваться. Подобные инциденты происходили и в других городах Норвегии: Тронхейме, Релингене, где люди в масках ворвались в штабы мобилизации и организовывали там погромы.¹⁹⁵ 20 мая министр-президент приказал полицейским срочно найти виновных. В результате людей стали просто задерживать на улице и совершать рейды в предполагаемые места сбора групп Сопротивления. Тем не менее, несмотря на аресты, молодые люди все так же продолжали пытаться уклониться от службы в армии. Многие скрывались в лесах, уходили из своих родных городов и искали поддержки среди их сторонников в движении Сопротивления.

Со всеми этими явлениями государство пыталось, естественно, бороться. В частности, 14 февраля 1943 года был принят закон, который призывал к ответственности тех, кто напрямую сотрудничал с группами

¹⁹² *Носков, А.М.* Движение сопротивления в Норвегии в период гитлеровской оккупации (1940-1945). С. 20.

¹⁹³ *Warbey W.* Look to Norway. P. 176.

¹⁹⁴ *Ibid.* P. 188.

¹⁹⁵ *Hewins R.* Quisling, profet uten ære. Oslo, 1966. P. 301.

сопротивления или оказывал им скрытую финансовую или иную другую поддержку.¹⁹⁶ Подобных лиц могли арестовать и лишить свободы сроком до 3 месяцев, также предполагались еще внушительные денежные штрафы, закон не применялся в более серьезных случаях, связанных с препятствием режиму.¹⁹⁷ Средства, с помощью которых финансировалось Сопротивление, в судебном порядке изымались.¹⁹⁸

Тем не менее, вопреки неудачам, постигшим В. Квислинга в вопросе о мобилизации, ему все же удалось добиться небольшого в решении проблемы пополнения батальонов СС. В 1943 г. к семи батальонам присоединилось еще 900 человек – (предполагалось 3 500 – 3 000 человек). Кроме этого был сформирован, элитный «лыжный батальон» ваффен-СС. Он создавался специально для боевых действий на севере Финляндии и состоял из 3 878 человек. В следующем году он пополнился еще 500 добровольцами.¹⁹⁹

Трудно не заметить, что уже на первых порах и после проведенных «самостоятельных» реформ, был очевидным факт, что, несмотря на занимаемый высокий пост в государстве Квислинг, как таковой большой этой властью все же не обладал. Немцы занимали доминирующее положение в норвежской политике и не собирались менять эту ситуацию.

Однако также очевидно, что Национальному единению предоставили максимальные возможности для распространения нацистских идей по всей стране. И именно в этом Квислинг видел путь к своему доминированию, т.е. путь к «порабощению разума» норвежцев. Он действительно верил, что, если сможет показать А. Гитлеру, как легко люди идут за ним, то фюрер даст ему больше полномочий и, в конце концов, позволит Норвегии обрести полную независимость.²⁰⁰

¹⁹⁶ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 14 February 1943. P. 46.

¹⁹⁷ Ibidem.

¹⁹⁸ Ibid. 4 February 1943. P. 91.

¹⁹⁹ Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 335.

²⁰⁰ Hewins R. Quisling, profet uten ære. P. 256.

Глава 3. Последние годы. 1944-1945 гг.

С каждым днём ситуация в Норвегии все больше накалялась. Увеличивалось количество арестованных, а также расстрелянных. В партии наблюдался уже полный хаос. В некоторых губерниях вводились чрезвычайные положения. Вести же с фронтов заставляли нервничать не только норвежских национал-социалистов, но и гитлеровское командование. Однако В. Квислинг пытался смотреть на все оптимистично, считая, что все «великие победы» еще впереди.²⁰¹

Несмотря на все это, инициативность в осуществление политики министра-президента постепенно начала угасать. Квислинг стал склоняться к проявлениям большей социальной направленности в осуществлении своей линии. Он, в частности, разрабатывал и утверждал законы, которые касались страхования и пенсионного возраста, реформирования образования, что, естественно, никак не меняло общей ситуации, сложившейся тогда в его стране. Делая упор на социальные потребности населения, Квислинг забывал обо всех остальных жизненно важных вопросах.

1. 1944 и последние месяцы у власти.

Квислинг терял людей. От морального натиска действительно сильно страдал главная его опора – партия. Члены Национального единения еще в начале своего существования делились на две группы, одни из них были националистами, другие – пангерманистами.²⁰² К середине правления Квислинга, первая группировка начала слишком сильно проявлять себя и перевешивать в количестве своих сторонников. Именно поэтому была создана организация поддержки немецкого СС. В основном в неё входили люди пожилого возраста, отслужившие в войсках, сочувствующие

²⁰¹ Quisling V. Ved terskelen til det avgjørende år, 1 januar 1945. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=6681> (Дата обращения: 12.05.2017)

²⁰² *Gjøvik O. J.* Hird Utdannelsen under okkupasjonen Intensjon og praksis. P. 11.

батальонам, всего около 4 000 человек.²⁰³ Они ни коем образом не влияли на политику партии, но смогли перевесить своим мнением оппозицию, которая выражала ярко выраженный национализм.

С другой стороны, внутри партии явно падала общая дисциплина. Все больше учащались случаи, когда функционеры не являлись на свою работу. Некоторые члены Национального единения также отказались участвовать в боевых действиях и отправляться на фронт. Более того из партии постепенно стали уходить чиновники.²⁰⁴

Обострялась и ситуация в полицейских рядах страны. Это явление стало наблюдаться после того, как пять констеблей отказались арестовывать трех юных девушек за то, что они не прибыли выполнять трудовую повинность. Этот инцидент породил кризис, поскольку начал восприниматься как явление, которое деморализует население. Вследствие этого было задержано около 500 полицейских, выявленных лично начальником государственной полиции – Карлом Мартинсеном.²⁰⁵ Половина из арестованных была направлена в норвежский концентрационный лагерь в Грини, остальные, далее, в Германию. Некоторых даже казнили на месте, в том числе, Гуннара Эилифсена – норвежского полицейского, чья смерть повлекла за собой огромную волну в развитии движения Сопротивления. Работа полиции была парализована.

К началу 1944 г. большинство членов партии начала просто отказываться занимать высокие должности в государственном аппарате, а полицейские силы, как это не выгладит парадоксально, постепенно примыкали к движению Сопротивления.²⁰⁶ Люди, понимавшие близкое поражение Германии, просто переходили на ту сторону, которая смогла бы им обеспечить спокойную жизнь уже после окончания войны, избежав, таким образом, возможный суд и тюрьму, а также грезящих им гражданских

²⁰³ *Gjøvik O. J.* Hird Utdannelsen under okkupasjonen Intensjon og praksis. P. 11.

²⁰⁴ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 312.

²⁰⁵ *Ibid.* P. 315.

²⁰⁶ *Носков А. М.* Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 223.

ограничений и позорного клейма «нациста». Как уже замечалось ранее, Национальное единение составляло не больше 1,5% от взрослого населения Норвегии.²⁰⁷ Это очевидно не сулило ничего хорошего тем, кто в этой партии оставался накануне окончания войны.

Всё это приводило к тому, что В. Квислинг оказался чуть ли не единственным, кто, тратя на это всё своё свободное время, продолжал работать в своем дворце в последний период оккупации страны.

25 апреля 1945 г. эмигрантское норвежское правительство пригласило представителя СССР в Лондон для переговоров.²⁰⁸ 9 мая оно официально объявило, что Советский Союз тоже решил способствовать освобождению Норвегии. Квислинг, разумеется, пришёл от этого заявления в бешенство.²⁰⁹ В своей речи 15 мая он указал, что королевская семья и парламент стали на «очень скользкий путь» и это «самый тревожный сигнал» для норвежского народа за всю войну.²¹⁰ Очень интересно и то, что он обвинил эмигрантское правительство в отсутствии «легальных» и «моральных» прав на такие договорённости. К тому же, такие договорённости значительно «уступали» норвежским интересам, поскольку, по его мнению, было крайне «опроектично» позволить вмешиваться во внутренние дела Норвегии со стороны СССР.

С целью поддержать свой почти потерянный авторитет, с весны 1944 года, по весну 1945 г. В. Квислинг проводил, как уже отмечалось, реформы в социальной сфере. Была, в частности, расширена система медицинского страхования для людей пенсионного возраста,²¹¹ и пострадавших в несчастных случаях,²¹² а также, еще в 1943 г., предоставлялись особые условия страхования по болезни людей, отправившихся на фронт или

²⁰⁷ *Ekker M. G.* Nasjonal samling : møteprotokoll, 1934-1945. P. 24.

²⁰⁸ *Riste O.* Norway 1940-45: The Resistance movement. P. 231.

²⁰⁹ Советско-норвежские отношения. 1917 – 1955. М., 1997. С. 343.

²¹⁰ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 323.

²¹¹ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 3 March 1944. P. 154.

²¹² *Ibid.* 19 October 1944. P. 513.

исполнявших гражданскую службу.²¹³ Также был разработан закон о детском субсидировании, который вступил в силу 30 ноября.²¹⁴ Он предоставлял еженедельное социальное обеспечение детям трудоустроенных родителей.

С января 1945 г. было введено детское пособие. Значительной переработке подверглось трудовое законодательство. Однако в социальной политике Квислинга были и довольно неприятные расистские реформы. Например, стали создаваться особые трудовые лагеря для бездомных и бродяжек, а также лиц «цыганской крови». Речь заходила даже о таких радикальных методах, как о возможной стерилизации цыган, что считалось «необходимым» для сохранения чистого «скандинавского» генофонда.

С другой стороны, с экономической точки зрения, показатели Норвегии не были очень плохими. Особенно неплохие показатели наблюдались в промышленном секторе. Здесь явно происходил определенный подъем. Кроме того, в 1944 году был открыт почтовый банк, санкционированный почтовым законом. Первым владельцем платежного счета стал сам В. Квислинг. Возможно, это был самый удачный проект В. Квислинга в период оккупации.

20 января 1945 г. Квислинг последний раз отправился на встречу с Гитлером, а позже посетил Геббельса, Риббентропа, Розенберга и Бергера. Этот визит напоминал поездку еще тогда будущего министра-президента в Германию, в 1939 г. Он подготовил несколько документов и надеялся, что фюрер подпишет их. Однако, опять получил уже привычный ответ: сейчас не время для подписания подобных соглашений. Позже он отметил, что решение Гитлера могло бы узаконить его власть, причем теперь, когда норвежцы идут против немцев, он оказался предателем.²¹⁵

²¹³ NS-administrasjonen 1940-1945, Protokoll. 7 October 1943. P. 499.

²¹⁴ Ibidem. 30 November 1944. P. 586.

²¹⁵ Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 353.

Всё это время министру-президенту приходило бесчисленное количество писем с просьбами от различных людей. Из них 10% содержало просьбы об освобождении из концентрационных лагерей и тюрем.²¹⁶

Пелена не сходила с глаз министра-президента и, в уже откровенно безвыходной ситуации. В 1945 г., совсем незадолго до вступления советских войск в Берлин, в своей речи он заявлял, что вскоре немецкую армию «ждет победа» над Европой и СССР. Он говорил, что Вторая мировая война – это война «не о границах», а это – борьба мировоззрений, с целью «революционного преобразования» европейской политической системы. И Германия – это именно та страна, которой по силе это совершить.²¹⁷

В последние дни существования режима, когда норвежское сопротивление оккупации приняло широкие масштабы, а союзники приступили к планам освобождения страны,²¹⁸ В. Квислинг думал только о том, как бы ему спасти Норвегию от гражданской войны, которая, по его мнению, вот-вот должна была разразиться.²¹⁹ Он очень много занимался теологией и не раз заявлял о своём желании уйти в отставку и устроиться пастором в какую-либо дальнюю провинцию Норвегии.²²⁰ Видимо, эта идея коренилась в его разуме давно, потому что самый больший упор в своей внутренней политике Квислинг, как известно, делал на церковь, пытаясь переманить её на свою сторону.

Узнав о самоубийстве А. Гитлера, 1 мая 1945 г., он после этого вообще посчитал, что моральный дух и немецкой и норвежской национальных партий упал. И в своей речи тогда В. Квислинг заявил, что Гитлер погиб «героически, как бы эта смерть не произошла означало». Он считал

²¹⁶ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 323.

²¹⁷ Quisling V. Ved terskelen til det avgjørende år. Nyttårstale NRK, 1 januar 1945. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=6681> (Дата обращения: 12.05.2017)

²¹⁸ Foreign relations of the United States diplomatic papers, 1945. Europe. Vol. V. P. 65.

²¹⁹ *Larsen K.* A history of Norway. Princeton, 1948. P. 563.

²²⁰ *Hayes P. M.* Quisling's Political ideas. P. 153.

большевизм – «великой трагедией» в жизни фюрера,²²¹ а его «дружелюбность» к Норвегии «искренней и настоящей».²²²

7 мая 1945 г. Квислинг приказал всем членам своей партии попытаться «найти подход» к норвежцам и ни в коем случае не вступать с ними в борьбу, вести себя спокойно и примерно.²²³ Но 8 мая, гитлеровское командование в Норвегии капитулировало, а представители движения Сопротивления и отряды полиции, сформированные ранее в Швеции, приняли от германского командования эту капитуляцию.

Однако Квислинг все же пытался договориться о возможности предоставления ему и его вернейшим соратникам каких-либо лучших условий. Тем не менее, когда ему было в этом отказано, он спокойно прибыл вместе со своими оставшимися министрами в полицию и сдался.²²⁴ При этом он заявил: «Капитуляция Норвегии еще не была подписана. У меня под командованием 30 000 человек в Осло, у вас только 4 000. Однако я не хочу превращать Норвегию в поле боя».²²⁵ Кстати, наместник А. Гитлера – Йозеф Тербовен, в этот же день, испугавшись ареста и возможно последовавшего бы за ним суда, покончил с жизнью, взорвав 50 килограмм динамита у себя в бункере.²²⁶ После своего задержания Квислинг же, протестуя против лишения его свободы, сказал, что «позор» для Норвегии относиться так «небрежно» к человеку, который на протяжении 5 лет «боролся» за свою страну.²²⁷

После поражения Третьего рейха во Второй мировой войне, судьба его союзников в Норвегии была предрешена. В. Квислинг и всё его окружение из

²²¹ *Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 362.*

²²² *Quisling V. Hitler er død. NRK, 5 mai 1945 // URL.*

<http://virksommeord.uib.no/taler?id=1983> (Дата обращения: 12.05.2017)

²²³ *Goeschel C. Suicide in Nazi Germany. New York, 2009. P. 152.*

²²⁴ *Носков А. М. Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. С. 255.*

²²⁵ *Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. P. 367.*

²²⁶ *История Норвегии. М., 1980. С. 439.*

²²⁷ *Vidkun Quisling i forhørsretten. // URL.*

<http://www.nb.no/nbsok/nb/a07502311934c5c5606aacf03cab02a1?index=1> (Дата обращения: 12.05.2017)

Национального единения было арестовано, а затем и предстало перед норвежским судом, который стал заниматься данным делом с 1945 по 1946 г.

2. Суд.

После освобождения Норвегии, движение Квислинга стали восприниматься еще хуже, чем это было раньше. Моральная картина, связанная с движением Квислинга, представлялась довольно отвратительной. Большинство членов Национального единения изображалось исключительно в образе слабоумных людей.²²⁸ На суде Квислинг даже их вынужден был оправдывать, заявив: «...У нас было более 15 000 членов партии по всей стране, и из них очень многие являлись хорошими людьми, а не только одни отбросы и сброд.²²⁹ Конечно, подобные слова не имели тогда большого смысла.

Дело В. Квислинга прошло довольно быстро. За полтора месяца, с 20 августа по 6 сентября все судебные разбирательства завершились и был вынесен смертный приговор.²³⁰ Судьи даже не предполагали, что будут какие-либо затруднения, потому что все: и легитимная власть, и народ, и союзники однозначно относились к этому человеку и к тому процессу, который шел тогда над ним.

Очень странным является, однако тот факт, что Квислинг, самостоятельно сдавшись и полностью признав свою вину, не видел особенного зла в том, что тогда совершил. В одном из разговоров он сказал, что молится, чтобы все больше молодых норвежских людей рождались с такими же убеждениями и амбициями, как у него, но оставались на свободе, не были посажены в тюрьму, как он.²³¹ В одной из своих защитных речей он ни раз также упоминал: «Я не сознательно совершил противоправные действия в отношении норвежского народа. Я сам препятствовал тому, чтобы

²²⁸ *Hoberman J.M.* Vidkun quisling's psychological image. P. 243.

²²⁹ *Ibidem.*

²³⁰ *Andenaes J., Riste O., Skodvin M.* Norway and the Second World War. P. 127.

²³¹ *Kaplan R. M.* Norwegian psychiatry and the trial of Vidkun Quisling. *Nord J Psychiatry* Vol. 66 № 3, 2012. PP. 157 – 158.

скандинавские страны оказались театром военных действий, хотя меня в этом обвиняют, также я всеми силами предотвратил назревавшую гражданскую войну, попытался исправить режим оккупации и исключить несчастные случаи, которые происходили с норвежским народом на её протяжении. Это то, что я делал в течение всех пяти лет днём и ночью. У меня не было личной жизни 15 лет. Время на неё я отдавал полностью борьбе за свой народ, и это могут подтвердить все мои близкие люди».²³²

Самые сильные подозрения у обвинения вызывал вопрос о взаимодействии Национального единения с рейхом и не сговаривались ли они с немцами до вторжения Германии в Норвегию и Данию. По словам В. Квислинга, об этом «не могло быть и речи». Он никоим образом не был причастен к операции на Везере, а также к событиям, произошедшим в начале апреля 1940 года.²³³ Трудно было конечно представить, чтобы Квислинг на судебном процессе говорил по-другому. Он действительно встречался с людьми из немецкого командования, однако мог, естественно, признать только то, что обсуждал с ними дела своей партии. Он также отказывался от обвинения о передаче военной информации гитлеровскому правительству, утверждая, что всегда «заботился» только о своей родине.²³⁴ Позже было подтверждено, что В. Квислинг даже не был проинформирован о будущей операции в Норвегии. Национальное единение служило всего лишь источником информации об обстановке в стране.²³⁵ Никакой другой роли им выделено не было по той причине, что немецкая администрация прекрасно понимала, что эта организация не имела стратегического влияния.²³⁶

²³² Quisling V. Forsvarstale i lagmannsretten - første dag. 6 september 1945. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=5621> (Дата обращения: 12.05.2017)

²³³ Quisling V. Forsvarstale i lagmannsretten - annen dag. Ibid. 7 september 1945. // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=6401> (Дата обращения: 12.05.2017)

²³⁴ Sun. 1945. 21 August. P. 5.

²³⁵ Preliminary report on Germany's crimes against Norway. P. 11.

²³⁶ Lunde H.O. Hitler's Preemptive War: The Battle for Norway. Newbury, 1940. P. 218.

В самом начале он также отрицал получение крупных денежных средств в размере 100 000 рейхсмарок, которые передавались для проведения пронемецкой политики. Однако, позже все же заявил, что возможно эта сумма была заплачена кому-то еще, но точно не ему.²³⁷

Во время следствия, суд выяснил, что Квислинг самостоятельно потратил около 11 000 000 крон и раздал своим ближайшим соратникам по партии примерно 50 000 000 крон.²³⁸ Также было выяснено, что зарплата Квислинга составляла половину зарплаты короля, откуда становится ясно, что такими суммами он владеть не мог.

Все, что касалось переговоров с Германией уже на посту министра-президента, защита строилась на факте «борьбы» Квислинга против планов «по вправлению» Норвегии и её экономики полностью в рейх. Эта диктатура была «кошмаром, - как Квислинг заметил, - против которого он усердно боролся».²³⁹

Тем не менее, во время процесса Квислинг неоднократно подвергался психологической экспертизе. Здесь следует заметить, что в прессе и в исследовательской литературе приведено огромное количество разных показаний, которые иногда даже откровенно противоречат друг другу, поэтому на данном моменте, вероятно, следует остановиться более подробно.

В австралийских газетах, для которых Квислинг стал излюбленным персонажем для статей, утверждается, что норвежские доктора после предварительной проверки не имели сомнения в том, что он ментально не здоров. По их мнению, бывший министр-президент страдает «мегаломанией» – бредовым типом самосознания, которое выражается в переоценке своей важности и навязчивой идеей, что никто не может сделать лучше. Однако это не настолько сильно оправдывает ответственность за совершенные поступки и предательство.²⁴⁰

²³⁷ West Australian. 1945. 23 August. P. 5.

²³⁸ The press. 1945. 25 August. P. 2

²³⁹ West Australian. 1945. 23 August. P. 5.

²⁴⁰ Examiner. 1945. 14 May. P. 5.

Похожая точка зрения была и у Йохана Шорффенберга – норвежского психиатра, который на протяжении всей оккупации боролся с Квислингом и его партией. В своих медицинских оценках, он, в частности, характеризовал Гитлера сумасшедшим, не ответственным за свои действия человеком. Такая же точка зрения у него была и на В. Квислинга. С ним соглашался и Габриел Лангфельдт – известный норвежский психиатр и человек, возглавлявший совет судебной медицины. Проведя свои анализы, он сделал вывод, что Квислинг безоговорочно сумасшедший.²⁴¹

Однако, жена министра-президента – Мария Квислинг, услышав заявления Шорффенберга, написала ему письмо, попросив осмотреть ее мужа прямо в тюрьме. Психиатр согласился встретиться с Видкуном Квислингом еще раз. Он провел три дня вместе с ним, пока не сделал выводы. При этом после его финального анализа, Шорффенберг кардинально изменил свою точку зрения. Он заявил, что Квислинг не был ни сумасшедшим, ни больным, ему просто не доставало чувства «реальности и здравого смысла».²⁴²

Йон Лейкваи, норвежский психиатр, утверждал, что министр-президент не был ментально нездоров, объясняя это фразой: «Если Квислинг будет признан сумасшедшим, то у меня нет надежд и на все остальное человечество».

Мария Квислинг, подавала апелляцию в суд для пересмотра дела, в связи с душевным состоянием её мужа. Однако эта бумага была отклонена.²⁴³ 10 сентября 1945 года, Квислинг был признан виновным по нескольким статьям.²⁴⁴ В 2 часа 40 минут, 24 октября Видкун Квислинг, ждавший оглашения приговора долгое время, был казнён по обвинению в

²⁴¹ *Cohen M. V. A Stand Against Tyranny: Norway's Physicians and the Nazis. Detroit. P. 279.*

²⁴² *Ibidem.*

²⁴³ *Gjøvik O. J. Hird Utdannelsen under okkupasjonen Intensjon og praksis. P. 79.*

²⁴⁴ *Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. P. 641.*

государственной измене.²⁴⁵ Его последними словами были «Я осужден нечестно и умру невиновным».²⁴⁶

Одна из самых удивительных вещей, касающихся судебного процесса над норвежскими национал-социалистами заключается в том, что эта страна вместе с Данией имели самые низкие показатели преступности и насилия долгое время.²⁴⁷ А количество осуждённых в государственной измене с 1945 по 1946 годы – самыми высокими показателями во всем мире.²⁴⁸ Что можно проследить на таблице.²⁴⁹

Десять лет спустя после суда было доказано, что Видкун Квислинг никогда не играл той роли, какой ему приписали в 1945 г., в планах гитлеровского командования по захвату Норвегии.²⁵⁰ Дальнейшие расследования показали, что на защите он не действовал с «мстительностью и злобой», а просто пытался выстроить ту систему своей речи, которую себе представлял.

²⁴⁵ *Kaplan R. M.* Norwegian psychiatry and the trial of Vidkun Quisling. P. 156.

²⁴⁶ *Joseph W. Lewis Jr. M.D.* Last and Near-Last Words of the Famous, Infamous and Those In-Between. Bloomington, 2016. P. 614.

²⁴⁷ Norges offisielle statistikk xi. 179. - Statistic over lannssvik 1940-1945. Oslo: Statistisk sentralbyrå., 1954. P. 45.

²⁴⁸ *Ibid.* P. 46.

²⁴⁹ См. Приложение №2.

²⁵⁰ *Dahl H. F.* Quisling: A Study in Treachery. P. 410.

Заключение.

Видкун Квислинг для Норвегии является олицетворением в одной личности всех тягот и лишений, которые страна испытала в ходе Второй мировой войны. Война, которая унесла огромное количество жизней в этой небольшой северной стране. Его имя будет еще долгое время ассоциироваться со всеми ужасами, которые пришлось пережить под оккупационным гнетом. Он был лидером норвежской национал-социалистической партии, военным министром, и даже министром-президентом, однако так и не смог добиться ни признания, ни любви, ни даже уважения.

То, что Квислинг любил свою страну – сложно отрицать, поскольку все его разговоры с Гитлером были связаны только с освобождением Норвегии и предоставлением ее народу прежней независимости. С детства он был ярким патриотом, но просто «свернул не туда», «поставил» не на тех людей, поэтому провалился.

Безусловно, что с точки зрения людей, находившихся в оккупации, он был изменником. Он сотрудничал с врагом, он подавлял сопротивление и пытался поставить людей в условия, которые считал идеальными. Он высылал сотни неповиновавшихся в концлагеря, подчинял себе население, посягал на самое дорогое для людей – детей и церковь. В этом смысле, он был лишь мнимо горд в своей надежде спасти Норвегию от превращения в место битвы. Напрасно, как оказалось позже.

Одна из главных проблем В. Квислинга заключалась в том, что он абсолютно не обращал внимания на вещи, которые были важны для большинства людей. Он всерьез не задумывался об экономике, социальной сфере (до 1944 г.) и том, как сделать так, чтобы населению было комфортно жить.²⁵¹ Расширяя партийный аппарат, создавая организации, как угодно пытаясь угодить немецкому командованию, он просто не видел проблем,

²⁵¹ *Kaplan R. M. Norwegian psychiatry and the trial of Vidkun Quisling. P. 159.*

которые создавали его действия. Важные для населения вопросы не только не решались, их исправление даже не было запланировано. Его политическая программа была действительно слаба на практическую часть, а те малые успехи, которые имели место быть в Норвегии во Вторую мировую войну были достигнуты исключительно благодаря немецкой администрации, которая вынуждала работать весь норвежский народ на себя.²⁵² Хотя во многих сферах Норвежская экономика даже выигрывала во время войны.²⁵³ Все заводы и промышленность – были брошена на военное производство. Строительство дорог и тоннелей производилось только для транспортировки немецких войск. Безработица сокращалась лишь из-за необходимости дешевого труда, к которому принуждали, а сельское хозяйство фактически работало на содержание и снабжение армии. Причем армии не норвежской, а немецкой. Многие полагают, что действия министра-президента по отношению к Норвегии были актом фанатизма и безжалостности.²⁵⁴

Почему человек с такими незаурядными академическими успехами (был лучшим при поступлении в вуз и закончил его с наивысшим за всю историю баллом), глубокими познаниями в истории и политике, мог так недалёковидно себя вести? Многие ученые замечают, что ответ лежит в его вспыльчивости и нежелании находить общий язык с людьми, принимать чужое мнение и тяжелые решения.

Однако может ли это считаться реальной причиной?

Возможно, дело обстояло в том, что невозможность удовлетворить свои амбиции в обычной жизни, у Квислинга возникла идея воплотить их в чрезвычайных условиях, надеясь, что все пройдет хорошо. Ключевое влияние на его политику оказывало общество, которое не могло примириться с фактом, что какая-то маргинальная партия стала элитой и диктует свои условия. И в этом нет ничего удивительного. Норвежское общество

²⁵² Hayes P. M. Quisling's Political ideas. P.183.

²⁵³ Statistic Årbok for Norge 68. Årgang 1949.

²⁵⁴ Dahl H. F Behind the Fronts: Norway Author // Journal of Contemporary History, Vol. 5 № 3, 1970. P. 38.

столкнулось с сильной эксцентричностью Квислинга, которая была настолько необычна, что не сразу стало понятно, как она банальна.

Некоторые ученые назвали Квислинга «специфическим человеком», которого можно оценивать, как загадку.²⁵⁵ А Сигвар Рефсум, норвежский психиатр, замечал, что он был психологически нормальным. Возможно, это как нельзя лучше подходит для его описания. Ведь до сих пор сложно однозначно оценить политику Видкуна Квислинга.

²⁵⁵ *Hoberman J.M.* Vidkun quisling's psychological image. P. 242.

Список литературы.

1. Опубликованные документы

Советско-норвежские отношения. 1917 – 1955. М.: ЭЛИА-АРТ-О, 1997. 683 стр.

Documents on German Foreign Policy. Series D. Vol. I – XIII. Washington: Government printing office, 1950-1964.

Foreign relations of the United States diplomatic papers, 1942. Europe Vol. I – V. Washington: Government printing office, 1960-1962.

Folketellingen i norge. 3 desember 1946. Oslo: I kommisjon hos H. Aschehou G&CO, 1950. 180 p.

Major Finn Palmstrom and Rolf Normann Torgersen Preliminary report on Germany's crimes against Norway. Oslo, 1945. 67 p.

NS-administrasjonen 1940-1945 (Statsrådsekretariatet, de kommisariske statsråder mm). Lover II. Oslo, 1942. 358 p.

NS-administrasjonen 1940-1945 (Statsrådsekretariatet, de kommisariske statsråder mm). Lover II. Oslo, 1942. 597 p.

NS-administrasjonen 1940-1945 (Statsrådsekretariatet, de kommisariske statsråder mm), Protokoll. Oslo, 1943. 797 p.

NS-administrasjonen 1940-1945 (Statsrådsekretariatet, de kommisariske statsråder mm), Protokoll. Oslo, 1944. 678 p.

Nyordningen, av minister dr. Gulbrand Lunde. Oslo: I kommisjon hos gunnar stenersens forlag, 1942. 17 p.

NOU Norges offentlige utredninger 2012:1.4 Departementenes servicesenter Informasjonsforvaltning. Rapport fra 22. juli-kommisjonen. Oslo, 2012. 482 p.

Program for Nasjonal samling NS. Oslo: Nasjonal samling, 1934. 8 p.

2. Справочная литература

Norges offisielle statistikk, X. 197. Statistic Årbok for Norge 68. Årgang 1949. Oslo: I kommisjon hos H. Aschehoug&Co., 1949. 465 p.

Norges offisielle statistikk, XI. 179. Statistic over lanssvik 1940-1945. Oslo: Statistisk sentralbyrå., 1954. 46 p.

3. Мемуарная литература

Дневники Йозефа Геббельса. Прелюдия «Барбароссы». Пер. Агапов А. Б. М.: Дашков и Ко., 2004. 504 стр.

Grieg N. Vidkun Quisling Oslo: Centrum forlag, 1945. 25 p.

Hambro C. J. I saw it happen in Norway. New York; London: Appleton-Century, 1943. 218 p.

Lochner L. P. The Goebbels diaries 1942-1943, Goebbels J. New York: Garden City, 1948. 590 p.

4. Периодическая печать

Daily Adviser: 1945.

Daily News: February – August 1942.

Examiner: 1945.

Fritt Folk, 1942: 1 February – 26 March 1945: №18, №25, №28, №31 – 1942 г.; №6, №7, №9, №10 – 1943 г.; №13, №14, №15, №16 – 1944 г. №4, №5, №6 – 1945 г.

Friheten: 16 January 1942 - 6 April 1945.

LIFE: 5 June 1940.

The Living Church: 5 July 1942 – 27 December 1942.

The Press: August 1945.

The Times: April 1942.

Sun: August 1945.

Sydney Morning Herald: 1945.

5. Публицистика

Ein Buch über Vidkun Quisling. Oslo: Blix, 1941. 114 p.

NS Årbok. 1944. Mariendals boktrykkeri, Gjøvik, 1943. 118 p.

6. Радиотрансляции, речи, выступления

Prime minister Winston Churchill's speech to the allied delegated. June 12, 1941.

V. Quisling. Den virkelige folkeviljen. Akershus slot. Oslo. 1 februar 1942. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2444> (Дата обращения: 12.05.2017)

V. Quisling. Den nasjonale regjering har overtatt makten. NRK radio. 9 april 1940. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=108> (Дата обращения: 12.05.2017)

V. Quisling. Det nye Europa. Riksmøtet. 25 september 1942. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2068> (Дата обращения: 12.05.2017)

V. Quisling. Forsvarstale i lagmannsretten - første dag. 6 september 1945. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=5621> (Дата обращения: 12.05.2017)

V. Quisling. Forsvarstale i lagmannsretten - annen dag. 7 september 1945. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=6401> (Дата обращения: 12.05.2017)

V. Quisling. Hitler er død. NRK. 5 mai 1945. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=1983> (Дата обращения: 12.05.2017)

V. Quisling. Jødene må ut av Europa. Referat av Førerens tale Trøndelag. 6. desember 1942. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=2022> (Дата обращения: 12.05.2017)

Quisling. Ved terskelen til det avgjørende år Nyttårstale. NRK. 1. januar 1945. [Электронный ресурс] // URL. <http://virksommeord.uib.no/taler?id=6681> (Дата обращения: 12.05.2017)

7. Научно-исследовательская литература

Монографии.

Даниельсен Р., Дюрвик С., Грёнли Т., Хелле К., Ховланн Э. История Норвегии. От викингов до наших дней. М.: Весь Мир, 2003. 516 стр.

Зимке Э. Немецкая оккупация Северной Европы. Боевые операции Третьего рейха 1940-1945. М.: Центрполиграф, 2005. 415 стр.

История Второй мировой войны 1939–1945 гг. Т. 8. М.: Воениздат, 1977. 536 стр.

История Норвегии. М.: Наука, 1980. 721 стр.

Йентофт М. Гуд даг! Говорит Москва! М.: РОССПЭН, 2013. 245 стр.

Кан А. С. Внешняя политика скандинавских стран в годы второй мировой войны. М.: Наука, 1967. 456 стр.

Носков А. М. Норвегия во второй мировой войне 1940 – 1945. М.: Наука, 1973. 276 стр.

Носков А. М. Северная Европа в военных планах империализма. М.: Наука, 1987. 128 стр.

Носков А. М. Скандинавский плацдарм во второй мировой войне. М.: Наука, 1977. 247 стр.

Паникар М. М. Советские военнопленные в Норвегии в году Второй мировой войны. Архангельск: «Издательский центр», 2010. 152 стр.

Патянин С.В. Блицкриг в Западной Европе: Норвегия. Дания. М.: АСТ, 2004. 672 стр.

Рабочее движение в Скандинавских странах и Финляндии. М.: Наука, 1965. 260 стр.

Ристе У. История внешней политики Норвегии. М.: Весь Мир, 2003. 413 стр.

Самотейкин Е.М. Растоптанный нейтралитет. М.: Международные отношения, 1971. 255 стр.

Хубач В. Захват Дании и Норвегии. Операция Учение Везер. 1940-1941. М.: Центрполиграф, 2006. 460 стр.

Andenaes J., Riste O., Skodvin M. Norway and the Second World War. Oslo: Tanum-Norli, 1983. 173 p.

Blindheim S. Nordmenn under Hitlers fane. Oslo: Noregs boklag, 1977. 255 p.

Blinkhorn M. Fascists and conservatives: the radical right and the establishment in twentieth-century Europe. London: Routledge, 2003. 292 p.

Cohen M.V. A Stand Against Tyranny: Norway's Physicians and the Nazis. Detroit: Wayne State University Press, 200. 326 p.

Dahl H. F. Quisling - en norsk tragedie. Oslo: Aschehoug&Co, 2012. 685 p.

Dahl H. F. Quisling: A Study in Treachery. Cambridge: Cambridge University Press, 2012. 421 p.

Dahl H.F. Vidkun Quisling: En fører for fall. Oslo: Aschehoug, 1992. 746 p.

Dahl H. F. Jensen T. B. Det Norske Samlaget, Oslo 1988, 318 p.

Derry T. K. A short history of Norway. London: George Allen and Unwin, 1957. 281 p.

Ekker M. G. Nasjonal samling : møteprotokoll, 1934-1945. Oslo: Riksarkivet, 2011. 171 p.

Gjøvik O. J. Hird Utdannelsen under okkupasjonen Intensjon og praksis. Myggveien. 14. november 1988. 44 p.

Goeschel C. Suicide in Nazi Germany. New York: Oxford university press, 2009. 246 p.

Hewins R. Quisling, profet uten ære. Oslo : Store Bjørn, 1966. 408 p.

Holtmark S. G. Between «russophobia» and «Bridge-building». The Norwegian Government and the Soviet Union 1940 – 1945. Oslo: Institutt for forsvarsstudier, 1988. 96 p.

Joseph W. Lewis Jr. M.D. Last and Near-Last Words of the Famous, Infamous and Those In-Between. Bloomington: AuthorHouse, 2016. 764 p.

Kershaw I. Hitler, 1936-45: Nemesis. London: Penguin books, 2001. 1115 p.

Larsen K. A history of Norway. Princeton: Princeton, 1948. 592 p.

Libæk I., Stenersen Ø., Sveen A. The History of Norway after 1814. Oslo: Font Forlag, 2012. 116 p.

Lunde H.O. Hitler's Preemptive War: The Battle for Norway. Newbury, 1940. P. 218.

McNab C. Hitler's Elite: The SS 1939-45. Oxford: Osprey Publishing, 2013. 384 p.

Melsom O. Fra kirke- og kulturkampen under okkupasjonen. Oslo: Institutt for norsk okkupasjonshistorie, 1980. 239 p.

Paxton R. O. The anatomy of fascism. New York: Alfred A. Knopf, 2004. 322 p.

Riste O. Norway 1940-45: The Resistance movement. Oslo: Tanum, 1973. 93 p.

Salmoon P. Scandinavia and the great powers, 1890-1940., Cambridge, 2002. 421 p.

Sørensen Ø. Hitler eller Quisling?: ideologiske brytninger i Nasjonal samling., Oslo: Cappelen, 1989. 439 p.

Veimo M. Verdalsboka krig — okkupasjon — motstand verdal 1940- 1945. Verdal: Utgitt av motstandsgruppen 1940-1945, verdal, 1987. 598 p.

Warbey W. Look to Norway. London: Secker & Warburg, 1945. 242 p.

Ziemke, E. F. The German Northern Theater of Operations 1940-1945. Washington D. C.: Department of Army, 1959. 342 p.

Научные статьи.

Сулейм М. Советские военнопленные в Норвегии в 1941-1945 годах // Россия и Норвегия: Сквозь века и границы. М.: Художник и книга, 2004. 229-232 стр.

Эриксен Х. Норвежские партизаны // Россия и Норвегия: Сквозь века и границы. М.: Художник и книга, 2004. 226-228 стр.

Dahl H. F Behind the Fronts: Norway Author // Journal of Contemporary History, Vol. 5 № 3, 1970. 37-49 pp.

Garau S. Anticipating Norwegian Fascism: The Radicalization of Urban Right-Wing Nationalism in Inter-war Norway. // European History Quarterly. Vol. 43, № 4, 2013. 603-627 pp.

Hayes P. M. Bref aperçu de l'histoire de Quisling et du gouvernement de la norvège de 1940 A 1945 // Revue d'histoire de la Deuxième Guerre mondiale, 17e Année, № 66, 1967. 11-30 pp.

Hayes P. M. Quisling's Political ideas // Journal fo Contemporary History, Vol. 1 №1, 1966. 145-157 pp.

Hoberman J.M. Vidkun quisling's psychological image // Scandinavian Studies, Vol. 46 №3, 197. 242-264 pp.

Hoidal O. K. Hjort, Quisling, and Nasjonal "Samling's disintegration" // Scandinavian Studies, Vol. 47 № 4, 1975. 467-497 pp.

Hoidal O. K. Vidkun Quisling's Decline as a Political Figure in Prewar Norway, 1933-1937 // The Journal of Modern History, Vol. 43 № 3, 1971. 440-467 pp.

Hoidal O. K. "Økonomisk verneplikt" and "Nordiske folkereising": two predecessors of "Nasjonal Samling" // Scandinavian Studies, Vol. 49 № 4, 1977. 387-41 pp.

Hoidal O. K. Review: Quisling: A Study in Treachery by Hans Fredrik Dahl // The American Historical Review, Vol. 106 №2, 2001. 678-679 pp.

Jones E. The Psychology of Quislingism. // International Journal of Psycho-Analysis, Vol. 22, 1941. 1-6 pp.

Kaplan R. M. Norwegian psychiatry and the trial of Vidkun Quisling // Nord J Psychiatry Vol. 66 № 3, 2012. 155-158 pp.

Kurt D. The viking spirit lives today // The Journal of Education, Vol. 127 № 4, 1944. 119-120 pp.

Singer D.K. Norwegian Students Fight the War // The Journal of Educational Sociology, Vol. 18 № 1, 1944. 22-28 pp.

Thaule J. Hvem eier symbolene? Norge under Solkorsbanneret // Biblioteka Nova. Å feire en nasjon. № 1, 2014. 85-93 pp.

8. Авторефераты, диссертации.

Авторефераты.

Барсуков И. И. Печать норвежских коммунистов в годы борьбы патриотических сил Норвегии против немецко-фашистских оккупантов (1940-1945 гг.) // Автореферат дис. на соискание учен. степени канд. ист. наук, М., 1967. 21 стр.

Носков А. М. Скандинавский стратегический плацдарм во второй мировой войне // Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. М., 1977. 53 стр.

Паникар М. М. Советские военнопленные в Норвегии в годы Второй мировой войны // Автореф. дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. Архангельск, 2008. 182 стр.

Диссертации.

Гурьев Е. П. Использование Германией Скандинавского плацдарма в борьбе против северных союзных конвоев во Второй мировой войне. Дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. Санкт-Петербург, 2005. 242 стр.

Подоплёкин А.О. Советско-норвежские отношения и трансформация внешней политики Норвегии в 1939—1955 гг. Дис. на соиск. учен. степени д-ра ист. наук. Архангельск, 2006. 236 стр.

Styrvold S. B. «Heil og Sæl. Jeg er utdannet morder!» - Den norske SS Vaktbataljon: 1942 – 45. Masteroppgave i Historie Universitetet i Oslo. Oslo, 2009. 142 p.

Thaule J. På nasjonal grunn Nasjonal Samlings bruk av ritualer og historiske symboler 1933-45 Masteroppgave i samtidshistorie ved Institutt for arkeologi, konservering og historie, Historisk filosofisk fakultet, Universitetet i Oslo. Oslo, 2007. 115 p.

9. Интернет-ресурсы.

Digital Arkivet [Электронный ресурс]. – Электронный архив. – Режим доступа: <https://media.digitalarkivet.no/>, свободный. – Заглавие с экрана. (дата обращения – 10.04.2017)

Nasjonalbiblioteket [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека. – Режим доступа: <http://www.nb.no/>, свободный. – Заглавие с экрана. (дата обращения – 10.04.2017)

Nord Front [Электронный ресурс]. – Электронный архив. – Режим доступа: <https://www.nordfront.se/>, свободный. – Заглавие с экрана. (дата обращения – 10.04.2017)

Norges Grunnlov [Электронный ресурс]. – Электронная библиотека. – Режим доступа: https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1814-05-17#KAPITTEL_5, свободный. – Заглавие с экрана. (дата обращения – 10.04.2017)

SSB [Электронный ресурс]. – Электронный архив. – Режим доступа: <https://www.ssb.no/>, свободный. – Заглавие с экрана. (дата обращения – 10.04.2017)

Приложение.

Приложение № 1.

Динамика населения Норвегии.

Год	Постоянное население
1930	2 814 194
1946	3 156 950

Источник: Folketellingen i norge. 3 desember 1946. Oslo, 1950. P. 4.

Приложение № 2.

Осужденные в государственной измене.

Уголовный кодекс.		
Статьи 8 и 9	Гражданский уголовный кодекс	5 091
Предательство, Статья 2:		
№ 4	Активная коллаборация, предательство	12 711
№ 3	Финансовая коллаборация, предательство	3 355
№ 2	Поддержка Национального единения	2 938
№ 1	Членство	21 897
Другое:		
	Взятки	93
ИТОГО		46 085

Источник: Norges offisielle statistikk xi. 179. - Statistikk over lannssvik 1940-1945.

Oslo: Statistisk sentralbyrå., 1954. P. 45.