**Отзыв научного руководителя**

**на выпускную квалификационную работу**

**Таисии Александровны Ивановой**

**«Северное и Южное общества декабристов: от петербургских совещаний до вооруженного восстания»**

Выпускная квалификационная работа Т.А. Ивановой посвящена весьма важной и интересной тематике. Основной проблемой, рассматриваемой в данном исследовании, является взаимоотношения Северного и Южного общества декабристов в течение двух лет накануне восстания, т.е. на протяжении 1824-1825 годов.

Внешне может показаться, что эта тема уже изучена достаточно и в дополнительных работах не нуждается. Но следует обратить внимание на основные тенденции в историографии по этому вопросу. В дореволюционный период высказывались разные точки зрения о взаимоотношениях обществ в 1824-1825 годах. В советской историографии доминировало утверждение, что петербургские совещания завершились успешно, и декабристам удалось договориться о совместном выступлении в 1826 году. Обратим внимание, что это утверждение встречается в каждом школьном учебнике и может быть охарактеризовано как устойчивый стереотип. Тем не менее, в современной историографии обозначилась прямо противоположная тенденция: большинство специалистов по истории движения декабристов уверены, что петербургские совещания провалились. А некоторые, в том числе и автор этого отзыва, убеждены, что взаимоотношения обществ в 1824-1825 годах – это череда эпизодов борьбы между двумя лидерами, северным – С.П. Трубецкими и южным – П.И. Пестелем.

Вышесказанное дает возможность утверждать, что проблема, поставленная в заглавии, безусловно, нуждается в дальнейшей разработке. Этим и объясняется актуальность подобных исследований и конкретного дипломного сочинения.

Структурно работа построена в соответствии с поставленной проблематикой. Т.А. Иванова сперва рассматривает историографию данного вопроса. Следующим шагом переходит к анализу процесса деятельности декабристских обществ в 1824 г. Показывает, какие именно отношения сложились между двумя декабристскими организациями к началу 1825 г. И в заключительной главе анализирует процесс взаимодействия Северного и Южного обществ декабристов.

Важной особенностью работы является стремление комплексно рассмотреть материалы следственной комиссии. В отличие от большинства предшественников Т.А. Иванова не следует за мнением об этом процессе одного из декабристов, а приводит все отразившиеся в допросах свидетельства. Они рисуют очень противоречивую картину. С одной стороны, петербургские совещания проходили в атмосфере конфронтации, с другой – лидерам тайного общества, по мнению Т.А. Ивановой, удалось достигнуть решения о совместном выступлении. Во многом это было связано с сближением между П.И. Пестелем и К.Ф. Рылеевым.

Необходимо обратить внимание и на некоторые недостатки выпускной квалификационной работы Т.А. Ивановой. Представляется, что при анализе ряда эпизодов следовало бы привлечь свидетельства из мемуаров декабристов. Конечно же, с одной стороны, в воспоминаниях, как правило, предлагается ретроспективный взгляд на то или иное событие. Но с другой – это позволило бы дополнить представленную картину и добавить некоторые акценты в выводы работы.

В особенной степени это касается мемуаров С.П. Трубецкого. Было бы интересным сравнить разные редакции воспоминаний и показания декабриста на следствии. Проанализировать образ П.И. Пестеля, представленный в свидетельствах С.П. Трубецкого. Может быть, это подтолкнуло бы автора увидеть серьезную неприязнь со стороны северного лидера по отношению к южному. Впрочем, обозначенный подход и взгляд на эти события – это сюжет для отдельной работы.

Подводя итоги, подчеркну, что содержание представленной выпускной квалификационной работы свидетельствует о том, что Т.А. Иванова выполнила поставленные во введении задачи и предложила собственный взгляд на данную проблематику. А значит, рассматриваемое дипломное сочинение может послужить основой для дальнейших исследований в будущем. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к ВКР и заслуживает положительной оценки.
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