Рецензия на выпускную квалификационную работу бакалавра филологии Алиаскара Онгара «Семейный код в прозе Людмилы Петрушевской» : «Свой круг» и «Гимн семье»

ВКР А. Онгара посвящена репрезентации семьи в прозе Людмилы Петрушевской. Основная категория, которую при этом использует автор работы, – «семейный код» – понятие, определяемое через отсылки к Р. Барту и Ю. Лотману и в итоге трактуемое как «структура, которая предполагает соотнесенность проблематики семьи и рода <…> и ее художественной обработки в тексте…». Необходимость введения этого понятия вызвала у меня некоторые сомнения, рассеять которые я бы попросила автора работы. Впрочем, что понимается под «семейным кодом» становится более понятным из дальнейшего, по мере использования этого термина в сочетании с прилагательным «традиционный». Под «традиционным семейным кодом», по всей очевидности, подразумеваются репрезентация семьи в литературе – от семейных хроник до советских романов. Об этом, с опорой на статью И. Савкиной, посвященную семье и роду в романах Л. Улицкой, и определенными дополнениями, касающимися «большой семьи» в культуре соцреализма, идет речь в первой главе работы. Также в первой главе содержится обзор работ о творчестве Петрушевской, рассматривающий, в частности, ее связи с «постреализмом» и постмодернизмом и позволяющий выявить аспекты ее поэтики, важные для заявленной темы.

Вторая и третья главы работы представляют собой анализ двух рассказов Л. Петрушевской «Свой круг» и «Гимн семье», соответственно. Цель этого анализа состоит в том, чтобы показать, как трансформируется «традиционный семейный код» в творчестве Петрушевский. В работе подробно рассматривается парадоксальное, трансгрессивное функционирование семьи у Петрушевской, где движение распада, деструкции совмещено с по существу мифологической «устойчивостью» и «продуцированием жизни». При этом особое внимание в работе уделяется мотиву болезни, который также оказывается амбивалентным. Одним из наиболее интересных и, на мой взгляд, заслуживающих более подробного рассмотрения моментов, является привлечение культурных контекстов, позволяющих осмыслить значение семьи и «своего круга» в связи с утопическим сознанием соцреализма и постутопизмом, с одной стороны, а также т.н. «вненаходимостью», с другой – того, о чем автор работы, вслед за Б. Гройсом и А. Юрчаком, пишет как о характерных чертах позднесоветской эпохи.

Подводя итог, я хочу отметить, что работа с современным материалом, который пока еще в большей мере освоен критикой, нежели литературоведением, представляла определенную трудность, с которой А. Онгар справился, продемонстрировав наблюдательность, умение анализировать текст, самостоятельность мышления и способность к оригинальным трактовкам. Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме, которая, несомненно, раскрыта в работе. Стиль изложения не вызывает нареканий. Работа заслуживает положительной оценки.
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