

При чтении работы у меня возникли некоторые вопросы и замечания:

1. Несмотря на то, что о тематической группе, лексико-тематической и лексико-семантической группах написано в первой главе немало, мне бы хотелось уточнить точку зрения автора на этот вопрос. Что понимается под тематической группой и лексико-тематической группой? Какова позиция автора о соотношении тематической и лексико-семантической групп?
2. В работе приведены примеры использования исследуемых единиц в художественных и публицистических текстах на основе Национального корпуса русского языка. Почему именно эти примеры функционирования ЛЕ из Национального корпуса русского языка были выбраны Вами? На Ваш взгляд, все ли примеры убедительны?
3. Возникли некоторые вопросы, касающиеся проведения опроса. В работе мало информации об этом. Возможно, следовало бы подробнее описать эту часть исследования.
Как осуществлялся эксперимент? Сколько человек участвовало в опросе? Учитывался ли гендерный фактор? Какими были Ваши ожидания до проведения опроса и оправдались ли они?
4. В практике преподавания РКИ на что необходимо обратить внимание при изучении тематических групп “наименования профессий, ассоциирующихся с созданием хорошего настроения” и “характер человека, способствующий созданию хорошего настроения” в иностранной, частности китайской, аудитории? С какими трудностями могут столкнуться студенты при изучении данной группы?

Высказанные вопросы и замечания носят уточняющий характер и несколько не умоляют значимости данной работы. Результаты анализа дают возможность говорить, что поставленные задачи решены, и цель исследования достигнута.

Работа Ху Янисинь представляет собой исследование, отвечающее требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным сочинениям бакалавра лингвистики, и заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:
к.ф.н., доц. кафедры русского языка
как иностранного и методики
его преподавания



Е.В. Косарева