

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу САЛЫМАНОВИЧА Евгения
Александровича «Стрессоустойчивость как фактор профилактики
профессионального выгорания у спортсменов»
по специальности 030401 «Клиническая психология»,
специализация - Психология спорта

Одной из научно-практических задач психологии спорта является поиск путей
рецензируемая работа и актуальна, и имеет определенное прикладное значение.
Анализ научной и научно-методической литературы базирован на 3-х источниках,
включая дидактические издания, научные статьи из специализированных журналов и
материалов научных конференций.
Формулировка цели и задач, объекта и предмета исследования в целом логичны и
взаимосвязаны.

В качестве основных методов исследования выступили три методики: 1) тест
самооценки стрессоустойчивости (С. Коухен и Г. Виллиансон); 2) методика определения
психического выгорания А.А. Руквишишвили, адаптированная под спортивную
деятельность; и 3) «Способы совладающего поведения» Лазаруса.

Математическая обработка эмпирических данных заключалась в оценке
достоверности различий средних арифметических значений по данным методикам и
определения взаимосвязи между показателями стрессоустойчивости и копинг-стратегий.
При этом, достоверных различий в полученных данных у мужчин и женщин не
обнаружено, поэтому проверка наличия взаимосвязей проведена по их суммарному
показателю.

В исследовании приняли участие 40 спортсменов (20 мужчин и 20 женщин)
сборной команды России по академической гребле в возрасте от 17 до 25 лет. Спортивный
стаж гребцов в среднем 8-10 лет. Спортивный разряд не ниже КМС.

Результаты исследования указаны в категории спортсменов – спортсменов
высокой квалификации, но при этом для данного вида спорта, входящих только в период
кульминации спортивной карьеры, безусловно, интересны с точки зрения
«генерализации» выводов для психических видов спорта.

Выводы и заключение в целом отражают решение поставленных задач, из двух
типов исследования - одна подтверждена, другая - опровергнута.
Рецензируемая работа достаточно ясна, логична, последовательна. Текст
воспринимается легко. Имеет рекомендовать структуру: введение, три главы, выводы,
заключение, список используемой литературы и приложений. Ее основное содержание
отражено в 4 рисунках и одной таблице, что представляется несколько

«скромным» оформлением эмпирического материала исследования.
Хотелось бы подчеркнуть, что полученные данные о том, что:

1) характерная для гребцов-мужчин конструктивная стратегия «Планирование решения
проблемы» не взаимосвязана ни с уровнем стрессоустойчивости, ни с уровнем
психического выгорания, что позволяет рассматривать ее в качестве приоритетного
направления психологической работы со спортсменами по поддержанию их здоровья
на уровне субъектов деятельности;

2) стратегия «Бетство» имеет сильную связь с уровнем психического выгорания спортсменов ($r=0,72$, при $p \leq 0,01$), то целесообразно в процессе психологической работы обращать внимание на последствия данного способа поведения и обучать спортсменов более конструктивным. И при этом учитывать, что у женщин, занимающихся греблей, данная модель поведения является преобладающей по сравнению с другими.

В качестве замечаний следует отметить ряд моментов:

1) Некоторые вопросы вызывает подача гипотез. Но, скорее всего, это техническая опечатка («Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи: гипотеза 1:...»);

2) Не представлены данные, полученные с помощью заявленного метода — анкетирования;

3) Результаты методик имеют балльный характер, поэтому целесообразным представляется применение непараметрического критерия Вилкоксона вместо критерия Т-Стьюдента;

4) Хотелось бы увидеть отдельно позицию «практические рекомендации», несмотря на констатирующий характер исследования, а также более современные источники литературы;

5) Ни в таблице, ни в рисунках не указаны единицы измерения;

6) Есть определенные потребности в ссылках в тексте (указание только фамилий авторов, без инициалов), а также в оформлении списка литературы;

7) Технические ошибки в ряде случаев меняют смысл слова или словосочетания (например, «биологическая анкета» вместо «биологическая анкета»);

8) п. 1.2 не указан в оглавлении;

9) Иногда встречается местоимение «я» при подаче материала, что не считается с

одним из требований научной этики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: выпускная квалификационная работа САЛЫМАНОВИЧА Евгения Александровича «Стрессоустойчивость как фактор профилактики профессионального выгорания у спортсменов» по специальности 030401 «Клиническая психология», специализация - Психология спорта в целом соответствует установленным требованиям, может быть допущена к защите и заслуживает с учетом доклада положительной отметки ТЭК (хорошо).

Рецензент:

доцент каф. психологии им А.П. Луни
 НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург,
 к.пс.н., доцент

Подпись *Александрович*

14 октября

кадров
 А.С. Максимова



[Handwritten signature]

Хвацкая Елена Евгеньевна