

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу Н. А. Карпуниной  
«Политическая борьба в Афинах в середине V в. до н. э.»

Выпускная квалификационная работа Натальи Алексеевны Карпуниной посвящена рассмотрению проблем политической борьбы и развития демократии в Афинах в середине V в. до н. э., и ее содержание полностью соответствует заявленной теме. Несмотря на тот факт, что по избранной автором теме уже имеется очень широкий круг научной литературы, многие вопросы ее изучения до сих пор не имеют однозначного решения и вызывают непрекращающиеся дискуссии историков. По этой причине обращение Н. А. Карпуниной к популярным в современной историографии сюжетам вполне обосновано.

Структура рецензируемой работы традиционна и включает в себя вводную и заключительную части, четыре главы основного текста и библиографическое приложение. Во «Введении» обозначена актуальность избранной темы, дан краткий обзор источников и научной литературы, а также поставлены задачи работы. В первой главе («Противостояние аристократических группировок в Афинах в годы первого персидского вторжения») внимание автора сосредоточено на анализе политической борьбы в Афинах в начале Греко-персидских войн. Во второй главе («Политическая борьба в Афинах в 480-е гг.») рассматриваются такие важные аспекты в развитии афинской демократии, как остракофория, реформа архонтата и морская программа Фемистокла. В третьей главе («Гегемония Афин и ее влияние на внутреннюю политику государства») раскрывается влияние внешнеполитических факторов на эволюцию афинской социально-политической системы и сопутствовавшую этой

эволюции борьбу политических группировок. В четвертой главе («Триумф демократии») освещены события внутривнутриполитической истории афинского полиса 460–440-х гг. до н. э. В «Заключении» представлены основные выводы, большая часть которых достаточно обоснованна и не вызывает серьезных возражений.

Работа в целом производит положительное впечатление. Она написана хорошим и ясным языком, подача анализируемого материала вполне логична. Следует также отметить, что Н. А. Карпунина не ограничивается изложением существующих в историографии точек зрения на рассматриваемые ею вопросы, но нередко высказывает собственные мнения, вступая в полемику с распространенными и ставшими уже хрестоматийными взглядами.

Мои замечания к рецензируемой квалификационной работе Н. А. Карпуниной немногочисленны и могут быть суммированы следующим образом:

— во «Введении» следовало бы более подробно остановиться на характеристике научной литературы по избранной теме;

— неудачным представляется название второго параграфа первой главы «Настроения в среде афинской знати», более уместным было бы, например, «Политические группировки в Афинах в период ранней классики»;

— в третьей главе выделение информации о создании Делосской симмахии в виде отдельного раздела не кажется оправданным;

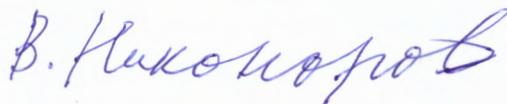
— недостаточно развернутым является последний параграф четвертой главы — в частности, в нем не представлены сведения о введении диет, теорикона, расширении практики хлебных раздач.

— хотя в целом справочный аппарат оформлен в соответствии с существующими правилами, в подразделе «Источники» раздела «Список использованных источников и литературы» почему-то указаны только

русские переводы трудов античных писателей, тогда как, судя по тексту рецензируемого сочинения, можно заключить, что его автор пользовался и изданиями письменных источников на языке оригинала.

Впрочем, несмотря на высказанные замечания, выпускная квалификационная работа Натальи Алексеевны Карпуниной представляет собой добротное, хорошо продуманное и самостоятельно выполненное научное сочинение и заслуживает высокой оценки.

12.05.2017



В. П. Никоноров

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник

Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа  
Института истории материальной культуры РАН

