

## Отзыв

на выпускную квалификационную работу Карпуниной Натальи Алексеевны  
«Политическая борьба в Афинах в середине V в. до н. э.»

Становление афинской демократии и сопутствующая ей политическая борьба всегда привлекали внимания антиковедов, что обуславливалось и важностью этих процессов в истории эллинского мира и достаточно хорошей обеспеченностью их источниками. Однако, несмотря на наличие обширной литературы, многие проблемы, касающиеся социально-политической истории классических Афин, до сих пор вызывают острую дискуссию среди историков античного мира. По этой причине выбор Н. А. Карпуниной темы для своей ВКР, представляется нам вполне объяснимым и не вызывает сомнений в ее актуальности.

Содержание представленной работы полностью соответствует заявленной теме и имеет традиционное построение: введение, три главы, заключение, а также список основных источников и научной литературы (всего 123 наименования, 50 из них на иностранных языках). В работе рассмотрены все основные вопросы, имеющие отношение к избранной теме. Особое внимание уделено таким важным аспектам в истории афинской демократии, как остракизм, роль мезизма в политической борьбе, морская программа Фемистокла и ее социально-политические последствия, влияние внешних факторов, в первую очередь соперничества со Спартой и Пелопоннесским союзом, на внутривнутриполитические процессы в афинском полисе.

Как видно из текста работы, Н. А. Карпунина свободно ориентируется в существующем в антиковедении круге проблем и нередко высказывает собственные оригинальные замечания, отстаивая или опровергая распространенные в историографии точки зрения. Автора отличает аккуратный и взвешенный подход к античной письменной традиции. Материал работы изложен хорошим литературным языком, а основные

выводы представляются достаточно убедительными и аргументированными. Наконец, отметим что текст работы хорошо вычитан, а ее справочный аппарат и библиографическое приложение оформлены в соответствии с существующими правилами.

Поскольку в процессе написания Н. А. Карпунина предоставляла научному руководителю для предварительного ознакомления отдельные разделы работы и при оформлении окончательного ее варианта учла все рекомендации, наши замечания к представленной на защиту выпускной квалификационной работе немногочисленны.

– Во Введении, на наш взгляд, следовало бы дать более развернутую характеристику историографии по избранной теме.

– Более детального рассмотрения также заслуживают проблемы, касающиеся реформы Ареопага и ее влияния на развитие афинской демократии.

– Ряд примечаний, включающих в себя различные точки зрения на рассматриваемые вопросы и комментарии на события афинской истории логичнее было бы перенести в основной текст.

Впрочем перечисленные нами замечания не имеют принципиального характера и выпускная квалификационная работа Н. А. Карпуниной, представляющая собой добротное, самостоятельно выполненное сочинение, заслуживает самой высокой оценки.

15.05.2017

Доцент кафедры истории древней Греции  
и Рима Института истории СПбГУ,  
кандидат исторических наук



С. М. Жестоканов