

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу студентки 5 курса 526 группы
факультета стоматологии и медицинских технологий
Санкт-Петербургского государственного университета

Фаустовой Алины Сергеевны

на тему:

«Сравнение краевой адаптации к эмали реставраций при использовании адгезивных систем пятого и шестого поколений»

Выпускная квалификационная работа Фаустовой Алины Сергеевны посвящена актуальной проблеме для современной стоматологии – краевая адаптация к эмали реставраций. Выбирая такую тематику для своей работы, А.С. Фаустова проявила независимое и критическое мышление. Она чрезвычайно вдумчиво подошла к вопросу об особенностях и различиях адгезивных систем V и VI поколений. А.С. Фаустова обращает свое внимание на теоретическое обоснование целесообразности дифференцированного подхода к выбору того или иного адгезива по клинической ситуации, установления зависимости между используемой адгезивной системой и качеством реставрации, а именно на механизм и силу сцепления адгезивной системы с поверхностью интактной эмали при использовании адгезивных систем V и VI поколений.

Автор работы ставит своей целью выявление краевой разгерметизации при использовании адгезивных систем V и VI поколений. Для достижения этой цели автор анализирует свойства и состав представленных адгезивных систем с последующим клиническим исследованием на удаленных зубах под стереомикроскопом.

Рецензируемая выпускная квалификационная работа традиционна по структуре: содержит введение, три главы и заключение. Общий объем работы составляет 52 страниц в компьютерном наборе. Библиография насчитывает 48 наименований, стоит отметить, что значительное большинство научных работ – современная литература. В конце работы автор приводит развернутые выводы проделанной работы.

Автор приходит к выводу, что наличие микроподтеканий при использовании адгезивной системы VI поколения обусловлено недостаточным протравливанием поверхности интактной эмали ($\text{pH} > 1,5$) по сравнению с протравливанием 37% ортофосфорной кислотой.


В работе имеется несколько опечаток, а также ряд технических погрешностей. Однако такие неточности не снижают высокую значимость работы, а также не снижают общего приятного впечатления от работы.

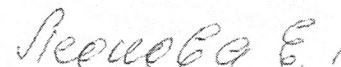
Содержание выпускной квалификационной работы полностью соответствует заявленной теме, а сама тема работы раскрыта в полном объеме. Структура работы, стиль написания способствуют доступному пониманию работы при чтении.

Работа производит впечатление полноценного аналитического труда, позволяющего автору сделать обоснованные выводы относительно данной проблемы.

Подводя итог, хочу сказать, что работа в целом производит благоприятное впечатление, в ней чувствуется увлеченность автора изучаемой темой, работа является, безусловно, оригинальным и самостоятельным исследованием и отвечает требованиям, которые предъявляются к научным сочинениям подобного рода на факультете стоматологии и медицинских технологий СПбГУ. Дипломная работа заслуживает высокой положительной оценки.

«22» мая 2017г.


Подпись


ФИО

Подпись	<i>Е.В. Лесновой</i> , доцента кафедры стоматологии общей практики
Заверяю	<i>А.В. Соколова</i> , проректора по СЗГМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России
«23»	05

