

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студента 4 курса очного отделения Института истории Санкт-Петербургского государственного университета В.С.Трофимова «Россия в борьбе за свободу и независимость. Первое ополчение 1611 года» по направлению подготовки 030600 – История, образовательная программа бакалавриата История, профиль: Отечественная история.

Выпускная квалификационная работа В.С.Трофимова посвящена важной и актуальной теме. В новейшей историографии заметно возрос интерес к истории Смутного времени, были серьезно пересмотрены прежние концепции событий начала XVII в. (работы Р.Г.Скрынника, А.Л.Станиславского, В.Н.Флори, И.О.Тюменцева, В.Н.Козлякова, А.А.Селина и других исследователей). Были введены в научный оборот новые документальные источники, касающиеся русской истории начала XVII в. В то же время, в изучении истории Смутного времени имеются определенные лакуны. Так, в современной историографии до их пор отсутствует специальное исследование, посвященное истории Первого земского ополчения 1611 г. Последние исследования на эту тему (монографии Н.П.Долнина и И.С.Шепелева) были написаны более полувека назад и в определенной мере устарели.

Автор ВКР В.С.Трофимов предпринимает попытку заново, в свете достижений современной историографии, рассмотреть историю Первого ополчения. Во Введении им были сформулированы следующие задачи: изучить процесс формирования первого ополчения, рассмотреть его деятельность в 1611 году, проанализировать основные результаты деятельности первого ополчения и определить его вклад в освобождение страны от иностранных интервентов. Автором достаточно полно изучена историография темы. К работе были привлечены основные опубликованные документальные (актовый материал, разрядные книги, кормленые книги Четвертей) и нарративные (Сказание Авраамия Палицына, Московская хроника Конрада Буссова) источники.

Основные выводы работы представляются обоснованными. Формирование Первого ополчения справедливо рассматривается автором на общем фоне активизации самостоятельности местных земских миров в Смутное время. Автор показывает, что начало формирования Первого земского ополчения положил союз между дворянскими отрядами из Рязани и казаками из Калуги, а впоследствии к ополчению присоединились отряды из Нижнего Новгорода, Ярославля, Владимира и других городов. В то же время автор убедительно показал, что уже на начальном этапе движения внутри ополчения

отсутствовало единство, необходимое для успешного ведения освободительной войны. В работе отмечается, что принятый 30 июня 1611 г. Приговор первого ополчения отражал в первую очередь интересы дворянства и в определенной мере ущемил интересы казачества. Особое недовольство в таборах, как показывается в работе, вызывали антиказачьи мероприятия Прокопия Ляпунова и ориентации ополченского правительства на союз со Швецией. В итоге исследования автор пришел к выводу о том, что, хотя Первое земское ополчение не решило стоящих перед ним задач, опыт его создания и функционирования имел большое значение для организации Второго ополчения и будущей победы в 1612 году.

Хотя не все вопросы истории первого ополчения изучены в работе В.С.Трофимова равномерно (в частности, на страницах работы не получил должного освещения вопрос о внутренней организации Первого ополчения и о составе Совета «Всея земли»), в целом автор, опираясь на достижения современной историографии, сумел в общих чертах раскрыть поставленную тему и пересмотреть некоторые устаревшие положения представляющей литературы.

В целом работа В.С.Трофимова соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению подготовки 030600 – История, образовательная программа бакалавриата История, профиль: Отечественная история, и может быть представлена к защите.

Научный руководитель

профессор кафедры Истории России
с древнейших времен до XX века

Института истории

Санкт-Петербургского государственного университета,

доктор исторических наук

А.П.Павлов

