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Введение

На сегодняшний день не стоит вопрос о том, нужна ли миграция. Согласно данным Международной организации миграции *(*Здесь и далее– *МОМ)*, каждый седьмой человек в мире – мигрант.[[1]](#footnote-1) Это означает, что общая численность мигрантов составляет 763 миллиона, т.е. почти десять процентов населения планеты – мигранты. Самый главный вопрос на повестке у большинства стран – как регулировать миграцию таким образом, чтобы усиливать её положительный эффект, снижая негативный.

Россия, как и другие индустриально развитые страны, привлекает мигрантов из менее развитых стран. Однако существуют значительные различия между европейскими странами и Россией. Во-первых, иммиграция в том виде, в котором она существует сегодня в России, достаточно новое явление. В некоторых европейских странах она существует уже более полувека. Так, в Германии первые программы по найму иностранной рабочей силы были начаты в 1955 г., а в Бельгии – в 1946 г. Возможно, как считает В.С. Малахов, на сегодняшний день это является одной из причин неприятия идеи иммиграции в Россию как неизбежного и необходимого явления.[[2]](#footnote-2) Массовое привлечение работников из других стран считается возможным только в формате временного явления. Во-вторых, особенное положение России в этом вопросе создаётся за счёт того, что основные потоки мигрантов приходятся на бывшие постсоветские страны, где родители сегодняшних мигрантов и даже сами мигранты – бывшие советские граждане, с тем же языком и культурой. Но эта дистанция с каждым новым поколением стремительно увеличивается.

В современном российском обществе не принято говорить о проблемах, с которыми сталкиваются мигранты, как о заслуживающих внимания. Существует мнение, что проблемами мигрантов государство заниматься не должно вовсе. Однако опыт других стран показывает, что миграция неизбежна и экономически выгодна принимающей стране. В то же время спектр проблем, с которыми сталкиваются мигранты, очень широк и затрагивает как государственные, так и общественные институты, и невозможно решать одни проблемы, не принимая во внимание все прочие. Этим подтверждается **актуальность** данной работы.

**Новизна** работы состоит в том, что в данном исследовании теоретические положения будут соотнесены с результатами данных, полученных в ходе интервьюирования мигрантов. Также в работе будут рассмотрены современные интеграционные проекты, существующие в России.

***Теоретические основы***

В ходе данной работы были изучены труды отечественных и зарубежных авторов. Наибольший вклад в понимание настоящей миграционной ситуации в России на наш взгляд внесли такие специалисты как Ж.А. Зайончковская, Е.В. Тюрюканова, Ю.Ф. Флоринская, И.В. Ивахнюк и В.И. Мукомель. Работы Дж. Берри внесли определённую ясность в вопросы политики мультикультурализма и дали более полное понимание проблем интеграции. Статьи К.А. Тенишевой, И.Г. Животовской, Т.С. Кондратьева, И.С. Новоженовой помогли получить наиболее полное понимание миграционных проблем на территории Европы. Стоит также упомянуть работы А.П. Садохина, Д.А. Александрова, Э.Д. Понарина, Э.А. Орловой, В.С. Малахова, Ю.М. Лотмана, В.В. Костенко и О.А. Козловой. В числе зарубежных авторов стоит выделить Г. Оллпорта, Э. Холла, У. Эко, М. Пауэрса, К. Клакчона и Ф. Стродбека. Ряд значимых для данной работы источников представлен интернет-ресурсами, в их числе официальные сайты организаций и интернет-издания: «Демоскоп Weekly» (Институт Демографии НИУ ВШЭ), Международная организация миграции, Центр миграционных исследований, European Web Site on Integration.

**Объектом** исследования является миграционная ситуация в России.

**Предметом** исследования стали коммуникативные и интеграционные процессы, в которые включены мигранты на территории страны.

**Цель работы** – показать взаимосвязь успешной межкультурной коммуникации с успешной миграционной политикой, адаптацией и интеграцией мигрантов в России.

Для этого необходимо выполнить следующие **задачи**:

1. Изучить миграционную ситуацию в России (демографические показатели, законодательные акты);
2. Выделить основные трудности, возникающие в межкультурном диалоге местного населения с мигрантами;
3. Рассмотреть опыт интеграционной практики в других странах;
4. Выделить основные отличия российских условий;
5. На основе проведённого теоретического исследования составить опрос;
6. Провести опрос среди информантов с целью выявления практической реализации теоретических положений;
7. Опираясь на выводы, полученные в ходе теоретического исследования, проанализировать данные опроса.

# Глава I. Межкультурный аспект иммиграции в России

Определение понятия миграции

МОМ определяет **миграцию**, как процесс перемещения человека или группы людей в другие страны, либо в пределах своей страны, охватывающий любой тип перемещений, независимо от их продолжительности, состава и причин.[[3]](#footnote-3)

В русском языке под **миграцией** понимают «любое территориальное перемещение населения, связанное с пересечением как внешних, так и внутренних границ административно-территориальных образований с целью смены постоянного места жительства или временного пребывания на территории для осуществления учёбы или трудовой деятельности независимо от того, под превалирующим воздействием каких факторов оно происходит –притягивающих или выталкивающих».[[4]](#footnote-4) Ж.А. Зайончковская, заведующая лабораторией миграции населения Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, определяет миграцию в целом как «переезд на постоянное место жительства»[[5]](#footnote-5), уточняя, что это может быть как переезд в пределах своей страны, так и переселение в другую страну. В.С. Малахов называет мигрантами «любых работников, которые трудятся не в том месте, в котором родились и выросли, будь то их родное село, родной город или родная страна».[[6]](#footnote-6)

В традиции русского языка миграция дополнительно подразделяется на внешнюю (эмиграция и иммиграция - межгосударственную) и внутреннюю (внутригосударственную).

В зависимости от причин выделяют экономические, экологические, политические и социальные типы миграции. Также существует разделение миграции по направлениям: город-город, город-село, село-город, село-село. Выделяют трудовую, социальную, политическую, семейную и другие виды миграции. Миграция бывает долгосрочной и временной. А в зависимости от продолжительности и периодичности выделяют сезонную, маятниковую и циркулярную миграцию. Миграция подразделяется на легальную и нелегальную. Она также может быть добровольной или вынужденной (вынужденные переселенцы, ищущие убежище; беженцы), или принудительной (депортация).

В заголовке данной исследовательской работы закреплено понятие«иммиграции». Статус человека как «иммигранта» определяют официальные документы, разрешающие проживание в стране. Но в данной работе в дальнейшем мы будем использовать понятие «миграции» как более универсальное: по официальной статистике МВД России, за 2016 г. количество иностранных граждан в стране увеличилось на 1,7 млн человек, в то время как по официальным данным имеет документально подтверждённое право проживать и находиться в стране только 900 тыс. человек, т. е. около 55%.[[7]](#footnote-7)

В данной работе мы будем рассматривать проблемы межкультурного взаимодействия общества с мигрантами из других государств.

## Миграционная и демографическая ситуация в России

Миграционная ситуация в нашей стране многократно видоизменялась в течение последних 30 лет в связи с изменениями в самом государстве. На сегодняшний день через Россию проходят огромные миграционные потоки.[[8]](#footnote-8) И в ближайшее время Россия будет всё больше нуждаться в мигрантах, как во временных, так и в постоянных, что обусловлено демографическим спадом, и потребностью в экономическом росте. Кроме того, на рынке уже сложилось разделение труда между коренным населением и мигрантами, что тоже будет нуждаться в обеспечении трудовыми ресурсами.

***1990-е***

Незадолго до распада СССР и сразу после него среди факторов, влияющих на прирост населения в России, резко возросла роль внешней миграции. В основном в страну возвращались репатрианты из бывших советских республик.

Постепенно, во второй половине десятилетия, количество внешних мигрантов уменьшается. В целом в Россию за период 1991-2001 гг. приток мигрантов из новых образовавшихся государств был ниже, чем за период с 1981 по 1990 гг., но в связи с тем, что и отток населения из России в эти государства сократился, миграционный прирост увеличился.[[9]](#footnote-9)

***2000-е***

В 2000-2010 гг. наблюдается демографический спад – численность населения снижается почти на 2,5%.[[10]](#footnote-10) Причины такого сокращения кроются в естественной убыли населения при стабилизировавшемся к тому моменту уровне внешней миграции в страну. Жёсткие меры в сфере регулирования миграции привели к тому, что миграция не снизилась, а вышла в неправовое поле, возросло число мафиозных сетей, обеспечивающих её.

С 2007 г. намечаются либеральные реформы: начинает работать государственная программа по добровольному возвращению соотечественников, в которой предполагается помощь бывшим гражданам России. С этого же года начинают действовать упрощённые правила регистрации мигрантов и становится проще получить разрешение на работу: в два раза увеличилось количество мигрантов, имеющих разрешение на работу, и до 40% трудовых мигрантов было выведено в правовое поле.[[11]](#footnote-11)

В 2008 г. положительные изменения останавливаются из-за глобального экономического кризиса. В 2009 г. принимаются «антикризисные меры»: трудовые мигранты вновь жёстко привязаны к работодателям. Также вступает в силу закон, не дающий право аннулировать разрешение на временное проживание из-за закончившихся или уменьшенных правительством квот.[[12]](#footnote-12)

***2010-е***

C 2010 г. наблюдается незначительный, но стабильный рост населения. В основном он достигается за счёт миграционного сальдо. По мнениям некоторых исследователей, этот рост будет не продолжительным.[[13]](#footnote-13) В 2014 г. по программе добровольного переселения соотечественников в Россию возвращается свыше 100 тыс. человек. В связи с естественной убылью коренного населения, миграция является для России важным источником пополнения трудовых ресурсов страны. На сегодняшний день Россия обладает самой большой территорией в мире, но по численности населения занимает девятое место среди остальных стран,[[14]](#footnote-14) хотя в 1950 г. занимала четвёртое место.[[15]](#footnote-15) К середине 21 в. страна может оказаться на двадцатом месте, а доля жителей страны в населении мира будет составлять всего 1%.[[16]](#footnote-16) Такое сокращение народонаселения однозначно может сказаться на геополитической мощи страны.

Кроме геополитического значения, очевидна экономическая необходимость увеличения и улучшения качества миграции. По среднему прогнозу Росстата видно, что без обеспечения миграционного прироста население страны к 2030 г. сократится на 4 млн (см. рис.2).[[17]](#footnote-17) И даже если удастся остановить естественную убыль населения, то миграция по-прежнему остаётся самым дешёвым и быстрым решением проблемы.

Рисунок . Население России, млн. чел. 1970-2020 гг.

Рисунок 2. Население России, млн. чел. (прогноз Росстата, средний вариант).

Рисунок 3. Население стран-доноров, млн. чел. (прогноз ООН до 2050 г.)[[18]](#footnote-18)

## Законодательная база по вопросам миграции

***Основные понятия***

В законе «О гражданстве Российской Федерации» под **«иностранным гражданином»** понимается «лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее гражданство (подданство) иностранного государства».[[19]](#footnote-19) В то же самое время в законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» указано, что «иностранный гражданин – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства».[[20]](#footnote-20) Как можно заметить, эти определения далеко не идентичны: во втором определении человек обязан иметь подтверждения своего подданства другому государству.

Также закон даёт определение **«иностранного работника»** – «иностранного гражданина, временно пребывающего в Российской Федерации и осуществляющего в установленном порядке трудовую деятельность».[[21]](#footnote-21)

Определение **«трудящийся-мигрант»** не закреплено в законе РФ. Но оно есть в Международной Конвенции ООН 1990 г. «О защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей».[[22]](#footnote-22) «Термин «трудящийся-мигрант» означает лицо, которое будет заниматься, занимается или занималось оплачиваемой деятельностью в государстве, гражданином которого он или она не является».[[23]](#footnote-23) Основное отличие от определений в ФЗ РФ состоит в том, что под трудящимся-мигрантом подразумевается лицо, которое только собирается работать в другом государстве, и от не него не потребуется доказательства гражданства любого государства.

***Рабочая виза***

По закону, без оформления визы на территорию РФ могут въезжать и осуществлять трудовую деятельность граждане девяти стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Узбекистана и Украины. Срок в среднем оставляет девяносто дней. Граждане других государств и люди, не имеющие гражданства должны получить «обыкновенную рабочую визу» в установленном порядке.

***Постановка на миграционный учёт («регистрация»)***

По действующему законодательству, каждый иностранный гражданин должен быть поставлен на учёт в течение семи дней по прибытии на территорию РФ. Эту обязанность берёт на себя принимающая сторона – администрация гостиницы, граждане России или иностранные граждане, юридические лица, у которых мигрант проживает. При этом паспорт или миграционная карта не изымаются, а мигрант получает на руки отрывное свидетельство о его постановке на миграционный учёт.

***Разрешение на временное проживание (РВП)***

Вместо оформления патента, мигрант может оформить РВП. Оно выдаётся на срок до трёх лет и позволяет жить и работать на территории РФ, при этом нет необходимости его ежемесячно оплачивать. Так же РВП необходимо, если заявитель претендует на вид на жительство *(ВНЖ)* или гражданство. При наличии РВП можно зарегистрировать свою фирму или ИП. Также этот документ даёт мигранту право на бесплатную медицинскую помощь по месту проживания. При подаче документов на РВП также необходимо предоставить сертификат, подтверждающий владение русским языком, знание истории и законодательства РФ.

Существует два пути получения РВП: по квоте или по основанию. Каждый год правительством предоставляется определённое количество квот на получение РВП. До 2009 г. практиковалось аннулирование РВП из-за сокращения количества квот правительством и в том случае, когда квоты заканчивались. Но эта практика была признаны антиконституционной[[24]](#footnote-24) и отменена. Теперь без учёта квот РВП могут получать люди, имеющие несовершеннолетнего или совершеннолетнего ребёнка-гражданина РФ, признанного ограниченным в дееспособности.[[25]](#footnote-25)

***Вид на жительство (ВНЖ)***

«Вид на жительство – документ, удостоверяющий личность лица без гражданства, выданный в подтверждение разрешения на постоянное проживание на территории Российской Федерации лицу без гражданства или иностранному гражданину и подтверждающий их право на свободный выезд из Российской Федерации и возвращение в Российскую Федерацию».[[26]](#footnote-26)

Высококвалифицированные специалисты могут получить ВНЖ без предварительного получения РВП.

***Временное и политическое убежище***

**Временное убежище (ВУ)** – это статус, который позволяет иностранцу находиться на территории страны в двух случаях: у человека есть все основания для получения статуса беженца, но по каким-то причинам предпочитает ВУ; у него нет оснований для получения статуса беженца, но его депортация по каким-то причинам не производится (состояние здоровья, угроза жизни). ВУ даёт право заявителю находиться в стране год с правом повторной подачи документов. Иностранец может осуществлять трудовую деятельность без патента, получает социальные гарантии. Его паспорт передаётся в миграционную службу. По данным специалистов, именно этот факт останавливает многих потенциальных заявителей. Кроме того, человек может лишиться ВУ, если покинет пределы России хотя бы на один день. В этом случае всю процедуру получения ВУ придётся проходить снова.

**Политическое убежище** **(ПУ)** даёт право жить в России. Право такого рода могут получить иностранцы, чьей жизни существует реальная угроза за общественно-политическую деятельность в их стране. ПУ не предоставляется гражданам стран, с которыми Россия находится в безвизовом режиме; лицам с судимостью; лицам, у которых имеется второе гражданство; лицам, сообщившим ложные сведения. С 1997 г. в России ПУ получил всего один человек – первый президент Азербайджана Аяз Муталибов и, возможно, его семья.

***Статус беженца***

Статус беженца в отличие от временного убежища даёт право его обладателю находиться на территории страны три года и получать материальную поддержку. Несмотря на приток потенциальных беженцев из Украины и Сирии, на сегодняшний день статусом беженца в России обладает всего около 800 человек. По приблизительным оценкам, численность реальных сирийских беженцев с России в 2016 г. была свыше 6 тыс. человек.[[27]](#footnote-27) И ещё в 2014 г. ООН называла Россию «самой желанной страной для беженцев».[[28]](#footnote-28)

Одной из причин такого притока беженцев является несогласованность работы ведомств – консульств России в других странах с МВД России. Потенциальные беженцы обращаются в консульства в странах исхода и получают визы.Но по прибытии в страну они не могут получить статус беженца – им отказывают, и люди оказываются в чужой стране без документов, денег, и возможности легализации, т.к. часто бегут из стран без документов, денег и т.д.

Согласно закону «О беженцах» «беженцем признается лицо, которое: а) не является гражданином РФ и которое в силу обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений находится вне страны своей гражданской принадлежности; б) не может или не желает пользоваться защитой этой страны вследствие таких опасений или в) не имея гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не может или не желает вернуться в нее вследствие таких опасений».[[29]](#footnote-29)

***Квоты***

Система квотирования в 2015 г. была заменена патентной системой. Как механизм регулирования численности иностранной рабочей силы система квотирования широко используется в развитых странах. Однако, в российских реалиях, с быстро меняющимся и неизученным рынком труда, значительную часть которого составляет теневая занятость, определение потребности в иностранной рабочей силе и, следовательно, в квотах, оказалось трудной задачей. Объём выделенных квот основывался исключительно на заявках работодателей. Но этого недостаточно для определения реальной потребности в квотах. Эта процедура довольно сложна для мелких предприятий, а потребности микропредприятий в одном-двух работниках и вовсе не отражаются в заявках на квоты.[[30]](#footnote-30) Кроме того, квота, которая должна отражать экономическую потребность в иностранной рабочей силе, поддавалась политическому и популистскому влияниям. Например, в период кризиса 2009 г. размер квоты в 4 млн выданных разрешений был снижен почти в два раза, в то время как реальная потребность в работниках была выше.

Согласно данным экспертов, попытки контролировать трудовую миграцию снижением квот в данных условиях оборачивались ростом незаконной занятости мигрантов и сдерживанием роста экономики России.

***Патент***

Система патентов действует с января 2015 г. Патент является официальным разрешением на работу для иностранного гражданина. Без патента иностранец не может быть принят на работу. На патент существует госпошлина, которая может оплачиваться помесячно или за весь срок (не превышает двенадцать месяцев). В срок, не превышающий 30 дней, мигрант должен подать документы на оформление патента. Для оформления патента заявителю помимо основных документов необходимо иметь медицинскую справку об отсутствии опасных болезней, а также сертификат о знании русского языка, истории и законодательства РФ.

***Гражданство РФ***

О процессе получения гражданства стоит упомянуть в контексте нелегальной миграции и теневом рынке. Многие из тех, кто находится в стране незаконно, являются участниками Госпрограммы добровольного переселения соотечественников. Программа предполагает упрощённое получение гражданства только при наличии регистрации по месту жительства, что является серьёзным препятствием при отсутствии собственного жилья. Ведь для получения регистрации в съёмном жилье требуется присутствия всех собственников жилья и их согласия. А участниками этой программы часто становятся беженцы, у которых, как правило, денег для покупки собственного жилья нет.

Так, известно не одно уголовное дело, возбуждённое против людей, фиктивно и безвозмездно регистрирующих участников этой программы.[[31]](#footnote-31) Кроме того, растёт и рынок коммерческих предложений.

***Нелегальная занятость***

И для работников, и для работодателей становится выгодным сотрудничать нелегально. Одна из причин связана с невыгодными условиями, в которые поставил обоих закон. До недавнего времени разрешение на работу было привязано к квоте: его выдавали только после предоставления работником контракта на работу. Кроме того, часть работодателей на микропредприятиях не имела возможности подать квоту на иностранных работников, и в этом случае была велика вероятность, что работник станет работать нелегально. Такой подход лишал рынок труда здоровой конкуренции между мигрантами, по сути убирая элемент конкуренции вовсе, в то время как на теневом рынке занятости конкуренция сохранялась. Кроме того, нельзя отрицать, что и некоторые работодатели заинтересованы в неофициальном трудоустройстве, ведь это избавляет их от налогов. Как показал российский опыт, высокие штрафы для работодателей за незаконный найм не действуют нужным образом.[[32]](#footnote-32)

***Нелегальная миграция***

Существует довольно много причин, по которым нахождение мигрантов на территории России становится нелегальным:

* Отсутствие принимающей стороны или её фиктивная замена, следовательно, у приезжающего нет места регистрации;
* Просроченный срок постановки на учёт (три дня) и боязнь получить наказание за это в дальнейшем;
* Отсутствие трудового договора для продления срока временного пребывания (а 2/3 мигрантов заняты в теневом секторе экономики);
* Плохая информированность мигрантов.

По мнению исследователей Центра миграционных исследований *(*Здесь и далее– *ЦМИ)*, «основными факторами роста нелегальной миграции являются запреты миграционного законодательства и теневая экономика, которая притягивает неквалифицированных иностранных работников, создавая анклавы низкооплачиваемого, т.н. 3D труда (Dirty, Dangerous, Demeaning)».[[33]](#footnote-33)

***Теневая занятость***

Большая часть трудовых мигрантов, у которых есть все необходимые разрешения, и практически все нелегальные мигранты заняты в теневом секторе экономики. По приблизительным оценкам, всего 1/3 всех мигрантов работает официально, в то время как 2/3 заняты неофициальной деятельностью.[[34]](#footnote-34) Нелегальная миграция всегда способствует появлению теневой экономики, что в свою очередь отрицательно сказывается на региональном и государственном бюджете страны, лишает мигрантов социальной защищённости. СМИ подогревают недовольства местного населения, и у коренных жителей страны неминуемо возникает неприязнь. И эта проблема не может быть решена только переменами в миграционной политике, здесь важно сотрудничество между всеми государственными структурами.

***Правовое положение мигрантов***

Согласно данным опроса, проведённого ЦМИ большая часть правонарушений исходит от работодателей. Почти у каждого десятого иностранного работника изымали паспорт, более 50% мигрантов были обмануты при оплате работы, 13% не получили зарплату за работу или были обмануты на большие суммы. Респонденты отмечали плохие условия труда и переработки.[[35]](#footnote-35) Также треть мигрантов заявила о том, что их права были нарушены представителями правоохранительных органов.[[36]](#footnote-36)

По действующему законодательству, мигранты сильно зависят от принимающей стороны. Необходимы изменения в миграционной политике, необходимо увеличить уровень легальной миграции. В противном случае это повлечёт за собой «перегрев рынка труда»[[37]](#footnote-37), нелегальная миграция будет расти вместе с теневой занятостью мигрантов, что в итоге негативно скажется на социальной и экономической сферах, и это вызовет подъём антимигрантских настроений.

С ростом теневой занятости, неосведомлённости о правах растёт и риск трудового рабства, в которое в России на сегодняшний день, по различным оценкам, вовлечено более 1 млн человек.[[38]](#footnote-38)

Все запреты в сфере миграционной политики за последние 20 лет приводили к увеличению числа нелегальных мигрантов, которые, следовательно, были наименее адаптивны и меньше стремились к интеграции. Для сравнения, после миграционной реформы 2007 г., когда запреты были сняты, по оценке ЦМИ, процент регулируемой миграции увеличился с 5-10% до 35-40%.

## Определение понятий: ассимиляция, коммуникация, интеграция, адаптация

В рамках данного исследования мы будем рассматривать проблемы коммуникации, с которыми сталкиваются мигранты и принимающая сторона в России, а также возможные способы интеграции мигрантов, приезжающих на длительный срок. Но прежде необходимо дать определения этим понятиям.

Исследователи выделяют четыре различных способа для взаимодействия представителей различных культур в поликультурных сообществах: **ассимиляцию, интеграцию, изоляцию, маргинализацию**.[[39]](#footnote-39) В качестве самых распространённых примеров позитивного взаимодействия принимающей стороны и мигрантов принято рассматривать интеграцию, ассимиляцию и инкорпорацию.[[40]](#footnote-40) Общим понятием для этих процессов служитаккультурация. Аккультурация является процессом «взаимного влияния культур разных этносов, отличающихся по уровню развития, в результате которого происходит восприятие одной культурой элементов другой культуры».[[41]](#footnote-41)

***Ассимиляция***

Ассимиляция – это «процесс, в результате которого члены одной этнической группы утрачивают свою первоначально существовавшую культуру и усваивают культуру другой этнической группы, с которой они находятся в непосредственном контакте».[[42]](#footnote-42) Данной стратегии человек или группа придерживается тогда, когда не желает поддерживать свои культурные традиции и стремится к проникновению в другие культуры. При ассимиляции происходит становление общей идентичности и утрата культурных традиций недоминантной группы. Ещё недавно учёные считали, что ассимиляция является лучшей стратегией, но на сегодняшний день интеграция считается оптимальным вариантом. В традиции американских исследователей понятие ассимиляции же не предполагает отказа от этнической или религиозной идентичности, она означает «функциональное вовлечение»[[43]](#footnote-43) мигрантов и их семей в трудовую занятость, систему социального страхования, образовательную сферу и жилищную. Важно учитывать, что данное понимание ассимиляции в корне отличается от принятого в европейской традиции.

***Интеграция***

Дж. Берри, канадский исследователь и сторонник политики мультикультурализма, объясняя своё видение интеграции как процесса и результата межкультурных контактов, описывает её через систему координат – «продолжительность и изменение, взаимодополнительность и взаимное приспособление».[[44]](#footnote-44) А.П. Садохин уточняет, что интеграция «представляет собой идентификацию как со своей так и с чужой культурой».[[45]](#footnote-45) В.И. Мукомель считает, что процесс интеграции – это когда «к мигранту относятся, как с своему, а мигрант относится к стране проживания, как обычный гражданин».[[46]](#footnote-46) Таким образом, интеграция подразумевает под собой глубокий процесс взаимодействия, при котором мигранты взаимодействуют с обществом во всех сферах.

***Инкорпорация***

Инкорпорация подразумевает под собой формальное и функциональное включение иммигрантов в общество. Её успешность определяется двумя параметрами – экономической вовлечённостью и политическим участием в жизни страны. Взаимодействия культур и неформальных межкультурных связей она не подразумевает.[[47]](#footnote-47)

***Адаптация***

Под культурной адаптацией понимают «процесс и результат взаимовлияния национальных культур и языков, заключающийся в приспособлении индивида или культурного сообщества в целом к инокультурному окружению».[[48]](#footnote-48) В результате у мигрантов происходит формирование двойного языкового и культурного сознания.

В рамках данной работы мы будем также рассматривать вопросы коммуникации и, непосредственно, межкультурной коммуникации.

***Коммуникация***

Под коммуникацией понимают процесс общения, при котором передаётся информация различного рода при помощи различных знаковых систем.[[49]](#footnote-49)

***МКК***

Впервые дал определение межкультурной коммуникации Э. Холл в рамках разработки программы адаптации американских дипломатов и бизнесменов других стран в 1950 г. Он считал, что межкультурная коммуникация является идеальной целью для человека, который стремится как можно лучше адаптироваться к окружающему миру. А.П. Садохин под межкультурной коммуникацией понимал «совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам».[[50]](#footnote-50)

Т.Б. Фрик даёт следующее определение: «Межкультурная коммуникация – это общение людей, которые представляют разные культуры».[[51]](#footnote-51)

Говоря о межкультурной коммуникации, В.С. Библер отмечает, что она как бы «порождает «новый всеобщий социум культуры».[[52]](#footnote-52)

Е.М. Верещагин и В.Г. Костомаров называли межкультурной коммуникацией «адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам».[[53]](#footnote-53)

Из данных определений следует, что для людей, приезжающих на сезонную работу, будет достаточно адаптации, но для людей, переезжающих в страну или проживающих довольно длительное время, необходима полноценная интеграция. Ни один из этих процессов не может обойтись без налаженной коммуникации – как между мигрантами и местным населением, так и между мигрантами и институтами управления, с которыми им приходится сталкиваться.

## Проблемы коммуникации между мигрантами и местным населением

Основные проблемы, с которыми сталкиваются мигранты при общении с местным населением и локальными институтами, можно разделить на следующие категории: язык, религия, культурный код, обычаи, традиции, ценности. Принцип, который ложится в основу такого разделения, является ключевым для всей межкультурной коммуникации в целом – принцип «свой – чужой».

***Язык***

По определению А.П. Садохина, «язык является специфическим средством хранения и передачи информации, а также управления человеческим поведением».[[54]](#footnote-54) И безусловно является основным средством общения между людьми. Исследования, посвящённые вопросу о соотношении языка и культуры, способствовали формированию разных подходов.

Одной из самых известных гипотез о соотношении языка и культуры стала гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа. Согласно этой гипотезе, в основе картины мира человека всегда лежит его язык, и язык обусловливает способ мышления. Для сторонников этой теории мир существует так, как он отражён в языке: люди, разговаривающие на разных языках, по-разному смотрят на мир.

Россия на сегодняшний день находится в уникальном положении: большая часть мигрантов – это бывшие граждане СССР. Они и их родители разговаривали по-русски, разделяли одинаковые ценности с сегодняшним российским обществом. Но это – прошлое, и оно стремительно отдаляется, а культурные различия только растут. Как говорят специалисты, «мигранты из стран СНГ всё хуже знают русский язык».[[55]](#footnote-55) По данным опросов, проведённых ЦМИ в 2008 и 2009 гг., около 15-20% трудовых мигрантов, работающих на территории России, общаются на своём языке и почти не понимают русский язык. 50% могут заполнить официальные документы самостоятельно. Около 30% опрошенных указывают на нехватку знаний языка для бытового общения – в магазине, аптеке и т.д. И у 20% возникают сложности в общении на работе.

Кроме того, данные опросов ЦМИ показали, что владение языком влияет на способность мигранта к интеграции, а от неё зависит ощущение внутренней безопасности. Так, среди тех респондентов, которые общаются в основном на своём родном языке в России, только в 33% не испытывают чувства тревожности. Но среди тех, кто владеет и общается в основном на русском языке, таких людей почти в два раза больше – 63%.[[56]](#footnote-56)

***Религия***

Специалисты по данному вопросу подчёркивают, что многоконфессиональный состав России положительно сказывается на восприятии местным населением мигрантов-представителей разных конфессий.

Но среди мигрантов в России наибольшую часть составляют выходцы из стран Центральной Азии – Таджикистана, Узбекистана, Киргизии. Во всех вышеперечисленных странах религией большей части населения является ислам суннитского толка (среди верующей части населения доля составляет около 90% в каждой стране).[[57]](#footnote-57) Согласно опросу ЦМИ, 1/3 респондентов посещает мечеть, когда на родине это делало 2/3 опрошенных.[[58]](#footnote-58)

***Культурный код***

Под культурный кодом понимают «традиционный устойчивый способ передачи знаний о мире, а также навыков и умений в данной культурной эпохе».[[59]](#footnote-59) Так же его описывают, как «совокупность знаков (символов), смыслов (и их комбинаций), которые заключены в любом предмете материальной и духовной деятельности человека»[[60]](#footnote-60) и как «ключ к пониманию данной культуры».[[61]](#footnote-61)

На сегодняшний день согласно данным ЦМИ среди мигрантов возросла доля сельского населения. Но переезжают они по-прежнему в большие города. Тут и происходит столкновение не только культур разных народов, носителей разных языков, но и вступают в противоречие сельская и городская культура.

***Традиции***

Первоначальное значение термина «традиция» – предание, передача. Традиции часто противопоставляются разуму традиционалистами и антитрадиционалистами, хотя это мнение ошибочно. Традиции есть ни что иное как результат размышления над прошлым опытом и сохранение нужного, и никакая традиция не должна требовать слепого следования ей.

Традиции регулируют межличностные и межгрупповые отношения и передают от поколения к поколению «специфические культурные формы».[[62]](#footnote-62)

***Обычаи***

В качестве регуляторов, обычаи предписывают конкретное поведение в определённых ситуациях. Они регламентируют публичное поведение человека, общение с другими членами общества. Важно понимать, что одинаковые на первый взгляд обычаи могут иметь совершенно разное содержание и смысл.

***Ценности***

Ценности – это «сложные, определённым образом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общих человеческих проблем»[[63]](#footnote-63), по определению К. Кхакхона и Ф. Стродбека, американских культурологов. Ценности являются важнейшими компонентами человеческой культуры наряду с нормами и идеалами. Они не являются вещью сами по себе, но представляют собой отношение к вещи, событию, процессу. Каждая ценность, по мнению А.П. Садохина, «переживается человеком как относящаяся к нему лично, но создаётся она коллективно».[[64]](#footnote-64) И именно эта двойственность делает её неотъемлемым фактором культуры и указывает на принадлежность человека к конкретному культурному сообществу.

Благодаря ценностям формируются различные поведенческие модели и, соответственно, регулируется поведение представителей данной культуры. Вырабатываются очень значимые для общества социальные нормы. Так, например, в английской культуре улыбка является нормой вежливости, в то время как в русской культуре улыбаться без повода не принято.

В мире не существует явлений, которые были бы одинаково значимы для всех, но всё-таки среди огромного числа различных ценностей можно выделить группу так называемых универсальных ценностей. Их универсальность заключается в том, что они базируются на биологической природе человека: так, нет ни одной культуры в мире, в которой ложь, убийство, вред другому оценивался бы положительно.

Человек, как правило, не осознаёт многие особенности своей культуры. И зачастую осознание ценностей родной культуры наступает только при встрече с носителем другой культуры. И когда обнаруживаются различия в ценностных ориентациях, то возникает непонимание, раздражение и растерянность.[[65]](#footnote-65) По мнению А.П. Садохина, только зная ценностные ориентиры собеседника (группы лиц), можно добиться положительных результатов.[[66]](#footnote-66)

Если человек приезжает в страну на длительный срок и планирует переезд, то ему не обязательно принимать чужие ценности, но знать их необходимо для успешного взаимодействия с местным населением.

***Ксенофобия***

Однако коммуникация – процесс обоюдный, и проблемы в коммуникации возникают не только со стороны мигрантов. Пожалуй, самым главным врагом межкультурного общения можно назвать ксенофобию и мигрантофобию.

Подксенофобией (от греч. ξένος – чужой и φόβος – страх) понимают навязчивый страх или чувство ненависти ко всему незнакомому, инокультурному, в частности, это относится к людям из других стран. Причин для ксенофобии не так много: стереотипы, предубеждения, влияние СМИ и политики государства.

***Стереотипы***

Исследования показывают, что степень стереотипизации мышления обратно пропорциональна опыту межкультурного взаимодействия.[[67]](#footnote-67)

Вот результаты лишь одного опроса. С утверждением «Большинство преступлений в нашем городе совершается с участием мигрантов» в 2016 г. согласились 43% респондентов, т.е. почти половина.[[68]](#footnote-68) Но статистика говорит об обратном: в 2015 г. «иностранными гражданами и лицами без гражданства»[[69]](#footnote-69) на территории страны было совершено 48,2 тыс. преступлений, что составило всего 2% от общего числа.[[70]](#footnote-70)

Опрос, проводившийся непосредственно среди жителей Санкт-Петербурга в 2015 г., выявил следующее соотношение голосов. Испытывают неприязнь по отношению к людям другой национальности 26%, из них 9% указали, что неприязнь вызывают «представители кавказских народов», 6% – таджики и узбеки, 3% – все мигранты. За ограничения для представителей некоторых национальностей на въезд в город чаще других выступают люди со средним специальным образованием, против – высокообразованные жители. 44% опрошенных наблюдали со стороны или принимали участие в ссорах, перебранках или конфликтах, возникших из-за национальной неприязни.[[71]](#footnote-71) Согласно другим данным, на сегодняшний день только 25% населения считает, что ограничивать проживание мигрантов не нужно вне зависимости от их национальной принадлежности. Но 70% опрошенных указывают те или иные национальности, как нежелательные.[[72]](#footnote-72)

По мнению Дж. Берри, «интеграция – это процесс, который существует не только на групповом (социальном, политическом или культурном) уровне, но и на психологическом уровне, на котором индивидуальные убеждения, отношения, ценности и формы поведения играют важную роль».[[73]](#footnote-73) Как считают исследователи ЦМИ, «конфликтогенный потенциал миграции в первую очередь связан с трудностями интеграции мигрантов и ксенофобией принимающего общества, что особенно актуально в условиях увеличения культурной дистанции между мигрантами и российским населением».[[74]](#footnote-74) По их мнению, «именно на этом культурном основании зиждется так называемая «новая» ксенофобия по отношению к выходцам из стран Центральной Азии, в отличие, например, от «старой» советской ксенофобии в отношении «лиц кавказской национальности» и евреев, замешанной на власти и деньгах».[[75]](#footnote-75)

## Интеграция: подходы к решению

До недавнего времени считалось, что любой человек или группа, находясь в обществе, обязательно в него интегрируется, и это лишь вопрос времени. Полагали, что только культурные различия и дистанция определяли длительность этого процесса. Но на сегодняшний день стало понятно, что интеграция – не линейный процесс. Одну из важнейших ролей в этом процессе играет контекст и усилия индивида или группы, направленные на собственную интеграцию.

Е.А. Варшавер выделяет три типа интеграции: интеграцию принадлежности, культурную интеграцию и коммуникационную интеграцию.

Существует **Теория контакта**, созданная Гордоном Оллпортом в 1954 г. Она предполагает, что межгрупповые контакты будут препятствовать развитию предрассудков между группами. Теория Г. Оллпорта гласит, что для любого контакта существуют оптимальные условия. Два самых главных – это совместная деятельность и институциональный контекст. И для достижения поставленной задачи необходимо соблюдение следующих условий:

* У контактирующих групп одинаковый (или практически одинаковый) статус;
* Наличие общих целей у групп;
* Вступление в контакт – добровольно;
* Контакт имеет поддержку и одобрение (и отсутствуют препятствия и запреты).

**Модель мультикультурного принятия**, разработанная и доказанная Дж. Берри гласит, что: «только когда люди находятся в безопасности в своей собственной культурной идентичности, они будут способны принять тех, кто отличается от них самих».[[76]](#footnote-76)

***Роль СМИ***

Что касается влияния СМИ, то их роль переоценить практически невозможно. Написано немало работ, посвящённых влиянию СМИ на формирование толерантности в обществе.

Так, И.М. Дзялошинский считает, что около 40% федеральных и региональных СМИ публикуют отчётливо не толерантные выражения.[[77]](#footnote-77) Российские СМИ в целом активно используют образ «чужого» для описания своей модели действительности, под понятие «чужого» попадают разные категории людей. Мигрантов и приезжих часто описывают «как нарушителей порядка». Наблюдается разделение по национальностям – преимущественно негативный контекст сопровождает азербайджанцев и чеченцев; предпочтение отдаётся итальянцам, шведам, русским. В исследовании также указывается, что СМИ по-прежнему, хоть и значительно реже, эксплуатируют миф о «врождённой преступности кавказцев»: с ними связывался рост преступности, их представляли, как сплочённую группу, а не как отдельно взятых людей. В принципе, от того, насколько агрессивной показывают ту или иную группу в обществе, зависит и отношение к этой группе СМИ.

## Опыт других стран

***Политика мультикультурализма и интеграционная политика***

В настоящий момент широко обсуждаются вопросы политики мультикультурализма: одни страны до сих пор считают её самой успешной моделью, другие признают провал данного подхода.

Идеология мультикультурализма впервые была воплощена в Канаде в 1971 г. взамен политики ассимиляции, когда на государственном уровне был принят официальный акт о мультикультурализме. Вслед за Канадой последовала Австралия, обозначив курс на политику мультикультурализма в 1973 г.

В начале 1980-х гг. принципы этой политики перенимают многие европейские страны. Но главное отличие состояло в том, что в Канаде и Австралии политика мультикультурализма применялась для регулирования отношений между разными этнокультурными общинами, являющимися коренными жителями этих стран, а в европейских странах объектами данной политики стало не местное население, а мигранты.

**Великобритания** долго считалась страной, которой удалось успешно внедрить политику мультикультурализма, до тех пор, пока Дэвид Кэмерон не объявил о провале мультикультурной политики. Т.С. Кондратьева в своём исследовании акцентирует внимание на подробном анализе позиции ведущих политических партий страны. Именно эта политика, наделяющая мигрантов особыми правами и привилегиями, способствовала возникновению «параллельного» общества, обострению межэтнических конфликтов.[[78]](#footnote-78)

Одно из основных отличий **Франции** от других стран западной Европы состоит в том, что она стала привлекать иностранных работников почти на 100 лет раньше, чем её страны-соседи. Во Франции интеграционная политика не требует от мигрантов культурной ассимиляции. Однако они должны разделять общие ценности для всех французов. Помимо этого, во Франции стараются не допускать создания гетто среди иммигрантов и различных обособленных этнокультурных сообществ. С 1990-х гг. в политике присутствуют элементы мультикультурализма. По мнению К. Бодуэна, основным отличием интеграционной политики Франции от других европейских стран явилось то, что исследователь классифицировал как универсализм французской культуры против дифференциализма других стран. Во французском менталитете есть сознание общей для всех людей сущности.[[79]](#footnote-79)

С другой стороны, интегрироваться в это общество не смогут те люди, чья культура или образ жизни несовместимы с французскими ценностями. Так, например, ни в одной западной стране школьницы, носящие хиджаб, не вызывают споров, тогда как во Франции это стало абсолютно неприемлемым. Причина кроется в другой особенности французской культуры – в утвердившемся секуляризме, известном как *лиацизм* – движение за освобождение общества от всякого влияния религии. Именно поэтому ношение платка будет восприниматься в первую очередь не как культурная особенность, а как вызов обществу.

В **Италии**, по мнению И.Г. Животовской, политика мультикультурализма не получила широкого признания, и место мультикультурализма заняла идея «интеркультурной интеграции».[[80]](#footnote-80) Такая модель может гарантировать сохранение прав человека и будет способствовать «расширению границ демократии путём развития культуры участия, основанной на признании различий между людьми».[[81]](#footnote-81) По мнению некоторых культурных экспертов, межкультурный диалог – это третий путь между «мультикультурализмом» и столкновением цивилизаций.

С одной стороны, можно сделать вывод, что политика мультикультурализма потерпела крах в европейских странах. Но, с другой стороны, по мнению Дж. Берри, термин и само явление мультикультурализма имплицитно содержит элемент «интеграции», в то время как из европейской критики политики мультикультурализма очевидно, что интеграция в данном случае не подразумевалась. Некоторые страны приняли мультикультурную политику, а другие продолжают практиковать ассимиляцию, сегрегацию и сепарацию. На сегодняшний день необходимы дальнейшие исследования для того, чтобы выяснить всегда ли мультикультурализм в данном понимании приносит пользу и что может так же хорошо служить обществу.[[82]](#footnote-82)

### Программы интеграции, реализуемые в странах ЕС

***Интеграционные курсы***

В большинстве стран Евросоюза данные курсы носят название курсов гражданской интеграции. Средняя продолжительность таких курсов – от 300 часов и более. Основное время отводится на изучение языка – около 90% времени. В остальное время слушатели приобретают знания о стране, знакомятся с правовой системой, с устройством быта и местными порядками. Например, слушателям курсов во Франкфурте организуют совместную с сопровождающим поездку на метро, поход в мэрию и на почту, и т.д.

***Система социокультурной медиации***

Под такими медиаторами понимаются институты, создающиеся на базе государства и/или гражданского общества. Они обеспечивают взаимодействие и коммуникацию мигрантов с институтами принимающей страны. К ним относятся, например, переводческие или юридические организации. Также сюда попадают НКО, которые занимаются, в том числе и на волонтёрской основе, решением повседневных проблем мигрантов. Во Франции, в частности, созданы центры, в которых с новоприбывшими мигрантами на специальной встрече выясняют их потребности, консультируют по вопросам работы госструктур и облегчают первичную адаптацию.

***Настольная книга мигранта***

Во многих странах издаются руководства для мигрантов. В них кратко и в доступной форме излагаются основные сведения, касающейся проживания в данной стране; перечислены номера срочных служб и адреса госслужб, работающих с мигрантами.

***Горячие линии***

Кол-центры, работающие на нескольких языках, довольно распространены в большинстве стран ЕС. Так, в Португалии существует телефонная линия SOS-immigrant, где ежедневно в течение двенадцати часов отвечают на звонки на четырёх языках.

### Примеры успешных интеграционных практик

***Болгария – студенты-лингвисты помогали школьникам-мигрантам учить болгарский***

Только в 2010 г. миграционная служба страны получила свыше 1000 заявок на предоставление политического убежища от граждан Афганистана, Курдистана, Ирана, Ирака и жителей стран бывшей Югославии. Беженцы являются одной из самых уязвимых категорий переселенцев, поэтому их детям практически всегда необходима помощь в интеграции в школьную среду, изучении языка и улучшение социального климата. В результате программы у пятидесяти детей, с которыми занимались волонтёры-лингвисты, повысилась успеваемость, а успешный опыт общения с преподавателями стал первым опытом доверительных отношений с принимающей стороной.

***Германия – женщины полицейские проводят экскурсии для женщин-мигранток***

На 2010 г. доля мигрантов от общего населения страны составляла 13%. Несмотря на этнокультурное разнообразие в Германии, когда говорят о проблемах, связанных с мигрантами, имеют в виду турецких мигрантов. Интеграция женщин-мигранток из традиционных обществ усложняется культурными традициями (ведение домашнего хозяйства, отсутствие площадки для интеграции) и нередким насилием со стороны мужа. Для них были организованы экскурсии, которые проводили женщины-полицейские: мигранткам показывали центр города, рассказывали об их правах и куда обращаться в случае нарушений их прав. В результате женщины остались довольны, обрели новые знакомства, а благодаря тому, что СМИ долго обсуждали этот проект, местное население смогло узнать об этом проблеме.

***Венгрия – онлайн-игра для школьников***

На 2010 г. доля мигрантов в Венгрии не превышала 2% от общего населения. Группа разработчиков создала онлайн-игру, в которой школьникам предстояло проделать весь путь до Венгрии, который приходится проделывать мигрантам из Ливана, Эфиопии, Китая, Нигерии, Кот-д’Ивуара. Игра сразу была переведена на английский язык, но, так как информация о ней распространялась в школах, играли в неё в основном венгерские подростки. По результатам исследования, которое провели разработчики, подростки действительно меняли своё отношение к мигрантам.

***Дания – общение в рамках проекта «Живая библиотека»***

На 2010 г. в Дании было около 9% международных мигрантов от общего населения. При том нельзя было выделить доминирующую группу.

Известно, что мигранты часто становятся объектами для стереотипов, и часто негативных. Разрушение стереотипов и является целью «Живой библиотеки». «Библиотекарями» здесь являются организаторы мероприятия, «книги» – люди, которые так или иначе считаются маргиналами, отделены от других, «читатели» – люди, которые знакомятся с книгой, устанавливают контакт, задают вопросы и сами рассказывают о своём опыте. В первых же «живых библиотеках» постоянными «книгами» стали иностранные мигранты.

Проект приобрёл международную популярность. Некоторые организаторы проводят оценку эффективности, и отмечают, что в результате «чтения книг» предубеждений у участников становится меньше, представления меняются.

***Литва – открытие консультационного центра для мигрантов***

На 2010 г. в Литве проживало около 130 тыс. человек, родившихся за пределами страны. Несмотря на то, что большая часть мигрантов – граждане бывших советских республик, небольшая часть приходится и на выходцев из стран Азии – китайцев, ливанцев, монгол, вьетнамцев и т.д. И за последние десять лет всего десять человек получили статус беженца.

Красный Крест в Литве и католическая благотворительная организация «Каритас» открыли постоянно работающий консультационный центр. Центр помогает мигрантам в изучении языка, поиске работы, получении медицинского обслуживания. Также центр проводит консультации по юридическим и социальным вопросам, оказывает психологическую помощь и организует мероприятия для мигрантов. Кроме этого, на постоянной основе действует система поддержки мигрантов – человека поддерживают и консультируют до тех пор, пока он не найдёт своё место в обществе. Изначально планировалось, что центр окажет помощь 140 людям, но оказалось, что в ней нуждается гораздо большее количество мигрантов. Центр работает и сегодня.

Практически все мигранты, оказываясь в новом месте, сталкиваются с более или менее похожими проблемами, у которых есть простые решения. Помогать с поиском решений мог бы консультационный центр, специализирующийся на проблемах мигрантов.

***Финляндия – мигранты пишут статьи в местные журналы и газеты***

В Финляндии количество мигрантов от общего населения не превышает 4%. Возможность писать для широкой публики, выражать свои интересы, потребности и мнение является отличной практикой интеграции.

Координаторами проекта стали волонтёры-переводчики, которые должны были находить авторов статей, договариваться с газетами, переводить статьи, обсуждать проблемы с мигрантами. Также время от времени устраивались мастер-классы, где мигранты могли улучшить свои журналистские навыки. И несмотря на то, что уровень текстов был не очень высок, в течении нескольких лет они стабильно появляются в газетах два раза в месяц.

***Франция – политическое участие мигрантов***

Во Франции в начале 1980-х гг. не было ни одной мигрантской НКО (они были запрещены законом), но к середине 1980-х уже было создано около 4200 организаций. Пример Франции не уникален, но очень показателен. Политическая вовлечённость мигрантов является и инструментом интеграции и, одновременно, её индикатором. Участие в политической жизни страны является показателем их социальной включённости. На сегодняшний день НКО, созданные мигрантами, существуют в каждой западной стране в большом количестве.

Здесь важно упомянуть, что особенную значимость в рамках этого направления имеют общественные объединения. Основания для их организации самые различные – происхождение, религиозные взгляды, идеология, возраст, и т.д. Создание НКО предполагает самоорганизацию и объединение людей, что является одним из важных аспектов интеграции.

Особенности интеграционных практик в России

Становится ясно, что необходимо изменение приоритетов миграционной политики.[[83]](#footnote-83) При этом важно учитывать мировой и прошлый российский опыт: жёсткие ограничения не помогут решить проблемы, а только усугубят, и «легализация миграции – лучший способ борьбы с нелегальной миграцией».[[84]](#footnote-84)

У миграции в России сегодня есть отличительная черта – неформальные социальные сети. Под этим понятием подразумевается набор социальных отношений, которые соединяют мигрантов и местное население в принимающей стране и стране исхода. Благодаря социальным сетям в миграцию могут включаться те, кто раньше этого себе позволить не мог. Поиск работы, жилья, оформление документов – всё это можно решить посредством социальных сетей. Также снижается необходимость в знании языка. Именно благодаря ресурсу таких сетей сегодня в миграцию вовлекается всё больше жителей сельской местности. По мнению исследователей ЦМИ, это позволяет мигрантам «компенсировать недостаток официальной социальной и иной инфраструктуры либо ограниченность доступа к ней».[[85]](#footnote-85)

Но очевидны и недостатки таких сетей – они поддерживают неофициальный рынок труда, рынок теневых услуг. По мнению исследователей, сети, облегчая процесс миграции, включают в миграцию менее адаптивных мигрантов.[[86]](#footnote-86)

В 2011 г. экспертной группой «Рынок труда, профессиональное образование, миграционная политика» была разработана и принята новая интеграционная модель – комплексная. Данная модель занимает промежуточное положение между ассимиляционной и мультикультурной. С одной стороны, эта модель относится к иммигрантам не так лояльно, как мультикультурная, но и не так сильно ущемляет права иммигрантов, как это делает ассимиляционная.

Европейские эксперты регулярно с 1980-х гг. создавали рекомендации для администраций, посвящённые решению проблем мигрантов. Несмотря на объём литературы, основные идеи у большинства авторов схожи.

Так, можно выделить основные факторы, препятствующие интеграции мигрантов:

* Дискриминация (в социальной сфере, на рынке труда и т.д.);
* Социальная незащищённость мигрантов и как следствие их маргинализация;
* Затруднённый доступ к гражданству;
* Расизм со стороны расистских организаций или населения.

Таким образом, решение проблемы дискриминации и расизма, обеспечение правовой и социальной защиты и упрощённое получение гражданства для мигрантов будут способствовать решению данной проблемы.

В настоящий момент политика интеграции мигрантов в ЕС (а также в Швейцарии и Норвегии) опирается на 7 основных положений:

* Равенство прав трудящихся мигрантов и местного населения;
* Право на воссоединение семьи;
* Доступность для мигрантов основных общественных институтов – жильё, образование, здравоохранение, гражданство, рынок труда;
* Политические права (право голоса на муниципальных выборах);
* Контроль за дискриминацией мигрантов и директивы против неё;
* Дети от интернациональных браков обладают политическими правами;
* Приоритет отдаётся аккультурации, вместо формирования новых меньшинств.

Выводы к Главе I

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

Миграция – естественный, долгосрочный и экономически выгодный проект для России. Ежегодно в страну прибывают миллионы мигрантов, чей труд необходим как для экономики страны, так и для сокращения убыли населения.

Мигранты – носители другой культуры, языка, культурных кодов и ценностей. Для успешной коммуникации с местным населением и локальными институтами им необходима минимальная культурная подготовка. Для людей, прибывающих на сезонную работу, будет достаточно просто адаптироваться. Интеграция необходима для людей, которые уже живут или только собираются жить в России длительное время. Важно помнить, что «успех социокультурной интеграции обусловлен успехом интеграции социально-структурной»[[87]](#footnote-87), поэтому важно рассматривать процесс интеграции в среду, учитывая все аспекты жизни мигрантов.

Миграция – не новое явление в мире, и по данному вопросу накоплено немало опыта. В России существует своя специфика миграции, которая отличает Россию от стран ЕС и Канады, и влияет на формирование политики интеграции. Основные особенности российских реалий, которые важно учитывать:

* Большинство мигрантов – выходцы из постсоветских стран;
* Политическая культура нелиберальна;
* Управление осуществляется в авторитарно-бюрократическом стиле;
* Институты, ответственные за интеграцию мигрантов, недостаточно развиты.

Европейский опыт может быть полезен для России при учёте заданных параметров. Так, для устранения коммуникационных проблем и налаживания успешного процесса интеграции необходимо:

* **Упростить процесс легализации мигрантов.** Согласно данным специалистов, мигранты часто не получают тот или иной документ и не имеют возможности узаконить своё пребывание из-за непрозрачности и сложности процесса.
* **Устранить имеющиеся нарушения в трудовой сфере.** Подавляющая часть мигрантов в России – трудовые мигранты. Во-первых, необходимо вывести значительную часть рынка из «серой зоны». Важно учитывать, что теневая занятость часто не является личным выбором работника, и что незаконное сотрудничество становится выгодным и для мигранта, и для работодателя по объективным причинам, связанным с законодательством. Во-вторых, необходимо радикальное улучшения условий работы и оплаты труда работников. Люди, подвергающиеся эксплуатации, вряд ли могут быть полноценно интегрированы в принимающее общество.
* **Обеспечить правовую защиту мигрантов.** Трудовые мигранты страдают от произвола работодателей, попадают в руки к работорговцам, становятся жертвами недобросовестности сотрудников силовых структур. Законодательство на сегодняшний день не обеспечивает должной защиты и часто вынуждает мигрантов находиться в тени, лишая их тем самым правовой защиты. По мнению исследователей ЦМИ, «основной метод борьбы с нарушениями прав мигрантов – введение их в правовое поле. Поэтому меры, облегчающие легализацию мигрантов, автоматически будут способствовать и сужению сферы нарушений их прав, так как легальный мигрант может официально бороться за свои права».[[88]](#footnote-88)
* **Сделать доступными интеграционные курсы и курсы обучения русскому языку.** Практически все проблемы коммуникации мигрантов с институтами принимающей страны можно решить при условии, что мигранты знают язык. Это касается и большей части коммуникационных проблем, возникающих между мигрантами и местным сообществом. Именно российской стороне необходимо принимать меры по обеспечению языковых курсов – если трудовые мигранты нужны экономике страны. Но на сегодняшний день мигрантам необходимо знать русский язык уже на момент приезда в Россию. В результате в Санкт-Петербурге существует очень много центров, где тест на знание русского языка можно сдать платно.[[89]](#footnote-89) И всего около десяти бюджетных учреждений открыто в Санкт-Петербурге и Ленинградской области.[[90]](#footnote-90) Существуют эксперты, которые предлагают введение языкового ценза даже для временных мигрантов, но, учитывая масштабы миграции, легко прийти к выводу, что это неэффективно. Очевидно, что необходимо создание доступных сервисов по оказанию данной услуги.
* **Разрабатывать и внедрять программы культурной интеграции, в том числе рассчитанные на детей мигрантов.** Исследование ЦМИ показало, что 12% мигрантов приезжают с детьми. Как правило, эти люди остаются на более длительный срок, нежели остальные, и дети у большинства их них посещают школы и детские сады. Также, по мнению В.И. Мукомеля, важно уделять внимание именно женщинам-мигрантам.[[91]](#footnote-91) Сегодня мигрантами часто являются женщины, а женская миграция чаще связана с детьми. Кроме того, опросы показывают, что женщины в отличие от мужчин чаще настроены остаться в России (20% среди женщин против 13% среди мужчин).Необходимо работать с мигрантами второго поколения – детьми сегодняшних мигрантов.
* **Обеспечить доступ к основным институтам общества** – жилью, здравоохранению, образованию. Отсюда следует, что важно развивать рынок кредитных услуг для этой части населения.[[92]](#footnote-92)
* **Повысить доступ к получению гражданства.** Большая часть трудовых мигрантов и беженцев остаётся таковыми и находится вне правового поля потому, что процесс получения гражданства, даже по упрощённому варианту, крайне затруднён, непрозрачен и, как следствие, связан с коррупцией. Так, одной из причин невысокой эффективности госпрограммы по переселению бывших соотечественников, как мы выяснили, является необходимость наличия постоянной регистрации по месту жительства у заявителя. Спрос рождает предложения на рынке поддельных документов и незаконных сделок, и нужные услуги продают по высокой цене. Также важно учитывать и тот факт, что получение гражданства будет давать мигрантам чувство защищённости, и будет положительно влиять на процесс интеграции.
* **Совершенствовать систему образования.** Демографические изменения должны сказываться на системе образования. Сегодня во многих регионах в школы приходят дети, не знающие русского языка. Уже существуют программы, которые учитывают этот аспект. Также внедрение культурно-образовательных программ в детсадах и школах могло бы улучшить ситуацию с толерантностью к инаковости. По оценке ЦМИ, в 2011 г. у 63% мигрантов, чьи дети находились с ними в России, дети посещали детские образовательный.[[93]](#footnote-93)
* **Развивать системы профессионального образования.** На сегодняшний день многие молодые мигранты заняты трудом, не требующим профессиональной квалификации. Как следствие, на рынке труда существуют должности, на которые нанимают исключительно мигрантов (низкая заработная плата, непрестижная работа для местного населения), но это лишь усиливает разделённость общества. У мигрантов нет возможности получить среднее профессиональное образование, но многие из них наверняка воспользовались бы этой возможностью.
* **Формировать уважение к этнокультурному разнообразию.** В условиях современного российского общества дискриминация – не новое явление. В данном вопросе особенно важно сотрудничество государства, гражданского общества и СМИ. Для начала необходимо прекратить эксплуатацию негативного образа мигранта в популистских, идеологических и прочих целях. Важно и чрезвычайно необходимо привлекать внимание СМИ и гражданского общества к проблемам нарушений прав мигрантов. Главной целью должно стать формирование у населения уважительного отношения к этническому и культурному разнообразию. Так же важно помнить о том, что, называя разных людей общим словом «мигранты», мы рассматриваем людей как членов одной группы, с которой связан целый ряд негативных ассоциаций, тем самым стигматизируя их.

# Глава II. Проблемы коммуникации и интеграция мигрантов в общество: практика

В практической части работы было проведено исследование в формате интервьюирования и опроса с использованием авторской анкеты. Предполагалось, что ответы информантов позволят рассмотреть ситуацию с разных точек зрения. В ходе проведения опроса было необходимо решить следующие задачи: соотнести практический опыт людей с теоретическими данными, полученными в ходе теоретического исследования; выявить существующие проблемы в обществе, препятствующие интеграции и ассимиляции мигрантов; рассмотреть точки зрения людей, задействованных в процессах регулирования миграции, самой миграции и взаимодействующих с мигрантами, проследить взаимосвязь структурной и социокультурной интеграции. Также были рассмотрены современные интеграционные проекты, существующие в Санкт-Петербурге.

В качестве респондентов выступили сами мигранты, волонтёры и представители некоммерческих (далее – *НКО*) и государственных организаций. Некоторые респонденты по понятным причинам отказались от полной идентификации:

1. Адил, мигрант из Таджикистана, 22 года, в России 1 год;
2. Санобар, мигрантка из Узбекистана, 47 лет, в России 3 года;
3. Нилуфар, мигрантка из Узбекистана, 39 лет, в России 2 года;
4. Александр, мигрант из Украины, 24 года, в России 3 года;
5. Лариса, мигрантка из Украины, 45 лет, в России 3 года;
6. Руководитель НКО «Подростковый центр Островок» Ирина Левина – далее «руководитель Островка»;
7. Воспитатель в НКО «Подростковый центр Островок» Татьяна – далее «воспитатель»;
8. Волонтёр в НКО «Дети Петербурга»;
9. Организатор проекта «Живая библиотека» в Петербурге;
10. Правозащитница комитета N (НКО) – далее «правозащитница»;
11. Учительница школы N Ленинградской области – далее «учительница»;
12. Сотрудник миграционного центра N – далее «сотрудник центра»;
13. Сотрудник НКО «Красный Крест».

Миграционная ситуация

На сегодняшний день миграция является для России самым простым и быстрым способом снизить демографическую убыль населения и обеспечить себя трудоспособным населением, тем самым обеспечивая экономический рост.

Все респонденты согласились с тем, что миграция необходима России, но с некоторыми оговорками. Так, сотрудник миграционного центра сказал, что миграция должна существовать, но в меньшем объёме. Он видит лучший способ регулирования миграции в ужесточении миграционного законодательства. По его мнению, замещение недостающих трудовых ресурсов мигрантами – не самый выгодный и правильный путь. По его мнению, местное население будет работать на этих должностях, если оплата труда будет выше. Сотрудник Красного Креста эту позицию не разделяет, он уверен, что в сознании местного населения эти профессии не считаются престижными, и даже с увеличением оплаты труда работодатели будут по-прежнему нанимать мигрантов.

Правозащитница считает, что в случае введения дополнительных санкций на въезд просто увеличится уровень коррупции и, возможно, уровень нелегальной миграции. Сотрудник Красного Креста полагает, что миграция так сильно ощущается обществом только потому, что нет подготовленной инфраструктуры. Он приводит пример возникающих гетто: если бы город следил за тем, как расселяются мигранты и не допускал образования гетто, то население не сильно бы замечало миграцию.

Адил, Санобар и Нилуфар ехали в Россию на заработки. Лариса и Александр хотели переждать кризис, но тоже остались работать.

***Теневая занятость***

Все информанты сказали, что работают не официально. Так, Адил объяснил, что работает неофициально потому, что работодатель отказал ему в оформлении трудового договора. И, как он признался в ходе беседы, он и сам видит все преимущества для себя – зарплата выше, нет необходимости оформлять патент. Лариса сказала, что никогда не работала по трудовому договору только потому, что ей неоднократно отказывали работодатели в оформлении трудового договора. Как ей объясняли сами работодатели, они «боялись проверок».

Правозащитница подчеркнула, что для официального трудоустройства мигрантам очень важно при въезде в страну правильно заполнить миграционную карту. Так, нужно указать в документе, что целью визита является работа. Цель визита изменить без повторного въезда в страну будет нельзя, и очень часто именно на этом этапе терпят неудачу многие мигранты. Она сказала, что не раз слышала от мигрантов, что они боятся и думают, что их не пустят в страну, если у них на руках нет приглашения или договора с работодателем. Так, Александр оказался среди них – при въезде он указал «туризм» целью визита, потому что не был уверен, что ему разрешат находиться на территории страны, и надеялся, что конфликт в Донбассе скоро утихнет.

***Правовое положение мигрантов***

Правозащитница отметила, что её клиенты не раз сталкивались с коррупцией во всех инстанциях: при оформлении документов, прохождении медкомиссий, при решении конфликтов, ведении бизнеса.

Как отметил сотрудник миграционного центра, часто мигранты из-за нелегального положения и незнания своих прав и законов оказываются вне правового поля. По мнению правозащитницы, одной из самых частых ошибок, совершаемых мигрантами, является их личное согласие работать нелегально. Применявшаяся практика повышения штрафов для работодателей не привела к нужным результатам, поэтому, как считает правозащитница, необходимо информировать мигрантов об их правах и создавать такие условия, в которых подавляющее большинство соискателей будет отказываться от должности.

Сотрудник Красного Креста упомянул о трудовом рабстве – аспекте, который касается как мигрантов, так и местного населения. По неофициальным данным в России в трудовом рабстве находится более миллиона человек. Официальной статистики по этому вопросу не ведётся. Мигранты тем более уязвимы, что они часто не знают языка, находятся в стрессовой ситуации, бывают напуганы и у них просто нет тех людей, которые станут их искать.

Нилуфар сказала, что её однажды задержали без объяснения причины, а потом предлагали заплатить, чтобы не создавать проблем. Она была предупреждена о том, что нужно делать и обратилась к адвокату. В основном мигранты не хотели говорить на эту тему.

***Нелегальная миграция***

Сотрудник миграционного центра считает, что нелегальная миграция связана с тем, что мигранты, стараясь сэкономить, пренебрегают некоторыми формальностями и в итоге оказываются на нелегальном положении. Правозащитница выделяет правовую неосведомлённость мигрантов, распространение теневого рынка, и слабую правоприменительную практику как основные причины нелегальной миграции.

Сотрудник Красного Креста рассказывает о том, что иногда мигранты оказываются нелегалами не по своей воле. Иногда работодатели обещают хорошие условия, нанимают сразу много рабочих, но не выполняют обещаний. Также, если работодатель откажет мигранту в заключении или продлении трудового договора, то мигрант не получит патент и будет вынужден уехать из страны, на что готовы не все. Поэтому часто мигранты соглашаются работать неофициально.

### Процесс легализации мигрантов

***Постановка на миграционный учёт («регистрация»)***

Ни у кого из опрошенных мигрантов не возникло проблем с постановкой на миграционный учёт.

***Квоты***

Системы трудовых квот была отменена как обязательная в начале 2015 г., но практически все информанты приехали в Россию до 2015 г., поэтому мы решили опросить их и по этому аспекту. Ни один из опрошенных мигрантов не воспользовался системой квотирования. Лариса и Александр уехали в Россию в середине года по политическим причинам, а все заявки на квоты нужно было делать в начале года. Нилуфар подавала заявку дважды, но ни разу квоту не получила. Правозащитница прокомментировала это, сказав, что система квот не работала в российских реалиях, и отметила положительный характер перемен. Сотрудник миграционного центра эту точку зрения не разделил, сказав, что, квоты так или иначе сдерживали поток мигрантов.

***Патент***

Получить патент могут только те иностранные мигранты, которые прибыли в Россию в безвизовом порядке. Это граждане Абхазии, Азербайджана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

Правозащитница рассказала, что граждане стран, входящих в Евразийский экономический союз, а именно граждане Армении, Белоруссии, Казахстана и Киргизии могут осуществлять трудовую деятельность на территории России без оформления патента на правах местного населения. Гражданам остальных стран патент необходим. Сотрудник миграционного центра признал, что случаев нарушений законодательства из-за того, что у мигранта нет патента, становится всё меньше. Он считает, что это происходит из-за ужесточения законодательства как в отношении мигрантов, так и работодателей.

Все информанты сказали, что у них есть патент на работу. Однако у Адила очень низкое знание языка и не совсем ясно, как он получил патент – для его получения необходимо предоставить сертификат о знании языка.

***Получение гражданства по программе переселения бывших соотечественников***

В контексте обсуждения проблемы миграции и интеграции важно упомянуть участников программы переселения бывших соотечественников. Сотрудник Красного Креста сказал, что идея программы была очень прогрессивной и полезной как для страны, так и для населения. Однако из-за обязательного положения о наличии регистрации по месту жительства, большинство людей не могут собрать все необходимые документы. Сотрудник миграционного центра не видит никаких проблем в данном положении и уверен, что всех останавливает именно необходимость отказа от другого гражданства. Из всех опрошенных информантов только Александр собирается подавать документы на получение гражданства.

### Получение статуса беженца и временного убежища

В настоящий момент на территории России находится около 800 человек, обладающих статусом беженца. Но только за 2015 г. на территорию России въехало более миллиона граждан Украины и около 4 тыс. сирийских граждан. Обычно беженцы – это те люди, которые хотят переждать и вернуться в свою страну.

***Статус беженца***

По мнению С. Ганнушкиной, «институт убежища в нашей стране… не работает».[[94]](#footnote-94) Сотрудник миграционного центра сообщил, что приток реальных беженцев в Россию из Украины и Сирии невероятно велик. Он отметил, что у человека, который уже находится на территории России есть несколько путей подачи документов для получения статуса беженца – он может обратиться к офицеру ФСБ сразу при въезде в Россию на границе или в отдел ФМС по месту пребывания. Но, по словам сотрудника миграционного центра, вся нагрузка ложится на органы ФМС, потому что пограничные службы не справляются с таким притоком беженцев. Показательно, что организатор «Живой Библиотеки» на вопрос о том, приглашали ли организаторы на мероприятия беженцев, сказал, что беженцы были, но ни у одного из них не было официального статуса. Волонтёр «Детей Петербурга» сообщил, что в организации занимаются дети беженцев, но всего несколько человек.

Правозащитница отметила, что институт предоставления статуса беженца и временного убежища часто поддаётся политическому давлению. Так, она рассказала об одном случае из её практики в 2014 г. На словах сотрудники ФМС города N пообещали людям, прибывшим из мест военных действий в Украине, что им не будет отказано в статусе беженца даже после 90 дней пребывания (на том основании, что они просто надеялись на скорое урегулирование конфликта и не обратились в отделение ФМС). Дело в том, что сегодня, согласно законодательству, граждане Украины могут находиться на территории России 90 дней по праву пребывания, но необходимо пройти процедуру регистрации, как и другим гражданам СНГ. Но в период военных действий в Украине на территории России было введено специальное положение, согласно которому граждане Украины могли оставаться в России больше 90 суток на основании своего паспорта и миграционной карты. Но несмотря на устное обещание сотрудника и специальное положение, через 90 дней этим людям было отказано ввиду эскалации конфликта на Украине, и только с помощью правозащитницы некоторым из них всё же удалось добиться статуса беженца.

Несмотря на то, что технически Лариса считалась беженкой, она не стала подавать документы для оформления. Её остановило то, что в данной ситуации её украинский паспорт должен был храниться в миграционной службе. Александр отказался от идеи подать документы на статус беженца, потому что знал статистику и был уверен, что легче пойти обычным путём. Кроме того, его трудовая книжка осталась на родине, поэтому он не хотел «создавать себе проблемы». Правозащитница уверена, что люди, которые не могут получить защиту в другой стране, не будут склонны к интеграции.

Проблемы коммуникации между мигрантами и местным населением

***Язык***

Лариса и Александр прекрасно знали русский язык и, как отметили позже, у них никогда не возникало проблем с решением бытовых задач, заполнением официальных документов и коммуникацией. Нилуфар и Санобар тоже хорошо знали русский язык, когда приехали в Россию, но признались, что язык официальных документов иногда ставил их в тупик. Адил немного говорит по-русски, знает базовые слова. В Россию поехал, не зная языка. По его словам, он общается только со своими соотечественниками на таджикском, для бытового общения знания языка ему хватает. На вопрос о заполнении официальных документов он ответил, что прибегает к помощи друзей, которые русский знают, но он признал неудобство.

Сотрудник миграционного центра подтвердил, что волна новых мигрантов хуже знает русский язык. Руководительница «Островка» отмечает, что дети из семей мигрантов, которые занимаются у них в центре, иногда очень плохо говорят по-русски, потому что дома родители общаются на родном языке. Волонтёр «Детей Петербурга» рассказал, что часто родители тех детей, которые занимаются в организации, плохо говорят по-русски и не могут обучить детей.

***Культурный код***

Из всех информантов Адил оказался самым молодым. Он отметил, что в Петербурге люди часто кажутся ему неприветливыми или агрессивно настроенными, из-за того, что почти не улыбаются.

Сотрудник миграционного центра, несмотря на свою профессиональную деятельность, часто видит в поведении мигрантов проявление неуважения к другим людям. Так, он не может привыкнуть к громкой речи и уверен, что это признак неуважения. Когда я спросила Нилуфар и Санобар о громкой речи, они сказали, что это совершенно обычное явление, и они никак не могут привыкнуть к тому, что здесь все разговаривают тихо и на их взгляд неэмоционально.

***Религия***

Лариса и Александр сказали, что относят себя к православным христианам, но в церковь не ходили ни в стране исхода, ни в России. Санобар, Нилуфар и Адил – мусульмане. Адил, живя в Душанбе, регулярно ходил в мечеть. В России не ходит совсем. Как он объяснил – «сюда он приехал работать». Среди его приятелей нет представителей других конфессий, поэтому он не сталкивался с притеснениями по религиозному признаку. Нилуфар посещает мечеть в России, но, как говорит, делает это гораздо реже. На вопрос доставляет ли ей это какой-либо дискомфорт, информантка ответила положительно. Санобар посещала мечеть на родине часто, но практически не посещает мечеть здесь. Неудобств ей это не доставляет.

***Традиции***

Воспитательница «Островка» сообщила, что у детей из Узбекистана, которые занимаются в центре, в семьях по неизвестным причинам было не принято праздновать дни рождения, и в начале они воспринимали это с удивлением и непониманием.

Руководительница «Островка» добавила, что в организации иногда проводятся национальные праздники, если дети сами хотят о них рассказать. Другие дети всегда радуются этому и воспринимают с живым интересом.

Санобар рассказала, что сразу после переезда традиции её страны помогли ей познакомиться и подружиться с соседями. В Узбекистане существует традиция угощать всех соседей на праздники, и именно так и поступила Санобар. Соседи удивлялись, не все сразу шли на контакт, но в итоге ей удалось подружится и запомниться приветливой и доброй женщиной. Нилуфар с соседями по квартире соблюдают некоторые традиции, но только дома.

***Ксенофобия***

Руководитель «Островка» рассказала, что в их практике был случай, когда ребёнок высказывал националистические идеи. Но когда он был поставлен перед выбором – уйти из коллектива или пересмотреть свои взгляды, он выбрал второе.

По словам учительницы, в её практике было несколько случаев проявления ксенофобии между учащимися. Но, судя по описанной ситуации, у детей изначально возник конфликт по другой, несвязанной причине, и уже в ходе эскалации конфликта в ход шли разные аргументы, в том числе упоминание национальности друг друга.

Александр сказал, что однажды он подрался из-за оскорблений в его адрес, которые были связаны непосредственно с его национальностью. Остальные информанты отрицали, что сталкивались с ксенофобией, но подтвердили, что регулярно встречают в объявлениях о приёме на работу или аренде жилья упоминание «славянской внешности» соискателей.

***Способность к адаптации***

Очевидно, что для многих мигрантов, приезжающих на определённый срок, интеграция не является приоритетом. Но адаптация, как считает сотрудник Красного Креста будет идти на пользу даже тем, кто приезжает только на заработки. Он отмечает важную роль этнических организаций в адаптации мигрантов. Они выступают для мигрантов культурным связующим звеном между его страной и Россией, работают легально и бесплатно и заинтересованы в том, чтобы человек встроился в общество.

Сотрудник миграционного центра сказал, что молодое поколение мигрантов менее способно и нацелено на адаптацию; оно преимущественно едет на заработки, хуже знает язык, чем предыдущие поколения; в составе мигрантов преобладают сельские жители, чего не было раньше. Сотрудник Красного Креста сказал, что развитость социальных сетей мигрантов и недочёты в миграционной политике не позволяют мигрантам включаться в жизнь общества, и сами мигранты не очень нацелены на адаптацию.

Интеграция: успешные практики, проблемы и решения

### Структурно-правовая интеграция

***Система образования и трудоустройство***

Нилуфар по образованию акушерка и имеет трудовой стаж пятнадцать лет. В России работает уборщицей в «хорошей компании». Санобар по образованию швея, в России иногда подрабатывает частными заказами по шитью и нянчится с внуками. Адил закончил одиннадцать классов и получил образование экономиста, работает на стройке, как он сказал – это временно. Александр по образованию менеджер, здесь работает на стройке. Лариса – учительница литературы, работает продавщицей в хорошем магазине.

Ни один из опрошенных мигрантов не работает по профильному образованию, но у всех оно есть. Так, Нилуфар и Лариса точно знали, что работа по профессии для них означает низкую зарплату. Другие не могли устроиться по специальности по двум причинам: Адил не знает русского языка, а Александр работает нелегально, поэтому на более высокие должности его брать не хотели.

У Санобар вместе с ней России живут внуки. Они ходят в школу, русский язык выучили потому, что семья хорошо говорит по-русски. По словам Санобар, в классе с её внуками учатся ещё несколько детей из Узбекистана, все знают язык. Нилуфар рассказала, что её соседям было трудно устроить детей в школу, потому что их, по её словам, «не хотели брать», хотя русский язык знали. Родные Санобар с таким не сталкивались.

Правозащитница говорит, что подобные случаи, когда дети не могут попасть в школу, связаны с приказом министерства науки, согласно которому дети без регистрации не могут получать школьное образование. По мнению правозащитницы, этот закон наносит исключительно вред, потому что люди, которые стремятся устроить своих детей в школу, вероятнее всего планируют остаться в России надолго, а это означает, что и дети вырастут и станут частью общества.

***Жилищный вопрос***

Так как в больших городах России очень сложно найти финансово доступное жильё, чаще всего мигранты снимают квартиры на 5-10 человек. Кроме того, мигрантам регулярно отказывают в съёме жилья владельцы из-за «неславянской» внешности, притом это относится именно к людям со смуглой кожей, тёмными волосами и глазами. Знание русского языка не всегда выступает значимым критерием, поэтому от этой дискриминации страдают и внутренние мигранты.

Так, Нилуфар живёт в комнате вместе с её соседкой. В этой квартире ещё помимо них живёт большая семья из Узбекистана, и третья комната – мужская, в которой проживают трое узбеков. У неё недавно родилась внучка в Узбекистане, и она очень хочет помочь зятю и дочери купить дом, поэтому сейчас она отсылает дочери деньги на покупку жилья. Санобар приехала в Россию с семьёй дочери. Её зять по профессии инженер, у него есть гражданство России. Дочь подрабатывает в магазине. Санобар живёт вместе с семьёй дочери в двухкомнатной квартире. Александр сначала снимал квартиру вместе со знакомыми, а теперь живёт вместе с девушкой и её родителями. Адил живёт на стройке в вагончике последние 10 месяцев. Лариса живёт у подруги.

Правозащитница сказала, что жилищный вопрос – один из самых острых для мигрантов. Во-первых, высокая стоимость приводит к тому, что мигрантам приходится жить порой в нечеловеческих условиях. Следовательно, возникают целые гетто, мигранты вынужденно общаются только со «своими». Во-вторых, отсутствие постоянной регистрации не позволяет людям, приехавшим по госпрограмме переселения бывших соотечественников, получить гражданство, и они вынуждены нарушать закон, потому что не могут себе позволить приобретение жилья. Институт «прописок», по её мнению, давно утратил актуальность и сейчас только нарушает права человека. Она объяснила это тем, что в положении мигрантов или беженцев без статуса беженца практически невозможно не нарушить закон. Владельцы квартир порой боятся прописать мигранта, не понимая, что юридически это безопасно. Другие не хотят платить налог, который последует за пропиской. Но чаще всего проблема заключается в том, что для прописки человека необходимо присутствие всех собственников жилья, а когда квартиру снимает 5-10 человек, это становится проблематично, и владельцы избегают этой процедуры. Если работник живёт на территории работодателя, но работает не официально, то он прописан не будет по понятным причинам. Следовательно, раз есть спрос, то появляется предложение – сегодня рынок «прописок» один из самых востребованных в Санкт-Петербурге.

За фиктивную «прописку» владельцам квартиры грозит уголовный срок. Но очень часто под уголовную ответственность попадают люди, которые просто хотят помочь мигрантам на безвозмездной основе. Известно очень много случаев возбуждения уголовных дел – самый громкий случай – дело Татьяны Котляр. Она сама является правозащитницей и депутатом городского собрания, и на безвозмездной основе прописывает у себя участников госпрограммы переселения «Соотечественники». Её обвиняют за фиктивную регистрацию 187 человек в своей квартире, 185 из которых – беженцы из Украины. Более ста из них уже благодаря её помощи получили гражданство России. Т. Котляр прописывала всех людей у себя, потому что понимала, что без регистрации они не могут получить гражданство и другого выхода у них нет.

Правозащитница уверена, что решением данного комплекса проблем может выступить: создание фонда дешёвого съёмного жилья, изменение или отмена института прописки, перевод уголовной ответственности за фиктивную прописку в раздел административной.

***Система здравоохранения***

Как известно, мигранты в первый день пребывания в России обязаны оформить полис добровольного медицинского страхования (*ДМС*) независимо от цели въезда. За его отсутствие грозит высокий штраф. Но как сообщила правозащитница, реальная медицинская помощь по данным полисам практически отсутствует. По её словам, на сегодняшний день на медицинские центры оказывается сильное давление со стороны страховых компаний. И если в больших городах вероятность халатного обращения с пациентом не так велика, то в области такие случаи не редкость.

Лариса рассказала, что услуги по полису ДМС было довольно трудно получить: страховая компания не подтверждала клинике её полис, и она не могла получить полный спектр необходимых услуг. Александр рассказал, что однажды его коллега сломал руку, но у него не было полиса, поэтому снимок он делал за деньги. У Нилуфар полис есть, но самый дешёвый, и она им ни разу не пользовалась: благодаря образованию акушерки в этом нет необходимости. Адил полис покупать не стал – решил сэкономить.

Становится ясно, что полисы ДМС необходимы – из-за невысокой стоимости они делают медицинскую помощь доступной для мигрантов, которые стараются экономить на всём. Но система не прозрачна и зачастую коррумпирована. У мигрантов должна быть возможность обратиться за правовой помощью в независимые инстанции в случае нарушения их прав или предоставления неполной медицинской помощи. Медицинские центры, в свою очередь, должны быть заинтересованы в качественном обслуживании всех клиентов. В противном случае мигранты и дальше будут стараться избегать вовлечения в эту структуру, подвергая своё здоровье риску.

***Политическое участие мигрантов***

К сожалению, ни один из опрошенных мигрантов, не принимает участия в политической жизни страны. Однако Санобар призналась, что регулярно ходит на школьные собрания и на собрания их ТСЖ. Казалось бы, это далеко от политики, но участие в социально-значимых мероприятиях даёт ей возможность высказывать своё мнение и участвовать в изменениях в школе, где обучаются её внуки, и в благоустройстве двора около её дома.

Правозащитница уверена, что потребуется ещё очень много времени для того, чтобы мигранты стали участниками политической жизни страны. Сотрудник миграционного центра видит в этом явлении скорее угрозу этническому составу населения России.

### Культурная интеграция

**Знание русского языка и общение**

У Санобар довольно широкий круг общения за счёт проживания вместе с семьёй дочери. Так, благодаря внукам, которые ходят в школу, смотрят мультфильмы и кино, русская культура проникает в жизнь всей семьи. Её дочь и зять работают, все общаются между собой. Кроме того, Санобар, занимаясь внуками, общается с родителями одноклассников её внуков.  
Нилуфар не читает газеты, кино смотрит, друзей практически нет. На русском общается только на работе, но больше всё-таки общается с сожителями, которые между собой общаются на узбекском. Лариса и Александр свободно владеют русским языком, внешне не сильно отличаются от местного населения. У Ларисы здесь жили друзья, у которых она и остановилась, она общается с коллегами. Александр живёт вместе с девушкой и её семьёй, круг его общения составляют как украинцы, так и русские и таджики. У Адила дела с интеграцией обстоят хуже всего – он живёт и работает на стройке, сам признаётся, что приехал «только на заработки» и контактов не устанавливает.

По словам учительницы, в той школе, где она работает, за последние несколько лет был всего три ребёнка, которые совсем не говорили по-русски. Это отвечает данным, которые озвучил социолог Д. Александров после проведённого исследования в московских и петербургских школах. Учительница подтвердила, что очень часто дети мигрантов приходят в школу с невысоким знанием русского языка, но, как и все дети, очень быстро обучаются. Однако, учительница уверена, что существует проблема в программе образования – она не рассчитана на детей, не знающих язык.

Организатор «Живой библиотеки» отметил, что дискриминация разных групп в России существует не только среди населения, но институционально. Но, по его мнению, работа в группах (т.е. формат «Живой библиотеки») направленная на разрушение стереотипов людей в восприятии друг друга, способна исправить ситуацию. Организаторы «Живой библиотеки» проводят опросы среди участников («читателей») и наблюдают, что взгляды людей меняются, а стереотипы рушатся.

***Потребление продуктов культуры***

Только мигранты из Украины пользуются локальными новостными ресурсами, но Лариса признаётся, что делает это крайне редко. Нилуфар и Адил читают СМИ на родном языке, освещающие события у них на родине. Санобар смотрит телевизор вместе с внуками и пользуется местными социальные сетями, как и Александр. В кино и музеи ходит только Александр вместе со своей девушкой.

Волонтёр «Детей Петербурга» отмечает, что мигранты, чьи дети занимаются в организации и вовлечены в культурные мероприятия, тоже постепенно начинают принимать участие.

***Работа частных и государственных организаций***

Практически все информанты на вопрос, пригодилась ли бы им помощь специальных организаций помощи мигрантам, ответили утвердительно.

Санобар сказала, что все проблемы решал её зять, поэтому лично ей такая помощь не понадобилась ни разу. Александр сказал, что сам о себе позаботится, но согласился с тем, что правовые консультации были бы ему очень полезны. Нилуфар ожидала бы от таких организаций помощи в поиске безопасного жилья и работы, на которой не обманут и устроят официально. Адил находится на территории страны незаконно, поэтому не уверен, что стал бы обращаться в такие организации. Лариса обращалась в правозащитную организацию, чтобы попасть в программу переселения соотечественников, но узнала об организации только благодаря своей подруге.

***Центры изучения языка***

Сертификат о владении русским языком необходим мигрантам при: подаче заявление на трудовой патент, получении РВП или ВНЖ, гражданства России.

Мигрантам из Украины центры изучения русского языка не требуются. Санобар также сказала, что её уровня владения языком достаточно. По словам Нилуфар, она пыталась попасть в такой центр, но на бесплатной основе это сделать не удалось. Адил сказал, что у него сертификат есть, но получен ли он легальным путём выяснить не удалось.

Волонтёр «Детей Петербурга» отмечает, что программы изучения языка не очень доступны – в Санкт-Петербурге и Ленинградской области существует около десяти бесплатных центров изучения русского языка, и они совершенно не рассчитаны на детей. Воспитательница «Островка» эту информацию подтвердила. Сотрудник миграционного центра считает, что центры не востребованы потому, что мигранты, приезжающие на заработки, не имеют ни времени, ни желания учиться русскому языку. Правозащитница считает, что установленные меры не работают должным образом. Мигранты скорее стремятся купить сертификат, нежели изучать язык. Возможно, как считает сотрудник миграционного центра, если бы существовала практика повторного прохождения тестирования, и сам работодатель был заинтересован в этом, то дело бы обстояло иначе.

### Интеграционные инициативы

**Общение с местным населением и изучения языка**

***«Дети Петербурга»***

Организация существует на добровольных началах с 2012 г. Главной их целью является включение детей в жизнь и культуру страны независимо от того, родился ли человек в России или только что приехал. Дети могут посещать все культурные мероприятия и бесплатно изучать русский язык с волонтёрами. Также организация курирует стипендиальный проект Ромского образовательного фонда. В этой программе участвуют студенты-цыгане, являющиеся гражданами России и желающие получить высшее образование.

***«Живая библиотека»***

Некоммерческий проект, запущенный в Дании в 2000 г., приобрёл международный характер и реализуется в Петербурге с 2012 г. В настоящий момент проект существует в 22 городах России. Проект позволяет местному населению в безопасной и доброжелательной обстановке общаться с людьми, которых общество по тем или иным признакам маркирует как «маргинальных». У людей появляется опыт успешного контакта с представителем той группы, к которой у них были предрассудки. В числе участников регулярно присутствуют мигранты.

***Проект «Мультишкола» – школьники-мигранты рисуют и рассказывают о себе***

В 2012 г. сотрудники Музея Ахматовой совместно с социологами из Санкт-Петербургского филиала ВШЭ организовали в нескольких петербургских школах уроки в классах с этнически смешанным составом. В качестве задания ребята должны были рассказать о своей жизни, используя любые художественные средства. Первоклассники обводили друг друга по контуру на больших листах, а затем рисовали себя и клеили свои фигуры. Ребята чуть постарше делали инсталляции в пространстве старых чемоданов. Школьники старших классов снимали интервью на камеру, меняясь ролями. Затем эти работы стали частью выставки в Фонтанном доме.

В результате, по словам учителей, участие в проекте стимулировало интеграцию детей-мигрантов в школьную жизнь. Выставка привлекла внимание СМИ и вызвала широкое обсуждение в Интернете.

**Информирование**

***Онлайн-игра от Департамента национальной политики***

В начале 2017 г. Департамент национальной политики и межрегиональных связей в Москве запустил онлайн-игру для мигрантов, которая доступным образом представляет миграционное законодательство РФ и помогает сориентироваться в сроках и документах для мигрантов в Москве[[95]](#footnote-95). Подобный формат предполагает наличие у мигрантов доступа в интернет и запущен пока только на русском языке.

За четыре месяца работы сайта на него заходило свыше 100 тыс. уникальных посетителей.[[96]](#footnote-96)

***Арт-проект «Конкурс шутки Ходжи Насреддина»***

Первую попытку сделать газету с участием мигрантов осуществила художница и инициатор проекта «Конкурс шутки Ходжи Насреддина» Ольга Житлина. «Я месяц провела в Москве около мечети, общаясь с мигрантами, собирая их высказывания. Все развивалось по схеме: «Дорогие граждане россияне, спасибо вам большое за гостеприимство, за то, что пускаете нас работать. У нас все хорошо, работаем. Братья-таджики/узбеки/киргизы, никогда не приезжайте сюда, надо работать дома». Я поняла, что есть проблема с прямым журналистским обращением: люди говорят то, что от них хотят услышать. И у меня родилась идея дать им такую защитную маску и позицию, с которой можно рассказывать о себе, но не в документальном ключе. И в качестве такой маски мы выбрали фигуру Хаджи Насреддина, который известен и советскому читателю, и является фольклорным персонажем для всех мусульманских бывших республик».[[97]](#footnote-97)

Затем создательница изменила подход. Теперь группе трудовых мигрантов было предложено найти решение в затруднительной ситуации, с которой они столкнулись в жизни. Сделать это нужно было в духе остроумного Хаджи Насреддина. Раз в неделю художники встречались с участниками, слушали их истории и в итоге обнаружили, что у всех историй и трудностей много общего. После анализа всех полученных данных, творческая группа выпустила первый номер журнала «Насреддин в России», в настоящий момент уже выпущено три номера, готовится к выпуску четвёртый. Издание распространяется в основном на выставках, но также его разносят и по учреждениям общепита, где обычно бывают мигранты – узбеки и таджики.

***Газета «Гул»***

Газета «Гул» издаётся с декабря 2016 г. и предназначена для женщин из Центральной Азии. В ней освещаются интересные культурные события, есть информация о том, куда обратиться в сложной жизненной ситуации. Газета издаётся на языках целевой аудитории. Выпуск газеты стал возможным благодаря гранту, который выиграли создатели газеты. Она распространяется силами волонтёров и мигрантов, которые получают за это зарплату, около Единого Миграционного Центра.

# Выводы к Главе II

Основываясь на результатах интервью, можно сделать следующие выводы. Практически все теоретические данные, полученные в ходе теоретического исследования, подтверждаются ответами информантов.

В том, что касается проблем межкультурной коммуникации, информанты подтвердили, что знание языка, традиций и культурного кода могло бы улучшить ситуацию. Ни один информант не отметил религиозные отличия поводом к невозможности выстроить диалог между мигрантами и местным населением. Однако сотрудник Красного Креста убеждён, что если в обществе будет расти роль религии, то очень скоро вопрос религиозных отличий станет более значимым, а может быть и невозможным для участников диалога. Очевидна роль успешной межкультурной коммуникации для последующей адаптации и интеграции.

Несмотря на то, что число опрошенных мигрантов не так велико, можно выделить некоторые закономерности. Санобар, несмотря на неидеальное знание языка, пользуется местными СМИ из-за русскоговорящих внуков, активно общается с соседями и родителями внуков на русском языке, друзьями дочери. При этом у неё есть хорошее жильё, она пользуется услугами здравоохранения, участвует в благоустройстве своего двора. Нилуфар при схожем уровне языка не читает местные СМИ, общается только соотечественниками на узбекском. Живёт в трёхкомнатной квартире, где проживают девять человек, кроме работы ничем другим не занимается и никуда не ходит. Александр, благодаря завязавшимся отношениям, считает себя вполне ассимилировавшимся и думает о том, чтобы подавать документы на получение российского гражданства. С другой стороны, Лариса, которая так же хорошо знает русский язык, читает только украинские СМИ, не поддерживает контакта ни с кем, кроме своей подруги, у которой живёт и не хочет ничем себя здесь связывать. Можно заключить, что структурная интеграция является очень важным аспектом интеграции социокультурной.

Кроме того, в ходе практической работы стало ясно, что необходимо обеспечить доступность информации для мигрантов и тех, кто только думает о миграции. Мы столкнулись с тем, что найти актуальную и доступную информацию по вопросам, связанным с миграцией, бывает довольно затруднительно (то же самое говорили и информанты). Во-первых, источников информации в интернет очень много, но практически все они представлены исключительно на русском языке. Во-вторых, практически все ресурсы представляют собой новостные порталы, на которых довольно сложно найти информацию по конкретным категориям и предлагают очень много коммерческих услуг. Информанты подтвердили, что обращались за помощью к знакомым именно потому, что не знали, где ещё искать информацию или им это казалось более простым вариантом. Так, например, в 2011 г. в Санкт-Петербурге в рамках городской программы «Толерантность» были выделены деньги из бюджета города на создание бесплатных курсов для обучения русскому языку. Курсы были созданы, но их реклама на улицах появилась только полтора года спустя, когда бесплатная программа обучения русскому языку уже не работала.

# Заключение

Целью работы было выявление взаимосвязи успешной межкультурной коммуникации, миграционной политики, процессов адаптации и интеграции мигрантов в принимающее общество.

В части теоретической главы была рассмотрена современная миграционная ситуация, особенности законодательной системы и существующие противоречия. Основные сложности, которые испытают мигранты, связаны с нарушениями в трудовой сфере, затруднённым процессом легализации и незнанием законов и своих прав. Часто мигранты живут в недопустимых условиях, не получают зарплату или их зарплату сокращают. По-прежнему нередки случаи использования рабского труда. Удалось увидеть некоторые закономерности – меры запретительного характера приводят в росту нелегальной миграции и теневого рынка, но никак не решают проблему нарушения трудовых прав людей. На примере других стран были сделаны выводы о возможных мерах улучшения ситуации в России.

Были рассмотрены интеграционные практики, существующие в других странах и интеграционные практики в России. Благодаря анализу зарубежных интеграционных практик, стало понятно, что социокультурная интеграция будет невозможна без структурно-правовой. Во многих странах мигранты имеют возможность общественно-политического участия, создают НКО, участвуют в творческих проектах, занимаются журналистской деятельностью. Но всё это не представляется возможным, когда человек вынужден думать о выживании.

В практической части были подтверждены положения теоретической главы. Благодаря проведённым интервью удалось рассмотреть противоположные точки зрения специалистов и участников на миграционную ситуацию в целом и существующее миграционное законодательство. Опыт опрошенных мигрантов отражает взаимосвязь успешной структурно-правовой интеграции с интеграцией социокультурной и значимости успешной коммуникации. Отражена роль знания русского языка в успешной интеграции – без него мигранты не могут общаться с местным населением, устраиваться на более квалифицированную работу, компетентно защищать свои права. На основании проведённой работы можно сделать ряд выводов:

**Миграционная ситуация, политика и законодательство**

* 1. Миграция – неизбежный и полезный процесс для России, поэтому государство и общество должны быть заинтересованы в повышении качества миграционного состава, жизни мигрантов, и т.д.
  2. Привлечение рабочей силы не отрегулировано и носит массовый характер. В таких условиях велика вероятность возникновения лакун в системе управления миграцией.
  3. Теневой рынок по-прежнему пользуется спросом.
  4. Нарушения прав мигрантов носят повсеместный характер.

**Проблемы коммуникации между мигрантами и принимающим** **обществом**

* 1. Новое поколение мигрантов хуже знает язык и менее склонно к адаптации, что необходимо учитывать при разработке интеграционных программ.
  2. Минимальное знание языка необходимо для успешной коммуникации.
  3. Уровень ксенофобии в обществе достаточно высок, и это отражается на возможности вести диалог представителям разных культур.
  4. Информационное освещение проблемы нельзя назвать нейтральным и объективным, оно способствует формированию негативного образа мигранта и усиливает ксенофобию в принимающем обществе.

**Интеграция и адаптация**

* 1. Существуют некоторые возможности для обеспечения интеграции мигрантов, но они не всегда используются. Важно понимать, что выполнение установленных законов является неотъемлемой частью успешной интеграции, но не все законы работают на практике.
  2. Интеграционные практики носят скорее частный характер и создаются инициативными людьми. С одной стороны, это говорит о том, что в обществе ощущается необходимость перемен, и гражданское общество проявляет свою активность, а с другой показывает, что государственные инициативы по каким-то причинам не работают. Очевидно, что совместные усилия могут принести максимальную пользу.
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