**РЕЦЕНЗИЯ**
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**Пилявец Анны Сергеевны**
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Представленная квалификационная работа посвящена анализу топоса Парижа в художественных и автобиографических произведениях П.Модиано («Моя родословная», «Кафе утраченной молодости», «Горизонт», «Ночная трава»). Работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Во введении А.С. Пилявец четко определяет цель и задачи, объект, предмет и материал исследования, убедительно обосновывает актуальность и научную новизну работы, характеризует степень изученности вопроса. При этом, однако, диссертантка не указывает, почему в качестве материала были выбраны произведения П.Модиано 2005-2012 гг., в то время как образ Парижа является знаковым для всего творчества писателя.

В первой главе А.С. Пилявец дает краткий обзор биографии П.Модиано и показывает, что при конструировании образа Парижа огромную роль сыграли детские впечатления писателя. Вторая часть главы содержит комментированный список адресов, встречающихся на страницах автобиографии П.Модиано. Автор работы отмечает, что многие из этих адресов можно обнаружить и в романах писателя.

Вторая глава посвящена непосредственно анализу топоса Парижа в романах Модиано и представляет собой наиболее интересную часть исследования. Диссертантка подробно описывает перемещения персонажей по Парижу и выявляет ряд автобиографических элементов, которые, как правило, связаны с различными парижскими локусами. Безусловным достоинством работы является стремление А.С. Пилявец выявить инвариантную структуру топоса Парижа. По мнению диссертантки, одной из главных особенностей образа Парижа в исследуемых произведениях является его амбивалентность. Кроме того, образ Парижа совмещает в себе несколько временных пластов: 1) историческое прошлое; 2) прошлое повествователя; 3) современность. Таким образом, Париж - это одновременно и конкретная географическая точка, и вечный город-миф со специфическим хронотопом, позволяющим героям перемещаться во времени. Париж – это город-палимпсест, город, который является хранителем памяти. На этом зиждется и его незаметная власть над персонажами.

Автор ВКР высказывает ряд идей, которые требуют развития и обоснования. В частности, исследуя реминисцентное поле романа «Кафе утраченной молодости», А.С. Пилявец проводит параллели между путешествием Данте и Вергилия в «Божественной комедии» и путешествиями персонажей романа Модиано и делает вывод, что Париж соотносится с Адом, Чистилищем и Раем. При этом диссертантка ограничивается лишь описанием этих параллелей, которые не всегда убедительны (напр., сравнение Пьера Кэслея с Данте и Вергилием, стр. 35). Думается, что необходимо глубже осмыслить эти параллели и описать их функцию в художественном пространстве романа.

Анализируя локусы Парижа, автор работы приходит к выводу, что в Париже Модиано существуют «переходные» зоны – мосты и площади. Особая роль принадлежит мостам, соединяющим два берега Парижа. Левый берег Парижа, как правило, получает со стороны автора и персонажей негативную оценку, а Правый – положительную. В то же время на стр. 30 отмечается, что «отношения между берегами Сены эволюционируют». Эта мысль в дальнейшем не раскрывается, в связи с чем хотелось бы узнать, каким именно образом меняется соотношение Левого и Правого берегов в романах.

В заключительной, третьей главе А.С. сопоставляет адреса, встречающиеся как в автобиографии, так и в романах П.Модиано. К сожалению, в этой части работы анализ почти полностью подменен пересказом уже известных читателю сведений.

Не могу не отметить, что впечатление от работы сильно снижается из-за обилия речевых, грамматических и пунктуационных ошибок, а также из-за небрежного оформления цитат (стр. 7, 25). В ряде случаев в тексте работы отсутствуют ссылки на использованные источники. Кроме того, хотелось бы пожелать автору больше внимания уделять работе над стилем, поскольку изложение мысли в диссертации зачастую страдает непоследовательностью.

Высказанные замечания и пожелания ни в коей мере не умаляют практической значимости работы. Диссертация А.С. соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого типа, и заслуживает удовлетворительной оценки.
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