

## Рецензия на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

**МА СЯОВЭНЬ (КНР)**

### Тема детства в прозе А.И. Куприна

Выпускная квалификационная работа магистранта Ма Сяовэнь «Тема детства в прозе А.И. Куприна» посвящена актуальной проблеме современного литературоведения. Выпускница магистратуры четко осознает разницу между литературой *для* детей и литературой *о* детях. О литературе для детей в России с 1870-1880-х гг. размышляли К.Д. Ушинский, Д.Н. Мамин-Сибиряк, С.Т. Аксаков, Л.Н. Толстой, А.П. Чехов, А.И. Куприн и др., каждый из которых по-своему пытался определить ее темы, жанровые формы, особенности стилистики, возможности воспитательных функций. В настоящее время исследователями активно разрабатываются проблемы литературы о детях, которая, как правило, в значительной степени адресована взрослой аудитории.

Работа Ма Сяовэнь находится в русле этой тематики. Она четко структурирована: состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Такая структура работы обусловлена поставленными задачами и позволяет раскрыть заявленную тему.

Во введении китайская исследовательница представила краткий очерк творческой биографии А.И. Куприна, попытавшись определить, какое место занимает тема детства в прозе писателя. Ма Сяовэнь подчеркнула важное значение в жизни Куприна «репортерского периода», в значительной степени сформировавшего стиль писателя (стремление к лаконизму, внимание к деталям, точность в выборе художественных средств, умение выделить и очертить самое важное). Отметив основные тенденции в исследованиях предшественников, магистрант достаточно полно представила историю вопроса и отметила эволюцию взглядов на творчество писателя (от утверждений о том, что А.И. Куприн – писатель «без выдумки», «фактограф», до выводов о его внимании к сущностным глубинам бытия). Особо отмечены статьи А.И. Перелешинной и Т.П. Шалацкой, в которых внимание сосредоточено на проблеме воспитания детей и раскрытию их психологии, указаны диссертационные исследования, связанные с заявленной темой. Кроме того, во введении изложены основные выводы китайских филологов, обращавшихся к творчеству писателя (Гао Цзяньхуа, Ли Чже, Сюй Миньюй, Ся Ицунь), что свидетельствует о широте привлеченного материала. Обосновывая актуальность темы своего исследования, Ма Сяовэнь отметила, что его развитие в русской

литературе темы детей и их воспитания рассматривается в контексте темы «маленького человека». Во введении определены цели и задачи работы, методы анализа и научная новизна.

В 1-ой главе «Образы детей в прозе А.И. Куприна» магистрантом последовательно рассматриваются детские образы в рассказах «Чудесный доктор», «Детский сад», «Гапер», «Белый пудель», «Слон» (именно эти произведения стали материалом для исследования). Эти произведения писателя выстроены в хронологической последовательности, что дает возможность увидеть некое развитие темы в творчестве писателя (от сосредоточенности его на изображении привычно беспросветной нищеты, в которой вынуждены жить герои в первых двух рассказах, до темы таланта, прозябающего в бедности, и, наконец, до внимания к представителям самого детского вида искусства – цирка, сохраняющего в душах героев прекрасные качества – умение творить, радовать и радоваться, дружить). Возможно, больше возможностей для анализа дал бы не хронологический, а тематический подход: рассмотрение рассказов, связанных темой чуда, обусловленного жанровой формой (рождественские рассказы «Чудесный доктор» и «Гапер»), цирковой темой («Белый пудель» и «Слон») и темой униженности детства («Детский сад»). Проявив внимание к изображению детей в перечисленных рассказах писателя, Ма Сяовэнь приходит к выводу о том, что для А.И. Куприна было важным подчеркнуть присущие маленьким героям чистоту, наивность, ощущение себя частью семьи, стремление помочь старшим. Но «придавленность нищетой» лишает детей чувства защищенности, приглушает способность радоваться. Сама их жизнь ставится под угрозу, притупляются чувства, убиваются желания. Эти тягостные обстоятельства могут быть преодолены, по мнению писателя, только человеческой добротой; сострадание может стать началом чуда, преображающего жизнь героев. Отметим, что творцами таких чудес становятся живые люди (великий хирург Н.И. Пирогов или талантливый композитор и блистательный пианист А.Г. Рубинштейн), потому мир детей не столько противопоставлен миру взрослых, сколько зависит от способности взрослых сочувствовать и сострадать. В рассказе «Детский сад» помощь опаздывает, Сашенька Бурмина умирает, но журналисты смогли добиться разрешения на обустройство пустыря, деревья начинают высаживать уже не для нее, для многих детей. В анализе рассказа «Белый пудель» Ма Сяовэнь особое внимание уделяет противопоставлению писателем двух мальчиков Сережи и Трилли. Если маленький бродячий акробат, как подчеркивает исследовательница, способен на самостоятельные решения и поступки, умеет дружить и любить, способен понять трудности положения «дедушки», остро чувствует красоту окружающего мира, то богатый избалованный Трилли оказывается лишенным всего –

детской беззаботности, радости, способности любить, а его бесконечные капризы, которые удовлетворяются окружающими, не делают его счастливее. В рассказе «Слон», по мнению Ма Сяовэнь, писатель очень внимателен к деталям, позволяющим представить детский взгляд на события (мечты Нади, ее общение со слоном, ее сон).

Во 2-ой главе «Особенности темы детства в рассказах А.И. Куприна» магистрант попыталась определить некоторые особенности интерпретации детской темы в творчестве писателя. Любовь родителей как почва для воспитания детей оказывается у Куприна связана с размышлениями о величии сердца «маленького человека», о способности человеческой души к любви и состраданию независимо от социального положения и материальных условий. Важным представляется наблюдение о возможности посторонних ребенку людей помочь в совершении чуда: таковы владелец цирка в рассказе «Слон», отозвавшийся на отчаянную просьбу отца Нади; Аркадий Николаевич и Таня Рудневые, оценившие вдохновенную игру Юры и обратившие внимание на талант подростка А.Г. Рубинштейна. К сожалению, это наблюдение не получило развития, хотя, как представляется, это помогло бы не только более полно раскрыть заявленную тему, но и обнаружить общность и различия в развитии темы чудесного в рождественских рассказах А.И. Куприна и Ч. Диккенса. Рассуждая о сестрах Рудневых, Ма Сяовэнь, к сожалению, не обратила внимания на важную для писателя мысль о разных характерах внутри одной семьи, о неосознанном выборе, который делают дети, копируя отношение к жизни одного из родителей (отец, Аркадий Николаевич, его дочери Таня и Тина, с одной стороны, и мать, Ирина Алексеевна, с дочерью Лидией Аркадьевной, с другой). Недостатком работы, как представляется, является склонность магистранта пересказу, что ведет к некоторым повторам в 1-й и 2-й главах. В заключении представлены выводы исследовательницы, вытекающие из ее работы.

Выпускная квалификационная работа Ма Сяовэнь соответствует требованиям, выдвигаемым к подобным исследованиям и заслуживает положительной оценки.

3 июня 2017 г.

И.А. Лобакова

