**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**У Чжихао**

**по теме «Лексические средства создания образа города в романе А. Белого «Петербург»**

Работа У Чжихао посвящена интересной и сложной для иностранного обучающегося теме – исследованию лексических средств создания образа города в романе А. Белого «Петербург».

Языковые особенности творчества Андрея Белого, одного из ярких представителей русской литературы XX века, до сих пор не изучены в полном объёме. Художественные открытия, проблематика и поэтика писателя требуют системного, многоаспектного изучения, что обуславливает актуальность исследования У Чжихао. Автору удается найти свою исследовательскую нишу, обратившись к лексическим средствам, формирующим в романе образ города. Лексические единицы рассматриваются в русле концептологии с опорой на труды В.И. Карасика, И.А. Стернина, Ю.С. Степанова, Н.Д. Арутюновой, С.Г. Воркачева, В.В. Колесова.

Структура работы У Чжихао характеризуется логичностью, отвечает цели работы – выявить роль различных лексических средств в создании образа города в романе «Петербург» (с.8). Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

В первой, обзорно-теоретической главе (с. 9–35) рассмотрены теоретические основы изучения лексических средств, создающих образ в художественном тексте,

теоретические вопросы концептологии, раскрываются термины и понятия «концепт», «лексические средства», «семантическое поле», «образ» и др. используемые в дальнейшем.

В теоретической главе автор (иностранный студент) не пытается описать все существующие по затрагиваемой проблематике работы. У Чжихао останавливается на наиболее важных для себя работах (В.В. Колесов, Ю.С. Степанов, З.Д. Попова И.А. Стернин, Т.В. Жеребило, Д.М. Поцепня, Е.И. Зиновьева и нек. др.). Такой подход позволяет понять, какие аспекты использования лексических средств в создании образа Петербурга интересуют автора работы. Завершает первую главу история изучения романа «Петербург».

Вторая глава (с. 37–93) имеет исследовательский характер и посвящена выявлению и анализу лексических средств создания образа города в романе «Петербург» А. Белого. Глава начинается с представления лексических средств создания образа воды, затем следуют лексические средства создания образа архитектуры, лексические средства создания образа времени суток, лексические средства создания образа жителей города. Думается, что такой выбор является целесообразным, поскольку даже рассмотрение этих четырех составляющих приводит к превышению рекомендуемого объема магистерской диссертации.

Представлен значительный объем исследуемого лексического материала. Однако ограничение материала четырьмя ключевыми образами (образа воды, образа архитектуры, образа времени суток, образа жителей города) необходимо было оговорить уже во введении. Не всегда логика изложения в параграфах, посвященных лексическим средствам, создающим образ, одинакова, что затрудняет прочтение и восприятие работы. В работе присутствуют опечатки (стр.13, 17, 20, 21 и др.). В ряде случаев отмечается стилистические погрешности (стр.78).

Достоинством этой главы являются вводимые автором комментарии с опорой на «Словарь русской ментальности» (В.В. Колесов, Д.В. Колесова, А.А. Харитонов). Такой подход позволил иностранному студенту достаточно хорошо понять сложные примеры лексической сочетаемости при создании образов, свойственные А. Белому.

В заключении к работе автор диссертации обобщает полученные данные, говоря об устойчивом ядре всех концептов, формирующих образ города в романе «Петербург». Наблюдения и выводы автора расширяют представление иностранцев о том, как формируется образ города в романе А. Белого. Полученные данные могут быть использованы при изучении художественных текстов в курсе РКИ.

Цель – выявление роли различных лексических средств в создании образа города в романе «Петербург» А. Белого, описание особенностей их функционирования, достигнута. Поставленные задачи решены, хотя лингвистический анализ (стр. 8) мог быть более конкретным. Исследование У Чжихао в целом соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам подобного рода, и может быть оценено положительно. К числу недочетов работы, кроме уже отмеченных, отнесем следующие.

1. Во второй главе представлен значительный объем исследуемого материала, недостаточно четко структурированный. Много примеров с малоинформативными комментариями.
2. Хотя и невозможно в одной работе рассмотреть материал во всех аспектах, однако было бы интересно отметить и продемонстрировать связь образа Петербурга А. Белого с  пушкинскими традициями в языке и литературе.

Исследование У Чжихао соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и заслуживает положительной оценки.
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