

Рецензия

на диссертационное исследование магистра 2 курса Франки Джойи «Лингвосоциокультурный потенциал лексемы «дача»,»

Диссертационная работа Франки Джойи посвящена одной из актуальных и сложных проблем современной русистики - проблеме взаимосвязи культуры, языка и сознания, на примере одной лексико-тематической группы слов с ключевой единицей «дача».

Как только не называли дачу ученые, писатели, критики, экономисты, краеведы и политики, возникло даже целое направление - «дачеведение». Это и «зазеркалье», укрытие, уход от реальности, самое экономически нелепое предприятие, территория применения русской воли (2014), сама реальность и т. п..

Дача и культура, дача и землепроизводство, дача и закон, дача и детство, человек и т. д. остаются в центре внимания современной публицистики, искусствоведения, литературоведения. Поэтому актуальность темы диссертации не вызывает сомнений, а объект описания — языковые единицы, формирующие понятие «дача» в русском языке — чрезвычайно частотные, страноведчески и коммуникативно значимо и сложные для понимания иностранных учащихся в силу значительного расхождения понятийного и ассоциативного фона и значения с родным языком студентов.

Большим достоинством работы является научный стиль автора: работа читается легко и с интересом, несмотря на плотность наблюдений, рассуждений и выводов почти на каждой странице описания материала.

Доступности понимания и легкости чтения способствует логика изложения теоретических проблем (см. гл 1), а также структура построения и композиции самой работы.

Тщательный анализ языкового материала, минимальное но достаточное употребление современной терминологии графическое оформление

иллюстративного материала, грамотные и стилистически корректное описание языковых явлений соответствуют современным требованиям оформления научного текста, оставляет самое приятное впечатление от авторской манеры изложения сложных лингвистических проблем. Изложение различных точек зрения ученых на проблему систематизации лексики, лингвострановедения, культурологии и лингвосоциокультурных моментов даны на фоне сопоставления с родным языком учащихся и учетом ментальности нации.

В анализе материала присутствует комментарий, подвыводы и обобщения, переходы в выводы по главам, Заключение и итоговую таблицу, большой дополнительный материал представлен в Приложении.

По ходу чтения работы у нас не возникло никаких принципиальных возражений, но есть некоторые вопросы и пожелания.

- 1) Как вы понимаете термин «лингвосоциокультурный потенциал», который используете в работе со словом «дача»?
- 2) К какой группе лингвострановедчески ценной лексики вы относите слово «дача»? Эквивалентная; безэквивалентная; фоновая
- 3) Почему лексема «дача» нуждается в трёх типах комментария:
лингвострановедческом (как фоновая единица);
лингвокультурологическом (Дача писателей);
лингвосоциокультурном (сотка, дачный кооператив).

Объём цитируемого материала, авторские ссылки и сноски соответствуют допустимой норме и составляет 27%.

Хочется отметить достойный Список Литературы, источников и новинок, вошедших в Библиографии, но к сожалению, существенно увеличивших общий объём работы. Все вопросы и пожелания ни в коей мере не снижают качества рецензируемой диссертации. Перед нами законченное, самостоятельное, зрелое исследование, полезное в практике обучения иностранцев и отвечающее всем

требованиям, предъявляемым к данному научному жанру и заслуживающее высокой положительной оценки.

Рецензент: к.п.н., доц. Малышев Г.Г.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Г.Г. Малышев', written in a cursive style.

15.05.17