

**Отзыв на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)  
на тему  
«Учет затрат и калькулирование себестоимости услуг медицинского учреждения»,  
выполненную  
Насоновой Викторией Игоревны**

ФИО студента

ООП ВО магистратуры по направлению 38.04.01 «Экономика»  
программа: «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

**1. Соответствие цели, задач и результатов исследования требованиям образовательного стандарта СПбГУ и образовательной программы в части овладения установленными компетенциями**

Поставленные В.И. Насоновой в работе цели, задачи и полученные результаты исследования соответствуют требованиям образовательной программы в части овладения установленных компетенций.

**2. Обоснованность структуры и логики исследования**

Выпускная квалификационная работа В.И. Насоновой включает введение, три главы, заключение и список использованной литературы. Во введении автором обоснована актуальность выбранной темы, определена цель и обозначены задачи исследования. В первой главе описано экономическое содержание затрат и калькулирования себестоимости работ, услуг; рассмотрены методы учета затрат и калькулирования себестоимости. Вторая глава посвящена специфике деятельности медицинских учреждений и отраслевым особенностям организации бухгалтерского и налогового учета в этих организациях. В третьей главе описана практика организации деятельности и учета затрат клиники ООО «Ассист Экспресс», сформулированы предложения по совершенствованию учета затрат и калькулирования себестоимости в этом учреждении. В заключении обобщены результаты проведенного исследования.

В качестве замечаний, следует отметить следующие недостатки структурирования и логики изложения: текст работы местами непоследователен (в части 2.2. смешено описание правил бухгалтерского и налогового учета), присутствует большое количество перечислений без последующего анализа (части 1.1 и 1.2), в отдельных частях имеется фрагментарность выводов (например, в части 2.1 автор ограничивается выводами только о специфике ценообразования на услуги медицинских учреждений, упуская из внимания описанную в разделе важную особенность этого вида услуг, состоящую в отсутствии прямой связи между затратами труда медперсонала и конечным результатом оказанных услуг), в работе встречается избыточность описания общепринятых правил учета, не связанных с вопросами определенными в названии части работы (в части 3.2 на стр. 49-53 описаны счета бухгалтерского учета и общепринятая для любых предприятий корреспонденция счетов по учету затрат, не раскрывающие специфику деятельности рассматриваемого предприятия).

**3. Наличие вклада автора в результаты исследования с учетом результатов проверки ВКР на предмет наличия/отсутствия неправомерных заимствований**

По итогам проверки работы в системе Blackboard выявлено 9 % заимствований, что характеризует выпускную квалификационную работу В.И. Насоновой как самостоятельное исследование.

**4. Научная новизна и практическая значимость исследования**

В ВКР автор провел исследование по комплексу актуальных вопросов современной практики учета затрат и калькулирования себестоимости услуг медицинских учреждений. Необходимо отметить, что вынесенные автором ВКР во введении итоги работы, не раскрывают основные результаты, полученные В.И. Насоновой по итогам проведенного исследования. Основные итоги работы автора состоят в освещении существующей терминологической проблемы использования

понятий расходы, затраты и себестоимость; выявлении специфики деятельности медицинских учреждений и ее влияние на организацию учета затрат и исчисления себестоимости услуг в этой сфере; разработка перечня предложений по совершенствованию правил расчета себестоимости на услуги стоматологического кабинета и организации учета затрат. Практическая значимость работы В.И. Насоновой состоит в подробном освещении специфики организации учета в стоматологическом кабинете (непосредственного объекта исследования) и выявлении узких мест, требующих корректировки для повышения прозрачности информации о расходах кабинета, необходимой для повышения эффективности управления медицинским учреждением.

#### **5. Умение применять методологию и методики научного исследования**

В процессе исследования автором работы использовались такие общенаучные методы как анализ и синтез, методы классификации, сравнения.

#### **6. Актуальность используемых информационных источников**

В.И. Насонова продемонстрировала навыки поиска и сбора информации. В работе использованы 45 источников информации по исследуемой теме, включая публикации ведущих специалистов и нормативные документы, в которых рассматриваются описанные в ВКР вопросы. Более 15 % источников было издано в последние 3 года.

#### **7. Соответствие предъявляемым требованиям к оформлению ВКР**

Требования, предъявляемые к оформлению ВКР, в основном выполнены, однако, необходимо отметить, что в отдельных разделах работы автор не отметил источники информации, это прежде всего, относится к части 3.2, посвященной практике организации учета в стоматологическом кабинете, но также в ней содержится аналитические расчеты, выполненные с использованием заимствованной методики расчета индикаторов. Кроме того, в этой части работы не соблюдены правила оформления формул, отсутствует их нумерация.

#### **8. Соблюдение графика выполнения ВКР**

Сроки выполнения плана подготовки и оформления выпускной квалификационной работы В.И. Насоновой в целом соблюдались, работа представлена в установленные сроки.

#### **9. Допуск к защите и оценка работы**

Несмотря на отмеченные недостатки, выпускная квалификационная работа В.И. Насоновой выполнена на достаточном уровне, поставленные цели достигнуты, задачи выполнены. В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР магистранта и при условии успешной защиты заслуживает оценки «хорошо» (С).

#### **Научный руководитель**

Карельская С.Н., к.э.н., доцент кафедры  
статистики, учета и аудита

18.05.2017

Карельская