

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистра лингвистики " Сложные многочленные предложения в повестях И.С. Тургенева "Ася" и "Первая любовь" (структурно-семантические особенности и принципы функционирования)

студентки кафедры русского языка как иностранного и методики его преподавания

Цюй Байюнь

Выпускная квалификационная работа, выполненная Цюй Байюнь, представляет собой исследование, посвященное изучению языка классической русской литературы, а именно: сложных многочленных предложений в повестях И. С. Тургенева. Автор представленной на рецензию работы обращается к анализу синтаксических конструкций, особенных по своей структуре и семантическому наполнению. Актуальность работы не вызывает сомнения и предопределяется выбором темы исследования, так как для полноценного понимания текстов художественной литературы необходимы знания не только лексики, но и адекватное восприятие синтаксической структуры текста. Несмотря на то, что творчество И. С. Тургенева достаточно хорошо исследовано, комплексного изучения сложных многочленных структур в небольших по объёму повестях писателя не было (что, несомненно, свидетельствует о новизне рецензируемого исследования). Работа имеет и практическую значимость, так как её результаты могут быть использованы на занятиях по синтаксису и стилистике современного русского языка.

Цель работы Цюй Байюнь состояла в определении статуса сложных многочленных предложений в повестях И. С. Тургенева «Ася» и «Первая любовь». Достижения цели потребовало от автора решения задач, связанных с выявлением компонентного состава СМП, описанием особенностей их семантического функционирования в тексте.

В первой главе автор подробно описывает историю изучения сложных многочленных предложений и даёт их структурную характеристику. Автор рассматривает и сопоставляет различные точки зрения на определение понятия СМП и их классификацию в отечественной русистике. Обзор классических и современных лингвистических работ по теме демонстрирует хорошую теоретическую подготовку автора и позволяет сформировать базу для анализа отобранного материала. Цюй Байюнь

Во второй главе решаются исследовательские задачи, сформулированные автором. Наиболее интересным в этой части работы можно назвать параграф 2.2, посвященный экспрессивно-стилистическим особенностям СМП в повестях Тургенева, в котором автор описывает их информативную и оценочную функцию, а также рассматривает структуры поэтического синтаксиса в прозе Тургенева. Особого внимания заслуживают выводы Цюй Байюнь о том, что сложные по структуре синтаксические конструкции поэтичны и создают визуальную образность прозаических текстов Тургенева не только за счёт стилистических фигур речи, но и благодаря использованию авторской пунктуации.

В заключении сформулированы основные итоги исследования.

Список использованной литературы содержит 63 позиции, 4 словаря и 3 авторитетных интернет - источника.

Работа чётко структурирована, написана хорошим языком и не содержит внутренних противоречий.

Однако хотелось бы обратить внимание на следующие моменты:

1. Автор анализирует две повести И. С. Тургенева. На стр. 57 можно увидеть количественное сравнение употребления СМП в рассматриваемых текстах. С чем, по-Вашему, связано большее по количеству присутствие бессоюзных СМП в повести «Ася»?
2. На стр. 67 автор указывает, что «разговорно-повествовательный синтаксис занимает преимущественное место в повестях Тургенева». Как Вы можете прокомментировать данное утверждение?
3. Анализируя два произведения И.С. Тургенева, нам кажется, было бы полезным провести сравнительный анализ функционирования сложных многочленных предложений в этих произведениях.

Проверка на текстовые заимствования программой SafeAssign выявила 39% текстовых совпадений. В результате анализа протокола проверки было установлено, что факты недобросовестного заимствования (плагиата) отсутствуют, так как отмеченные текстовые совпадения представляют собой: а) общеупотребительные фразы научной речи; б) корректно оформленные цитаты из научной литературы и источников иллюстративного материала; в) имена ученых, библиографические описания публикаций; г) элементы цифровой нумерации.

Высказанные пожелания и замечания не свидетельствуют о каких-либо существенных недостатках в работе, а содержание работы и выводы не вызывают возражений.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистров, и заслуживает положительной оценки.

К.п.н., доцент



Крундышева А. М.