

Санкт-Петербургский государственный университет

Емельянова Светлана Алексеевна

**ОПТИМИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В
СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Направление «Финансы и кредит»

Магистерская программа «Финансовый менеджмент»

Научный руководитель: Горбушина Светлана Геннадьевна

доцент, кандидат экономических наук

Санкт-Петербург

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1.ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ.....	7
1.1 Государственный сектор экономики: мировая практика организации.....	7
1.2 Организационно-правовые формы предприятий государственного сектора.....	14
Выводы.....	24
Глава 2.ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО УСТРОЙСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	25
2.1 Финансы государственных унитарных предприятий: источники средств, направления использования.....	25
2.2 Финансовая деятельность государственных унитарных предприятий в условиях рыночных преобразований современной России: модификация форм и связей.....	39
Выводы.....	42
Глава 3.СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ	44
3.1 Государственные унитарные предприятия в сегменте научно-исследовательской деятельности: особенности и условия функционирования.....	44
3.2 Основные направления оптимизации финансовой деятельности государственного унитарного предприятия научно-исследовательской сферы в конкурентной среде.....	51
Выводы.....	55
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Государственные унитарные предприятия - значимый и необходимый элемент структуры современного общества, обусловленный наличием потребностей, удовлетворение которых не может обеспечить частное производство в силу их масштабности и, порой, отсутствия непосредственного экономического эффекта. Структуры такого рода представлены, прежде всего, в ключевых сегментах общенационального уровня и стратегического значения, таких, как фундаментальная наука, естественные монополии, охрана окружающей среды, военно-промышленный комплекс, социальная сфера и т.п. В силу этого, они являются одним из инструментов регулирования экономического и социального развития общества, обеспечения научно-технического прогресса, независимости и конкурентоспособности страны.

Рыночные реформы выявили противоречие между потенциалом государственного производственного сектора и экономическими результатами его функционирования, что обусловило актуальность проблем оптимизации деятельности государственных унитарных предприятий, особенно специализирующихся на научно-исследовательской деятельности.

Степень разработанности проблемы. Разработка направлений оптимизации финансовой деятельности государственных унитарных предприятий в научно-исследовательской сфере на текущий момент не является достаточно изученной. Отдельные вопросы, касающиеся структуры финансов, влияние государственных унитарных предприятий в экономике страны описываются такими авторами как Балацкий Е.В., Канаев Р.А, Кошкин В.И., Половинкин П.Д., Шупыро В.М. и др. и рассматривались в разрезе особенностей финансов различных организационно-правовых форм, не являясь отдельным предметом исследования.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является разработка и обоснование направлений оптимизации финансовой деятельности государ-

ственных унитарных предприятий научно-исследовательской сферы в конкурентной среде.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Дать аналитическое обобщение процесса развития российского и зарубежного государственного сектора;
2. Выявить формы и методы финансирования государственных унитарных предприятий;
3. Выявить особенности и условия функционирования государственных унитарных предприятий в сегменте научно-исследовательской деятельности;
4. Разработать основные направления оптимизации финансовой деятельности государственного унитарного предприятия научно-исследовательской сферы.

Предмет исследования. Предметом исследования является финансовая деятельность государственных унитарных предприятий в условиях бюджетных ограничений, глобальной нестабильности, санкционной политики в отношении России.

Объект исследования. Государственные унитарные предприятия в целом и, особенно - государственные унитарные предприятия научно-исследовательской сферы.

Теоретическая и методологическая основа исследования. Теоретической и методологической базой исследования стали труды экономистов, как отечественных, так и зарубежных, ориентированные на проблемы государственного сектора экономики в целом и особенно – государственных унитарных предприятий, экономических инструментов их регулирования. В работе применялась нормативно-правовая база Российской Федерации, а так же статистические источники информации, отражающие состояние экономики страны, бюджетной системы, приватизации и ее этапов. Исследование проведено с применением таких методов научного познания как наблюдение, анализ, срав-

нение. При решении поставленных задач применялся системный метод анализа информации.

Научная новизна исследования заключается в выявлении особенностей и потенциала финансовой деятельности государственных унитарных предприятий в научно-исследовательской сфере в условиях рыночных преобразований, разработке направлений ее оптимизации.

Практическая значимость результатов исследования - в возможности их использования органами исполнительной власти в целях регулирования деятельности государственных унитарных предприятий, а так же - в работе руководителей и финансовых менеджеров государственных унитарных предприятий научно-исследовательской сферы.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

В введении обоснована актуальность темы, определены цели, задачи, предмет и объект исследования. Представлена методологическая база, сформирована характеристика работы, указана ее научная новизна и сферы практического применения.

В первой главе – «Государственный сектор экономики: организационно-экономические основы функционирования» обобщен зарубежный опыт построения государственного сектора экономики, раскрыты особенности устройства и функционирования государственного сектора в России.

Во второй главе – «Особенности финансового устройства государственных унитарных предприятий» раскрыта сущность финансов государственных унитарных предприятий, рассмотрены модификации деятельности государственных унитарных предприятий на примере государственно-частного партнерства.

В третьей главе – «Специфика функционирования государственных унитарных предприятий в научно-исследовательской сфере» дана аналитическая оценка организации финансовой деятельности государственных унитарных

предприятий научно-исследовательской сферы, представлены разработанные автором рекомендации по ее оптимизации.

В Заключении представлены выводы и рекомендации по оптимизации деятельности государственных унитарных предприятий научно-исследовательской сферы, и, прежде всего, ее финансовой составляющей.

Глава 1. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1.1 Государственный сектор экономики: мировая практика организации

Становление российского государственного сектора, который эффективно функционирует в рыночных условиях, происходит с учетом рационального использования опыта зарубежных стран, не противоречащего традициям России, уровню социально-экономического развития и государственного устройства.

До конца 70-х годов 20 века уровень участия государства в экономике был очень высоким, так как государству принадлежала значительная доля национальных ресурсов. Этот факт отразился в довольно тесной зависимости доли государственного сектора в экономике и степени государственного участия в перераспределении национальных доходов. С конца 70-х направления развития данных показателей разошлись: доля государственного сектора начала резко сокращаться, а удельный вес в национальном доходе – расти. На практике было выявлено, что степень способности к регулируемости национальной экономики и социально-экономическая эффективность в целом никак непосредственно не связаны с решением об огосударствлении национальных ресурсов.

Многие авторы, которые занимаются исследованием проблем государственного сектора зарубежных стран, отмечают очень низкий, практически отсутствующий, интерес к статистике госсектора как имущества государства со стороны органов статистики. Данный факт связан с популярным мнением о безотносительном формировании публичного сектора экономики, о его нейтралитете к формам собственности. Здесь уместно обратить внимание, что публичный сектор экономики представляет собой совокупность организаций (частных, смешанных или государственных), которые охватывают основные общенациональные и ключевые сферы экономики, при наличии квазипубличных и смешанных компаний, которые имеют как частный капитал, так и государственный.

В результате появляются статистические сложности с вычленением государственного сектора экономики как имущественного комплекса, и данный сектор зачастую приравнивают к его финансам (которые на самом деле являются «денежными потоками»), а не материально-вещественной базой любого типа собственности (которая по своей природе является «запасами»). Основание для подобного смещения акцента, согласно многим исследователям, является то, что западная экономическая теория и практика управления государством больше направлены на «денежные потоки». Следует отметить, что «денежные потоки» требуют значительного внимания, в отличие от относительно неизменяющихся и количественно стабильных «запасов» собственности государства. Сложность измерения «запасов» собственности государства в количественном выражении в рыночных оценках, а также в отсутствие проведения инвентаризаций государственных компаний в зарубежных странах вносят смещение приоритета в сторону оценки государственного сектора экономики в виде «денежного потока».

Государственные финансы присутствуют в следующих сферах:

1. Деятельность госкомпаний;
2. Смешанные компании с участием государства;
3. Финансы правительства;
4. Финансы местного самоуправления.

Также участие государства может быть реализовано через менеджмент – правительство непосредственно владеет компанией, производственной фирмой (другими словами, государство ведет предпринимательскую деятельность), правовые методы воздействия на фирмы частных инвесторов от осуществляющих деятельность только на российском рынке до зарубежных компаний и денежных потоков. Уровень участия государства в экономике и эффективность данного участия ассоциируется с рядом видов проявления, анализ которых дает возможность выразить в определенных индикаторах, которые сгруппированы в таблице 1.1.

Показатели государственного участия в экономике*

Группы показателей	Содержание и направления государственного участия в экономике	Статистическое проявление показателей
1 группа	Доля и роль государственного сектора в национальной экономике	Удельный вес госсектора в ВВП или ВВП; Отношение закупок товаров и услуг государством к объему ВВП; Доля ВВП, которая концентрируется государственным бюджетом всех уровней; Удельный вес занятых в государственном секторе экономики в общей численности занятых.
2 группа	Предпринимательская деятельность государства как собственника финансовых и материальных активов	Масштаб и относительное место публичной собственности, которая измеряется стоимостными показателями всех активов национальных субъектов экономики (то есть национальных богатств государства в сфере транспорта, производства, страхования, коммуникаций, и прочих отраслей, оказывающих услуги.
3 группа	Роль и место страны в нематериальных активах государства	Стоимостные показатели государственной собственности в нематериальных активах государства.
4 группа	Институционально-правовые методы регулирования и их роль в благосостоянии нации.	Количественные показатели не определены.

*Составлено автором по: Шведова Н.Ю. Финансы; М-во образования и науки Российской Федерации, СПб.: СПбГИЭУ, 2001

Большинство перечисленных выше показателей имеют некоторые статистические трудности в измерении и сопоставлении деятельности частного и государственного секторов. В качестве примера рассмотрим товары частного сектора, которые измеряются в текущих реализационных ценах, а большая часть продукции государственного сектора отдается потребителю либо на безвозмездной основе, либо со скидкой, либо по себестоимости. В итоге статистические объемы товаров государственного сектора заведомо занижаются в сравнении с частным.

Анализируя развитие госсектора зарубежных стран, можно заметить усиление государственного влияния на экономику в моменты сбоя рыночных механизмов и возникновения необходимости регулирования процесса воспроизведения; после восстановления рыночных механизмов государственное влияние постепенно снижается.

Проанализировав развитие госсектора зарубежных стран, можно сделать несколько выводов:

- Госсектор – это важнейшая область управления государством, который присутствует в экономике каждой страны;
- Величина госсектора зависит от исторической и экономической ситуации в стране и обусловлена необходимостью передела собственности государства и пределами роста капитала частного сектора;
- По мнению некоторых авторов, доля правительства в деятельности предпринимателей в развитых странах Запада снизилась в последние двадцать лет, но это не означает формирование новой долговременной тенденции и существует возможность смены данного направления на противоположное.

В ходе анализа, цель которого – определить основные формы существования компаний госсектора зарубежных стран были изучены работы Дойникова И.В.¹, Кошкина В.И.², Шупыро В.М.³ и др. Анализ публикаций по данному вопросу позволяет, выделить, наиболее часто встречающиеся организационно-правовые формы осуществления деятельности. Несмотря на множество различий в правовых положениях государственных компаний развитых зарубежных стран выделяют три основные организационно-правовые формы:

- бюджетные компании;
- компании публичного права;
- компании частного права.

Бюджетные компании в основном существуют без образования юридического лица и являются административными подразделениями отдельных министерств, ведомств или муниципалитетов. Большая часть бюджетных компаний не имеет хозяйственной, финансовой и юридической самостоятельности, они не платят налогов, и финансируются через государственный или местный

¹ Дойников И.В. Государственное предпринимательство. М.: ПРИОР, 2000.239 с.

² Кошкин В.И., Шупыро В.М. Управление государственной собственностью. М.: ИНФРА-М, 1997. 490 с.

³ Шупыро В.М. Преобразование государственной собственности в период экономических реформ: Монография.-М.: ИНФРА-М, 1997.248 с.

бюджет. Бюджетные компании являются частью системы государственного управления и подконтрольны непосредственно какому-либо министерству, ведомству или органу местного самоуправления. В процессе осуществления деятельности они выступают от лица государства или его части, которой компания подконтрольна. Государственное имущество, которое выделено для осуществления подобными компаниями своей деятельности, может быть использовано для прочих целей, которые не имеют отношения к основной деятельности данной компании, но только по решению компетентных органов.

В России подобные компании называются унитарными (государственными и муниципальными) – это компании, которые основаны на возможности оперативного управления, которые в отличие от бюджетных наделены правами юридического лица.

Компании публичного права являются экономически наиболее значимым типом государственных предприятий, так как представляют собой, обычно, крупные корпорации, которые в США называются правительственными, в Великобритании - национальными, в Германии - публичными учреждениями, во Франции - публичными учреждениями или публичными предприятиями. Они формируются на базе специальных актов парламента и являются юридически независимыми и экономически самостоятельными компаниями, которые функционируют на принципах самокупаемости.

В основном, публичные компании объединяются в корпорации, имея в своем составе несколько организаций, исследовательских центров и т.п. Корпорация – это юридическое лицо, которое обладает собственным имуществом, а отдельные компании, которые входят в ее состав, не всегда имеют право являться самостоятельным субъектом правоотношений. Главной особенностью публичных корпораций является то, что они кроме ведения производственной, хозяйственной, торговой или исследовательской деятельности они имеют определенные управленческие функции. Публичная корпорация одновременно может быть и государственным органом, и хозяйственным предприятием. Разные публичные корпорации основными могут быть выбрать как хозяйствен-

ные, так и управленческие задачи, но при этом государство как уполномоченный представитель сохраняет за собой право вмешаться в деятельность этих корпораций в ряде конкретных случаев, в том числе в случае назначения председателя совета управляющих (или даже всего совета целиком).

Собственником предприятия публичного права, организованного в форме ведомственного предприятия или государственной корпорации, является единственный собственник - правительство, конкретное ведомство, штат (в провинциях с федеральным устройством - земля) или муниципалитет.

Английское право выработало общее определение публичной корпорации, сводящееся к следующему: «Публичная корпорация – это институт права, который выполняет социальные и экономические функции от лица государства, но как независимый субъект права. Публичная корпорация отвечает за ведомую деятельность перед правительством, как представителем государства, но также она имеет собственное имущество и правовые признаки коммерческой организации».

Принципы правовой организации публичных корпораций во Франции во многом совпадают с британскими принципами организации публичных корпораций.

В последнее время после преобразования государственных компаний в акционерные общества во многих странах увеличилось число смешанных, то есть частно-государственных компаний. Иногда устав подобной компании предусматривает ограниченную долю частного капитала.

Существуют страны, где преимущественная форма государственных компаний – это государственные корпорации (Великобритания, Франция, Япония), в других же более распространены частно-государственные организации (Италия, Германия).

Статистика по учету государственных компаний всех форм не ведется, поэтому оценка доли государства является приблизительной и основана на учете компаний, которые контролируются только центральным правитель-

ством, и не учитываются компании, которые действуют на уровне местных органов самоуправления.

Из-за того, что степень подчиненности государственных компаний разная, невозможно сформировать единый центр управления. Государственные корпорации контролируются министерством финансов и отраслевым министром, холдинги – специально созданным министерством по участию государства в компаниях (пример – Италия), муниципальные компании – соответствующим подразделениям муниципалитета.

Таким образом, формы государственного предпринимательства в развитых зарубежных странах, если и могут быть сведены к трем основным разновидностям правовой организации предприятий, на самом деле в значительной степени весьма разнообразны. При этом аналогичные формы в разных странах обладают индивидуальными странновыми особенностями, а правовая организация отдельных предприятий конкретной группы отличается большим разнообразием даже в пределах одной страны. Государственное предпринимательство в западных странах идет по пути комбинирования производств с диверсификацией, т. е. создания крупных компаний, располагающих полным технологическим циклом одновременно в нескольких отраслях. Государство в западных странах как предприниматель способствует взаимопроникновению и переплетению государственного и частного капитала и созданию мощных смешанных государственно-частных финансово-промышленных групп, что отражается на характере и методах управления. Привлекая в качестве совладельца частный капитал, государство получает мощную финансовую поддержку для реализации своих целей и задач на основе хозяйственной и предпринимательской деятельности.

Формирование структуры и масштабов государственного сектора в развитых рыночных системах происходило в течение многих десятилетий, причем развитие рынка и формирование соответствующей модели государственного сектора происходило одновременно, дополняя и стимулируя друг друга, растянувшись на несколько десятилетий.

1.2 Организационно-правовые формы предприятий государственного сектора

В наши дни в экономической литературе не сформировано четкое определение понятию государственного сектора экономики, потому что часть авторов считает, что это комплекс хозяйственных объектов¹, который частично или полностью принадлежит центральному и местному органу власти, другие же считают государственный сектор моделью государственного регулирования экономики².

Значительная доля ученых, представителей различных экономических теорий об экономической деятельности государства (классической, марксистской, неоклассической, кейнсианской), позволили сформировать мнение о том, что государственный сектор в экономике является объективной необходимостью.

Л.И. Якобсон приравнивает понятия «государственного сектора» и «общественного сектора», понимая под последним комплекс ресурсов, которые находятся в непосредственном распоряжении государства³.

Ввиду особенностей объектов муниципальной и государственной собственности требует указания государственной казны, государственной корпорации, унитарного предприятия, лесных и водных фондов, земельных и природных ресурсов, акций компании. Управление каждым вышеперечисленным

¹ Кожевина О.В. , Юрченко Е. В. , Балунова Н. В. Развитие методологии оценки качества управления организациями государственного сектора экономики: проблемы и противоречия // Экономика региона. 2015. №3.С. 39-52

² Кильдеева И.Н. Проблемы экономической эффективности государственного сектора экономики // II Международная научно-практическая конференция «Приоритетные направления развития и экономическая безопасность Российской Федерации» Сборник статей Выпуск II апрель 2015 г. Пенза С.53

³ Л. И. Якобсон [и др.] Экономика общественного сектора : учебник для вузов; под ред. Л. И. Якобсона, М. Г. Колосницыной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. 558 с.

объектом собственности ведется согласно требованиям нормативных актов, которые учитывают их специфику¹.

Исследование данных понятий госсектора в экономической литературе говорит о том, что понятие госсектора и собственности государства совпадают, но госсектор объемно шире за счет содержания в себе специфики жизнедеятельности государства и органов власти.

Структуру государственного сектора можно изобразить как на Рис. 1.1

Государственный сектор состоит из следующих элементов: всех экономических ресурсов, которые находятся во владении государства, государственного имущества, государственного бюджета, государственных компаний, государственных ценных бумаг, государственных пакетов акций, государственных организаций в сфере здравоохранения, обороны, образования, управления и государственных земель.

В сочетании с другими средствами государственный сектор используется в качестве инструмента регулирования экономики с целью достижения поставленных государственных социально-экономических целей и выполнение государственных и публичных интересов.

¹ Камаев Р.А. Управление государственной собственностью в условиях формирования новой социально-экономической парадигмы. Имущественные отношения в Российской Федерации. 2011. № 8. С. 90–96.



Рис.1.1 Структура государственного сектора экономики.

Составлено автором по: Л. И. Якобсон [и др.] Экономика общественного сектора : учебник для вузов; под ред. Л. И. Якобсона, М. Г. Колосницыной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2014. 558 с.

Роль госсектора рыночной экономики – это, в первую очередь, финансовое взаимодействие с частными компаниями, а также развитие сектора как партнера частного сектора, который обеспечивает и опосредует его развитие.

Для данного исследования развитие госсектора в переходный период, который связан с крупными и масштабными структурными преобразованиями в экономике, представляет интерес как со стороны масштабов преобразований на разных этапах построения рыночных отношений и преобразования ключевых отношений собственности, так и для определения структуры и динамики развития государственных компаний, как одной из составляющих. Данный вопрос предполагает представление развития и преобразования госсектора в качественных и количественных оценках.

Количественная оценка развития государственного сектора отражает его объем и динамику составных элементов во время преобразования. Объемы госсектора в рассматриваемом периоде были изучены в размерах государственной собственности (табл. 1.2), объемах государственных доходов и расходов бюджета (табл. 1.3), количестве госкомпаний (табл. 1.4.). Как показывает анализ динамики элементов госсектора, который представлен двумя первыми показателями, между запасами и потоками ресурсов, которые находятся в управлении государства не существует тесной взаимосвязи. Данный вывод сделан на основании того, что государство финансирует собственные расходы за счет доходов с капитала, который ему принадлежит, и налоговых поступлений, а также прочих источников. Государство направляет значительную часть государственных ресурсов на решение задачи перераспределения и финансирования компаний, производящих общественные блага, а не на увеличение собственного капитала.

Таблица 1.2

Основные фонды по формам собственности (на конец года; по учетной стоимости)*

Годы	Млн. руб. (1990 г. – млрд. руб.)			В процентах к итогу		
	все основные фонды	в том числе по формам собственности		все основные фонды	в том числе по формам собственности	
		государственная	негосударственная		государственная	негосударственная
1990	1927	1754	173	100	91	9
2000	17464172	4366043	13098729	100	25	75
2010	93185612	17705266	75480346	100	19	81
2011	108001247	19440224	88561023	100	18	82
2012	121268908	21828403	99440505	100	18	82
2013	133521531	24033876	109487655	100	18	82
2014	147429656	26537338	120892318	100	18	82
2015	160725261	28930547	131794714	100	18	82

*Составлено автором по данным представленным в Ежегодном статистическом ежегоднике 2016, стр. 288

В соответствии с данными, приведенными в таблице 1.2, доля госсобственности в сумме основных фондов России заметно сократилась с 1990 года с 91% до 25% в 2000 году и 19% в 2010 году, достигнув к 2011 году 18%, оставаясь на этом уровне до настоящего времени. Также государству принадлежит значительный объем ценностей, которые изъяты из рыночного оборота и не подлежат адекватной экономической оценки (к примеру, земля, которая не используется в сельскохозяйственной деятельности, охраняемые культурные и природ-

ные ценности и т. п.). Но еще государственные расходы значительным образом характеризуют услуги, которые предоставляются населению на льготной основе или бесплатно.

Таблица 1.3

Доходы и расходы консолидированного бюджета Российской Федерации*

	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Доходы консолидированного бюджета¹⁾:							
млн. руб.	2097693	16031930	20855368	23435105	24442686	26766080	26922010
в процентах к валовому внутреннему продукту	28,7	34,6	34,9	35,0	34,4	34,3	33,3
Расходы консолидированного бюджета¹⁾:							
млн. руб.	1960074	17616656	19994645	23174718	25290909	27611666	29741503
в процентах к валовому внутреннему продукту	26,8	38,0	33,5	34,6	35,6	35,4	36,8
Профицит, дефицит (-) консолидированного бюджета¹⁾:							
млн. руб.	137619	-1584726	860724	260387	-848224	-845586	-2819493
в процентах к валовому внутреннему продукту	1,9	-3,4	1,4	0,4	-1,2	-1,1	-3,5

1) По данным Федерального казначейства. С 2010 г. данные приведены с учетом бюджетов государственных внебюджетных фондов.

*Составлено автором по данным представленным в Ежегодном статистическом ежегоднике 2016, стр. 535

Начиная с 2012 года (см. таблицу 1.3) расходная часть превышает доходную консолидированного бюджета. Возникновение бюджетного дефицита обуславливается множеством причин, среди которых можно выделить следующие причины:

1. снижение цен на нефть.
2. возросшие затраты на оборону;
3. увеличение «теневое» сектора экономики;
4. значительные расходы на реализацию социальных программ;
5. снижение уровня общественного производства;
6. увеличение предельных издержек общественного производства;

За период с 2000 года по 2015 год число предприятий и организаций (см. таблицу 1.3) увеличилось на 34% (с 3346 в 2000 году до 5044 единиц в 2015 году). Количество государственных предприятий за последние 15 лет уменьши-

лось на 26,5%, муниципальных - на 2,3%. Количество организаций с частной формой собственности увеличилось на 42,67%.

Таблица 1.4

Распределение предприятий и организаций по формам собственности (на конец года)*

	Тысяч						В процентах к итогу					
	2000	2010	2012	2013	2014	2015	2000	2010	2012	2013	2014	2015
Число предприятий и организаций – всего	3346	4823	4886	4843	4886	5044	100	100	100	100	100	100
в том числе по формам собственности:												
государственная	151	119	113	116	114	111	4,5	2,5	2,3	2,4	2,3	2,2
муниципальная	217	246	231	225	219	212	6,5	5,1	4,7	4,7	4,5	4,2
частная	2510	4104	4195	4160	4212	4378	75,0	85,1	85,9	85,9	86,2	86,8
собственность общественных и религиозных организаций (объединений)	223	157	147	145	144	145	6,7	3,3	3,0	3,0	3,0	2,9
прочие формы собственности, включая смешанную российскую, собственность государственных корпораций, иностранную, совместную российскую и иностранную	246	197	201	198	197	198	7,4	4,1	4,1	4,1	4,0	3,9

*Составлено автором по данным представленным в Ежегодном статистическом ежегоднике 2016, стр. 305

Сокращение госсектора происходит вследствие процесса приватизации, включающего переход одной формы собственности в другую или процесс перераспределения прав в рамках одной формы собственности (см. таблицу 1.5).

Приватизация имущественных комплексов государственных унитарных и муниципальных предприятий по формам собственности и способам приватизации в 2010-2015 гг.*

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число приватизированных имущественных комплексов государственных и муниципальных унитарных предприятий ¹⁾ – всего	217	276	228	136	107	107
в том числе по формам собственности ³⁾ :						
федеральная	97	119	69	20	15	27
субъектов Российской Федерации	56	80	102	58	50	46
муниципальная	64	77	57	58	42	34
Начальная цена (цена первоначального предложения), млн.руб.	9,9	162,0	9,5	-	-	-
Цена сделки приватизации (рыночная стоимость), млн.руб.	13,4	203,4	9,4	-	-	-
Структура приватизированных имущественных комплексов государственных и муниципальных унитарных предприятий по способам приватизации, в процентах к итогу:	100	100	100	100	100	100
преобразование унитарных предприятий в хозяйственные общества ⁴⁾	99,1	92,0	98,7	100	100	100
продажа имущественных комплексов государственных и муниципальных унитарных предприятий	0,9	6,5	0,9	-	-	-
в том числе:						
на аукционах	-	5,4	0,4	-	-	-
на конкурсах	-	0,4	-	-	-	-
посредством публичного предложения	0,9	0,7	0,4	-	-	-
иное отчуждение имущественных комплексов государственных и муниципальных унитарных предприятий	-	1,5	0,4	-	-	-

¹⁾ 2014 г. – без учета данных по Крымскому ФО.

²⁾ Без имущественного комплекса унитарных организаций, приватизация которых осуществлялась Росимуществом.

³⁾ По состоянию на дату приватизации.

⁴⁾ С 2012 г. с учетом ООО, которые созданы во время приватизации.

*Составлено автором по данным представленным в Ежегодном статистическом ежегоднике 2016, стр. 322

Изменение структуры собственности в промышленной отрасли определила основные положения приватизационной модели в России. Результатом мас-

совой приватизации 1993-1994 гг. в промышленной отрасли сложилась довольно своеобразная структура собственности¹.

Согласно исследованию Т.Г. Долгопятовой основные черты приватизации в России – это:

1. более широкое распространение акционерной формы собственности, в том числе открытых акционерных обществ;
2. распространение акционерного капитала среди мелких держателей акций – физических лиц;
3. хранение основной части капитала у «инсайдеров», то есть менеджеров и работников приватизированной компании;
4. сохранение значительной доли акций в государственной собственности².

Согласно классификации, представленной Акмаевой Р.И. и Тарасовой П. С., процесс приватизации в России происходит поэтапно:

- 1 этап (1991–1994 гг.) – «ваучерная» приватизация, регулируемая нормативно-правовыми документами³⁴;
- 2 этап (1994–1997 гг.) – «постчековая» приватизация, регулируемая нормативно-правовым документом⁵;
- 3 этап (1997–2001 гг.) – «индивидуальные» проекты приватизации крупных компаний, регулируемые нормативно-правовым документом⁶

¹ Долгопятова Т. Г. Российская промышленность: институциональное развитие. М.: ГУ-ВШЭ. 2002. Вып. 1. 239 с.

² Долгопятова Т. Г. Российская промышленность: институциональное развитие. М.: ГУ-ВШЭ. 2002. Вып. 1. 239 с.

³ «О приватизации государственной и муниципальной собственности в РФ» от 17 июля 1991г.

⁴ «Государственная Программа приватизации государственных и муниципальных предприятий РФ на 1992 год» Постановлением Верховного Совета РФ от 11 июля 1992 г. № 2980-1

⁵ «Об основных положениях государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в РФ после 1 июля 1994 года» Указ Президента РФ от 22 июля 1994 г. № 1535

⁶ «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в РФ» Закон РФ от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ

– 4 этап (2001 г. – настоящее время) – приватизация в соответствии с нормативно-правовым-документом¹.

Основными критериями, взятыми за основу при данном разделении этапов приватизации, являются нормативно правовые документы, действующие на каждом из перечисленных этапов.

По мнению Лозовой И.С. в качестве дополнительного критерия к классификации этапов приватизации предприятий стоит отнести кризисные этапы экономики России. Этот критерий базируется на кризисах 1998 года и 2008 года, а на текущем этапе стоит отдельно отметить влияние санкций².

1. Временной интервал 1993-1998 гг. Экономические особенности данного периода: спад производства, образование задолженности организаций перед кредиторами, несформировавшаяся законодательная база и судебная практика, что подтверждается анализом промышленных предприятий, проведенным Бюро экономического анализа и ГУ-ВШЭ. После постаучерной приватизации происходит сокращение доли государства одновременно с ростом доли сторонних собственников вследствие преобразования финансовых и промышленных компаний в единую финансово-промышленную холдинговую структуру или корпорацию. Данные тенденции помогли выявить общую черту акционерного капитала компаний промышленной отрасли – это рост доли акционерной собственности.
2. Временной интервал 1998-2008 гг. В результате кризиса 1998 года обанкротилось значительное количество крупных коммерческих банков, после чего часть акционеров не смогла дальше приобретать собственность. Долгопятова Т.Г. считает, что данный дефолт повлиял на снижение кредитного и инвестиционного рейтингов России, а также сформировал негативные настроения зарубежных инвесторов относительно продолжения инвестиционной деятельности в России. Девальвация привела к рез-

¹ «О приватизации государственного и муниципального имущества в РФ» Закон РФ от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ

² Лозовая И.С. Основные аспекты приватизации Российских предприятий. Вестник АГТУ Сер: Экономика 2016 №3 С.33-40

кому увеличению объемов производства и росту прибыли в большинстве промышленных отраслей, что поспособствовало привлечению новых инвесторов в компании. Данный кризис, по сути, разграничил компании на эффективные и неэффективные. Следующий период перераспределения можно охарактеризовать увеличением государственной роли в покупке предприятий. Данная тенденция – это повышение уровня концентрации акционерного капитала. Третья особенность данного периода – это использование процедуры IPO (Initial Public Offering), то есть публичного размещения на бирже акций компании.

3. Временной интервал 2008 г. – настоящее время. Этот период, в основном, пересматривает действующие принципы корпоративного управления и роль государства в создании активов компаний с участием государства. Министерство экономического развития РФ в реалиях мирового финансового кризиса и нестабильной экономической ситуации России в связи с введением санкций против нашей страны считает необходимым проведение дальнейших реформ в системе корпоративного управления и занимается разработкой «дорожной карты» по совершенствованию управления корпорациями. Согласно исследованиям последних лет, концентрация собственности предприятий в России остается на высоком уровне, несмотря на приватизацию. Также, можно сделать вывод о том, что бизнес в России является высоко персонифицированным. И не стоит забывать о тенденции к слиянию собственника, управленческих функций и контроля на предприятии.

В данный момент происходит реализация Прогнозного плана приватизации имущества Федерации на 2014-2016 гг., который утвержден Распоряжением Правительства РФ от 01 июля 2013 г. № 1111-р. В сравнении с предыдущим (2011–2013 гг.), он дополнился 426 объектами собственности Федерации, что свидетельствует о продолжении реализации ранее избранной приватизационной политики правительства по приватизации. Министерство экономического развития России отмечает, что процесс приватизации акций обществ, которые

находятся в федеральной собственности, позволит увеличить доходные поступления в бюджет от приватизации. В дальнейшем, по мнению Министерства экономического развития, приватизация акций станет основой для выхода предприятий на рынок с последующими изменениями в модели корпоративного управления¹. Стоит отметить, что в сложившейся экономической ситуации наша страна, по мнению аналитиков, не сможет найти инвесторов, готовых вложить средства в крупные государственные активы. Поэтому при проведении приватизации сейчас государство должно использовать нестандартные методы для эффективного проведения данного процесса и достижения государственных целей.

Вывод

Подводя итог первой главы необходимо подчеркнуть, что положительный зарубежный опыт в развитие государственного сектора экономики таких стран как США, Германия, Франция, Италия, основанный на том, что государство в западных странах как предприниматель способствует взаимопроникновению и переплетению государственного и частного капитала и созданию мощных смешанных государственно-частных финансово-промышленных групп. Такой вид взаимодействия государства и частного капитала отражается на характере и методах управления. Исследование отражает, что практика государственного сектора экономики в нашей стране с начала 90-х годов направлена на ее повсеместное сокращение. В связи с процессом приватизации возникают вопросы о необходимости изучения финансовой деятельности государственного сектора экономики и вопросах ее дальнейшего развития. Данные вопросы будут рассмотрены в следующей главе.

¹ URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/govproperty/20140821> (дата обращения: 29.04.2017)

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВОГО УСТРОЙСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

2.1 Финансы государственных унитарных предприятий: источники средств, направления использования

Финансы государственных предприятий являются менее изученной частью финансов предприятия и отраслей народного хозяйства, в экономической литературе не рассматривались и проблемы формирования финансов государственных предприятий, что было связано, во многом, с упрощенным подходом к деятельности этих предприятий и их роли в экономике.

История развития государственных предприятий в России началась в 1600-х годах. Основой данных предприятий являлись заводы и мануфактурные производства, принадлежащие государству и обслуживающие его интересы¹. В дальнейшем развитии государственных предприятий происходили различные изменения. В начале 17 века государством было принято решение о передачи части государственных заводов в частные руки, но данное решение показало отрицательный результат, так как большая часть заводов была разорена их владельцами. В конце 18 века казна выкупила распроданные ранее заводы, а после Октябрьской революции государственные предприятия были переданы по своей специфике в ведение отраслевых государственных комитетов. В 1940 году Венедиктов А. В. разработал доктрину, согласно которой, право собственности на государственное имущество закреплялось на праве оперативного хозяйственного управления за государственными предприятиями. Данное право распространялось на владение, использование и распоряжение государственным имуществом по его прямому назначению в рамках законодательства. Во время перестройки данный вид управления подвергся острой критике, и государственные предприятия получили право на выпуск акций, которые распределялись между сотрудниками предприятий. В период с 1990-х до 1994 года проводилась массовая приватизация государственных предприятий. На третьем

¹ Бессолицин А.А. История российского предпринимательства. М: МФПУ Синергия, 2013

этапе приватизации государственных унитарных предприятий основным нормативно-правовым актом, регулирующим процесс приватизации, стал Федеральный закон № 178-ФЗ¹. В 2002 году вступает в силу Федеральный закон №161-ФЗ², согласно статье 2 которого унитарным предприятием является коммерческая компания, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленное за ней собственником.

Главная задача, вставшей перед экономикой России после распада СССР, это определение правового статуса и дальнейшей деятельности советских компаний. Длительное время руководство компаний находилось под жестким контролем государства. Государство устанавливало и контролировало такие финансовые нормативы как величина уставного капитала, объем поступившей выручки, себестоимость товаров (услуг, работ), нормы прибыли, фонд заработной платы и другие нормативы. Наличие этих факторов усложняло задачу по реорганизации данных предприятий. В широком смысле направленность действий советских предприятий можно разделить на два вида. Одни отвечали за изготовление готовой продукции и ее реализацию конечному потребителю, другие предприятия оказывали услуги населению в целом.

Данные обстоятельства являлись базой для формирования унитарной организационно-правовой форм предприятия.

С изменением системы власти и управления в начале 90-х годов 20 века, в процессе признания равенства форм собственности государственных предприятий изменилось и отношение к госкомпаниям, что нашло отражение в их экономическом и правовом положении. Развитие экономического и правового положения состоит из трех этапов, согласно Шведовой Н.Ю., исследовавшей данную тему в своем докладе на четвертой научно-практической конференции аспирантов и студентов в СПбГИЭУ в 2001 году.

Таблица 2.1

Этапы развития экономического и правового положения*

¹ «О приватизации государственного и муниципального имущества»: Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ

² «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»: Федеральный закон от 14.11.2002 г. №161-ФЗ

	Период	Основные законодательные акты	Основные положения, цели и задачи
1 этап	1990- 1994гг.	<p>1. Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (1990г.).</p> <p>2. Закон «О приватизации предприятий» (1991г.).</p> <p>3. Указ президента РФ «О реформе государственных предприятий» от 23 мая 1994г.</p> <p>4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении типового устава казенного завода (казенной фабрики, казенного хозяйства), созданного на базе ликвидированного федерального государственного предприятия» от 12 августа 1994г.</p> <p>5. Постановление Правительства РФ «Порядок планирования и финансирования, ответственности казенных заводов (казенных фабрик, казенных хозяйств)» от 6 октября 1994 г.</p>	<p>Формирование и развитие субъектов предпринимательства.</p> <p>Создание казенных заводов, фабрик и хозяйств с закреплением за ними на праве оперативного управления всего имущества ликвидируемых государственных предприятий</p>
2 этап	1995- 1999гг.	<p>1. Статьи 113, 114 и 115 Гражданского кодекса РФ, вступившего в действие в 1995г.</p> <p>2. Федеральный закон «О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации» от 27 июля 1997г.</p>	<p>Введено понятие «унитарное предприятие» (ст. 113), определены признаки унитарного предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления (ст. 114, 115). Во всех статьях Закона государственное и муниципальное унитарное предприятие рассматриваются в одинаковых режимах.</p>
3 этап	С 2000 г.	<p>Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации от 9 сентября 1999 г. и принятые на ее основе Постановления Правительства, важнейшими из которых являются:</p> <p>1. «Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей РФ в органах управления открытых акционерных обществ» от 6 января 1999г.</p> <p>2. «О передаче федеральных государственных унитарных предприятий в собственность субъектов Российской Федерации» от 9 декабря 1999г.</p> <p>3. «О реестре показателей экономической эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности» от 11 января 2000г.</p> <p>4. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от 14 ноября</p>	<p>1) По-новому определены цели, задачи и принципы управления государственным имуществом;</p> <p>2) намечена полная инвентаризация объектов государственной собственности; 3) определены способы управления унитарным предприятием и унитарным учреждением; 4) упорядочены соответствующие функции федеральных органов исполнительной власти.</p>

		2002г.	
--	--	--------	--

*Составлено автором по: Шведова Н. Ю. О механизме функционирования государственных и муниципальных предприятий // Менеджмент и экономика в творчестве молодых исследователей: Тез. докл. IV научн.-практ. конф. студ. и асп. -СПб.: СПбГИЭУ, 2001.

Анализ данных, которые представлены в таблице, позволяет сделать следующие выводы:

1. Первый этап реформ коренным образом поспособствовал изменению роли государственных компаний в экономики, потому что они стали объектами для акционирования и приватизации. В этот период прекратилось создание новых госкомпаний с присвоением им госимущества на праве полного хозяйственного ведения. Они преобразовывались либо в казенные с присвоением имущественного комплекса на праве оперативного управления или в акционерные общества. Этот период отличается снижением роли госкомпаний и снижением их доли в экономике страны. В процессе разгосударствления собственности муниципальные и государственные компании вернулись на начальный этап преобразований, но без определенного механизма функционирования, определения прав и обязанностей в компании.
2. Второй этап развития экономического положения госкомпаний связан со вступлением в 1995 году в действие первой части ГК РФ и введением понятия «унитарное предприятие», являющееся коммерческая организация, у которой нет права собственности на неделимое имущество, закрепленное за ней и которая находится в собственности государства.
3. Третий этап определяется Концепцией управления имуществом государства и процессом приватизации в России, наметившей курс на повышение значимости и совершенствование статуса управления госкомпаниями.

Федеральный закон от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» гласит, что в России создаются и действуют следующие виды унитарных предприятий, а анализ их отличий в организационно-правовых и финансовых основах представлен в таблице 2.2:

1. унитарные предприятия, которые были сформированы на основе хозяйственного ведения, - федеральная государственная компания и государственная компания субъекта Российской Федерации, муниципальная государственная организация;
2. унитарные предприятия, которые основаны на праве оперативного управления, - федеральная казенная организация, казенная организация субъекта Российской Федерации, муниципальная казенная организация.

Таблица 2.2

Организационно-правовые и финансовые основы государственных унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения и оперативного управления

Показатели	Государственные унитарные предприятия на праве хозяйственного ведения	Государственные унитарные предприятия на праве оперативного управления
1. Учреждение предприятия	Создается по решению Правительства РФ или уполномоченного органа исполнительной власти субъекта федерации на базе имущества, находящегося в федеральной собственности или собственности субъекта федерации.	
2. Учредительные документы	Устав предприятия - утверждается уполномоченным органом государственной власти; должен содержать: <ul style="list-style-type: none"> - наименование унитарного предприятия; - место нахождения; - цели, предмет и вид деятельности; - сведения об органах, осуществляющих полномочия собственника; - наименование органа управления; - порядок назначения руководителя предприятия; - перечень фондов, создаваемых предприятием; - размеры, порядок формирования и использования фондов; 	<ul style="list-style-type: none"> - сведения о порядке распределения и использования доходов.
3. Распоряжение имуществом	Владение, пользование и распоряжение имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями деятельности, заданиями собственника и назначением имущества; Самостоятельно распоряжается движимым имуществом (в пределах, определяемых ГК РФ); недвижимым имуществом - только с согласия собственника.	Все сделки с имуществом допускаются только с согласия собственника.
4. Основа имущественного обособления	Самостоятельный баланс, отражающий денежную стоимость всего имущества предприятия.	Смета доходов и расходов.
5. Ответственность собственника по обязательствам должника	Ответственность возникает только при банкротстве предприятия.	Субсидиарная ответственность при недостаточности имущества предприятия.
6. Финансовые отношения по поводу формирования и распределения прибыли	Порядок распределения доходов предприятия определяется собственником.	Часть прибыли, остающаяся после уплаты налогов и других платежей, перечисляется в соответствующий бюджет; оставшаяся прибыль распределяется предприятием самостоятельно.

*Составлено автором по: Шведова Н. Ю. О механизме функционирования государственных и муниципальных предприятий // Менеджмент и экономика в творчестве молодых исследователей: Тез. докл. IV научн.-практ. конф. студ. и асп. -СПб.: СПбГИЭУ, 2001.

В настоящее время государственные унитарные предприятия являются неотъемлемой частью экономики. Их главной особенностью является то, что они создаются в неконкурентном секторе экономики, где государственное участие крайне необходимо. Государственные унитарные предприятия выполняют важные социально-ориентированные функции в сферах общественного производства, экологии и промышленности, а так же являются рычагом экономического государственного воздействия. В условиях рыночных отношений данный вид предприятий являются гарантом государства в публичном имущественном секторе.

Государственные унитарные предприятия формируются тогда, когда осуществление услуг другими субъектами невозможно. Фактор прибыльности, при формировании данных предприятий не является преобладающим, но, при достижении положительных финансовых результатов происходит государственный экономический рост, поэтому проблема создания условий для достижения прибыли государственными унитарными предприятиями на данный момент является востребованной и актуальной.

Государственные унитарные компании самостоятельно осуществляют экономическую деятельность и являются субъектами хозяйствования. Согласно п.2 ст.50 и ст. 113 Гражданского кодекса унитарные компании – это коммерческие юридические лица, а их основная деятельность направлена на получение прибыли собственнику имущества (государство, муниципальное образование), а также на покрытие понесенных расходов. Главная цель данных организаций – это обеспечение нужд государства и исполнение его публичных интересов, а извлечение прибыли – второстепенная задача.

Унитарное предприятие имеет право самостоятельно приобрести и осуществить имущественные и неимущественные права, исполнить обязанности и выступать в качестве истца или ответчика в суде.

Основная цель создания унитарного предприятия содержит несколько предпосылок:

1. необходимо обеспечить отдельные виды деятельности, которые дотируются государством, и вести убыточное производство.
2. необходимо использовать имущество, которое запрещено приватизировать.
3. решить социальные задач посредством реализации определенного набора товаров и услуг по минимальным ценам, зачастую ниже себестоимости.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что государственные унитарные организации, первоочередно, занимаются обслуживанием государственных интересов. Функционирование таких предприятий оказывает регулятивную функцию в различных отраслях экономики, в первую очередь по стимулированию уровня занятости населения, разработке антикризисных мер, осуществлению высоко рискованных проектов, субсидирование определенных категорий потребителей. Государственные предприятия имеют определенные привилегии в виде государственных гарантий от банкротства, дотации и субсидии, превалирующее положение при осуществлении гос.закупок.

Финансы госкомпаний обслуживают кругооборот государственных производственных фондов, обуславливая и определяя распределение реализованной в основных фондах стоимости. Таким образом, финансы госкомпаний характерны более низкой стоимостной категорией и рядом специфических особенностей, которые обусловлены формой собственности и организационно-правовой формой. Факторы, которые определяют особенность финансов госкомпаний могут делиться на общие и специфические (табл. 2.3), определяя структуру финансовых механизмов данных компаний. Под структурой финансового механизма государственных унитарных предприятий понимается такая система финансовых методов, рычагов, стимулов и способов их реализации, которая в полной мере учитывает особенности системы финансовых отношений этих предприятий и способна адекватным образом реагировать на количественные и качественные изменения элементов этой системы.

**Факторы, определяющие особенности финансов государственных
унитарных предприятий***

Признак фактора	Факторы	Влияние факторов
Общие факторы		
Региональные особенности	1. Природно-географическое расположение региона.	Специализация и замкнутость производственных циклов региона.
	2. Особенности финансовых отношений федерального центра и региона.	Региональная система налогообложения.
	3. Инвестиционная привлекательность региона.	Возможность привлечения инвестиций.
	4. Степень реформирования финансово-кредитных отношений в регионе.	Наличие рыночных финансовых институтов (банков, страховых компаний и др.) в регионе
	5. Степень организации рыночных реформ	Формирование цен на продукцию, работы и услуги.
Отраслевые особенности	1. Характер труда и технология производства	1. Состав и структура произв. фондов. 2. Вид и структура оборотных средств. 3. Квалификация персонала.
	2. Длительность производственного цикла	1. Характер нарастания затрат. 2. Структура и источники формирования оборотных средств.
	3. Природно-климатические условия производства	1. Взаимоотношения со страховыми компаниями и банками. 2. Источники формирования финансовых ресурсов.
	4. Сезонность работы	1. Взаимоотношения с банками. 2. Источники формирования финансовых ресурсов
	5. Наличие естественно-монопольных структур	1. Формирование цен на продукцию, работы и услуги
	6. Вид деятельности	1. Система налогообложения.
	7. Различия условий хозяйствования в производственных и инфраструктурных отраслях	1. Система распределения прибыли. 2. Механизмы стимулирования труда. 3. Взаимоотношения с бюджетом
Специфические факторы		
Организационно-правовая форма	1. Характер имущественной собственности (хозяйственное ведение или оперативное управление)	1. Система распределения прибыли и имущественной ответственности 2. Порядок формирования и размер уставного фонда. 3. Система финансового планирования и финансового учета. 4. Порядок и система финансирования.
	2. Субъект собственности (федерация, субъект федерации)	1. Степень финансовой ответственности учредителей. 2. Финансовые отношения в процессе банкротства и санации

*Составлено по: Шведова Н. Ю. К вопросу о финансах государственных предприятий //Актуальные проблемы финансов и банковского дела: Сб. науч. тр. / Под ред. А. И. Михайлушкина, Н. А. Савинской. - СПб.: СПбТИЭУ, 2004.

Особенности финансовых отношений в государственных унитарных компаниях – это определенным образом выстроенная система финансовых отно-

шений с государством или муниципальным органом, существующая в двух формах.

Первая – это финансовые отношения государства-собственника имущества и унитарного предприятия-хозяйствующего субъекта. Этот вид отношений включает вопросы формирования и эффективности использования предоставленного имущества, выражающиеся в утверждении устава компании, в утверждении руководителя компании и заключении контракта с ним, в котором содержатся условия его работы и размера вознаграждения в зависимости от результатов деятельности компании. Так же рассматривает вопросы о порядке распределения доходов и формирования капитальных фондов (уставный капитал, резервный фонд и т.п.), в определении форм обязательной отчетности, которая позволяет контролировать деятельность компании.

Вторая – это финансовые отношения государства-заказчика и потребителя товаров и услуг и унитарного предприятия, производящего данную продукцию или услугу по вопросам формы, способа и срока расчетов, а также принципов обеспечения исполнения обязательств. Одной из форм проявления данной сферы финансовых отношений являются контрактные и договорные отношения, обеспечивающие и опосредующие выполнение государственного заказа или плана-заказа, которые определяют цены на производство продукции и оказание услуг.

Независимо от того, что данные отношения регламентируются государством в той или иной степени, государственное участие в финансовых отношениях государственных унитарных компаний придает данным отношениям особое содержание и влияет на финансовые отношения государственных унитарных компаний и его контрагентов по вопросам формы и способа расчетов, предпочитая бартер или взаимозачет денежной форме расчетов.

Финансы государственных унитарных компаний формируются за счет таких источников, как:

1. Средства федерального или муниципального бюджета;
2. уставный капитал;

3. полученная прибыль;
4. резервный фонды;
5. заемный капитал.

Учредительный документ государственной унитарной компании – это устав, который утвержден министерством или другим федеральным органом, который, соответственно действующему законодательству, осуществляет регулирование и координацию деятельности в той или иной отрасли. Устав, помимо обычных сведений, которые необходимы любому юридическому лицу, содержит информацию о цели и предмете деятельности компании и размере уставного капитала. Унитарное предприятие является единственным видом коммерческой компании, которая обладает гражданскими правами и обязанностями, которые напрямую связаны с деятельностью, указанной в уставе.

Уставный капитал унитарной организации определяет минимальный размер ее имущества, которое гарантирует интерес кредитора данной компании. Уставный капитал состоит из оборотных активов и основных средств, которые закреплены за данной организацией. Размер уставного капитала определен в национальной валюте и должен составлять не менее пяти тысяч МРОТ, которые установлены соответствующим ФЗ на момент создания компании. Отражается он на балансе организации. Также уставной капитал может быть увеличен за счет имущественных или других прав, которые можно оценить в денежном эквиваленте (деньгами, ценными бумагами).

Уставный капитал после его формирования может быть увеличен за счет:

1. дополнительно передаваемых собственником имущественных прав, доходов, которые получены в процессе осуществления деятельности компании;
2. чистой прибыли, которая получена в процессе осуществления деятельности компании.

Решение об увеличении уставного капитала унитарной организации принимается собственником имущества данного предприятия на основе данных годовой отчетности компании за предыдущий финансовый год. Однако вели-

чина уставного капитала унитарной организации, учитывая величину резервных фондов, не должна превышать стоимость чистых активов компании.

Собственник имущества имеет право уменьшить уставный капитал унитарной организации, но не менее установленных законодательством размеров.

Унитарное предприятие получает прибыль за счет:

1. использования имущества, которое находится в его хозяйственном ведении;
2. оказания коммерческих услуг, которые непосредственно связаны с деятельностью организации.

Согласно налоговому кодексу РФ прибыль унитарной организации – это источник неналоговых доходов госбюджета, поэтому долю прибыли, которая получена от использования имущества, которое остается в хозяйственном управлении предприятия после уплаты налогов и прочих платежей, необходимо перечислить в соответствующий бюджет ежегодно. Распределение прибыли – это решение собственника, поэтому оно снижает мотивацию работников предприятия и усложняет возможность обновления используемого оборудования.

Структура распределения прибыли унитарного предприятия определена в уставе. Часть чистой прибыли, которая осталась после выплаты всех обязательных отчислений, может быть использована компанией для:

1. внедрения, освоения новых технологий, мероприятий охраны труда и окружающей среды;
2. развития и расширения финансово-хозяйственной деятельности компании, пополнения оборотных средств;
3. покупку иностранной валюты, других валютных и материальных ценностей, ценных бумаг;
4. строительства, реконструкции и обновления основных фондов;
5. изучения конъюнктуры рынка, потребительского спроса, маркетинга;
6. рекламы товаров и услуг компании;

7. приобретения и строительства жилья сотрудникам, которые нуждаются в улучшении жилищных условий согласно законодательству и нормативным правовым актам РФ;
8. материального стимулирования, обучения и повышения квалификации работников;
9. иных направлений использования чистой прибыли.

Помимо уставного капитала за счет чистой прибыли, унитарная организация формирует резервный и прочие фонды. Величина, перечень фондов и порядок их формирования определены уставом компании. Средства данного фонда используются только для покрытия убыточной деятельности организации. Средства, которые формируют прочие фонды, распределяются на цели, которые определены уставом и нормативными документами, не противоречащие законодательству.

Один из источников финансирования затрат унитарной организации – это финансовые резервы, формирующиеся согласно законодательству РФ. Существует три группы резервов:

1. за счет чистой прибыли предприятия;
2. за счет увеличения себестоимости товаров;
3. за счет балансовой прибыли, включенной во внереализационные расходы.

Согласно ФЗ от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»¹ заемные средства унитарное предприятие может брать в форме:

1. кредита у кредитной организации;
2. бюджетного кредита, который предоставлен на определенных условиях в пределах лимита, предусмотренного бюджетных законодательством РФ;
3. размещения облигаций, векселей.

¹ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»: Федеральный закон от 14.11.2002 г. №161-ФЗ

Собственник имущества унитарного предприятия определяет целесообразность привлечения заемных средств, объем заимствования и направление использования дополнительных финансовых ресурсов.

С учетом ограниченность финансовых ресурсов унитарной организации, обусловленной особенностью организационно-правовой формы, собственник имущества имеет право на предоставление субсидий. Субсидия предоставляется, чтобы компенсировать недополученную добавленную стоимость, если предприятие использует более низкие цены для поддержания заинтересованности публично-правовых образований.

Статья Бюджетного кодекса гласит, что бюджет государства может предусмотреть выделение субсидий унитарным организациям для вложения средств в объекты капитального строительства или приобретения недвижимости в собственность государства. Результатом предоставления субсидий предприятию, которое находится на праве оперативного ведения, является увеличение стоимости основных средств, а в компаниях, которые основаны на праве хозяйственного ведения, увеличивается размер уставного капитала. Решение о предоставлении субсидий принимается правительством в форме нормативно-правового акта.

Также источников формирования финансов унитарной компании могут быть:

1. взносы и пожертвования компаний и граждан;
2. доходы от предоставления в аренду имущества;
3. иные источники, которые не противоречат законодательству РФ.

В рамках, которые позволяют унитарному предприятию вести уставную деятельность, оно может распоряжаться исключительно активной частью основных средств: машинами и оборудованием, транспортными средствами и инструментами.

Можно сделать вывод о том, что особенности финансовой системы унитарного предприятия обусловлены наличием особой системы финансовых отношений с государством-собственником имущественного комплекса, который

предоставляется предприятию на основе оперативного управления или хозяйственного ведения. Данная система основополагающая в рамках общей системы финансовых отношений унитарных организаций.

Подытожить вышеизложенное можно выводом о том, что существует особая экономическая среда функционирования финансовой системы унитарного предприятия и необходимо изучать факторы этой среды, чтобы определить воздействие данных факторов на эффективное функционирование данных компаний.

2.2 Финансовая деятельность государственных унитарных предприятий в условиях рыночных преобразований современной России: модификация форм и связей

По мнению Малыгинова Г.Н. процесс уменьшения численности государственных унитарных предприятий трудный по объективным и субъективным причинам. Во-первых, долгое время реформирование унитарных предприятий сводилось к их преобразованию в акционерные общества, за исключением ряда организаций, которым присвоен статус казенных. Дальнейшее преобразование этих обществ. Где сто процентов капитала принадлежит государству, и последующая продажа акций связана со значительными издержками, вытекающими из законодательных требований к акционерным обществам и ценным бумагам (обеспечить публичность, вести реестр акционеров и т.д.). Но перспектива привлечь инвестиции за счет выхода на фондовый рынок, как правило, является сомнительной.

Российская экономика имеет достаточное количество квазирынков, где представлены активы унитарных компаний, которые носят олигопольный или монопольный характер. Приватизация данных организаций приведет к появлению монополий или желанию новых собственников повлиять на ценовую политику данной отрасли рынка.

В настоящее время в России происходят изменения в системе взаимоотношений между государственным и частным секторами экономики. В последние годы экономика страны существенно сократила долю государственного

сектора и постепенно начала передавать управление стратегическими объектами жизнеобеспечения в руки частного бизнеса. В данной ситуации крайне актуальна проблема перехода к партнерству частного сектора и государства. Формирование системы таких взаимоотношений и экономического порядка, обеспечили и гарантировали бы будущее страны¹ в целом. Современное понимание государственно-частного партнерства – это оформленное, установленным порядком, на определенный срок соглашение, которое основано на объединении ресурсов, распределении рисков между партнерами с целью привлечения частных инвестиций в экономику для поддержания доступности и повышения качества продукции, которой государство обязано обеспечить потребителей. Данный механизм очень широко распространен в наше время.

Данные ассоциации «Центр развития ГЧП» свидетельствуют о том, что для поддержания требуемого темпа роста российской экономики на уровне среднемировой требуется в течение следующих пяти лет инвестировать в социальную, энергетическую, транспортную и коммунальную отрасли примерно на 6-10% ежегодно. Но реальные затраты бюджета в течение последних пяти лет в данных отраслях ежегодно снижаются на десять процентов, и в дальнейшем, скорее всего, тенденция снижения сохранится. Одновременно с этим доля частных инвестиций в эти отрасли не достигает и трех процентов от общего объема вложенных в развитие отраслей средств. Не в полной мере используемый потенциал частного сектора в развитии общественной инфраструктуры в России имеет как свои исторические предпосылки, так и сугубо конъюнктурные причины. Однако за последние 5-6 лет, благодаря усилиям органов власти, финансирующих организаций, делового сообщества, ситуация начала коренным образом меняться и, в первую очередь, благодаря активному развитию и применению принципов государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Потенциал применения в России принципов ГЧП помимо модернизации и развития инфраструктуры также связан с повышением эффективности управления государ-

¹ Панферова Е. В. Развитие государственно-частного партнерства: проблемы и перспективы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. – Т. 5. С. 68–72

ственным имуществом и ростом финансовой отдачи от принадлежащих государству экономических активов, но, в отличие от приватизационной политики, без утраты государством права собственности на такие объекты»¹.

По данным ассоциации «Центр развития ГЧП» на начало 2017 года в России прошли стадию принятия решения о реализации 2446 инфраструктурных проекта из них 17 проектов федерального уровня, 238 проектов - регионального уровня, 2191 проект муниципального уровня. Проектов ГЧП, прошедших стадию коммерческого закрытия - 2183 в рамках которых совокупные инвестиционные обязательства (по финансированию, созданию, строительству, реконструкции) публичной и частной стороной составляют 2,040 трлн. рублей, из которых обязательства частных партнеров - 1,336 трлн. рублей.

Концессия по-прежнему является основной формой реализации проектов ГЧП в Российской Федерации. В настоящее время уже реализуются и будут реализованы 2200 проектов в форме концессионного соглашения.

Согласно данным, представленным на рисунке 2.1, можем проанализировать количество проектов и заключенных договоров инвестиционных обязательств частных партнеров по административным уровням. Большинство (84% договоров) приходится на коммунально-энергетическую сферу, 11% - социальная сфера, 3% - транспортная сфера и по 1% на информационно-коммуникационная и иные сферы соответственно. По распределению объема инвестиций графика иная: 845,7 млрд. рублей приходится на транспортную сферу, 417,2 млрд. рублей на коммунально-энергетическую, 204 млрд. рублей приходится на социальную сферу, 46,9 млрд. рублей - информационно-коммуникационная сфера и 6 млрд. рублей иные сферы экономики.

¹ Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – С.32



Рис.2.1 Распределение количества проектов ГЧП в разрезе сфер инфраструктуры и объема инвестиций. Источник: данные центра развития ГЧП

ГЧП имеет разные формы, но каждый успешный проект основан на следующей концепции. Если привлечь опыт частного сектора относительно перераспределения рисков, то можно значительно повысить эффективность проекта. При вступлении в союз с бизнесом государство снижает нагрузку на бюджет, пользуясь системой управления проектами, более продуктивной и гибкой, в то время, как частный сектор получает гарантии и преференции. ГЧП становится популярным как инструмент городского и регионального социально-экономического развития, планирования. Подобный альянс является временный, потому что создается на определенный срок для осуществления конкретного проекта, а после прекращает свое существование. Эффект участия в проекте с государственно-частным партнерством является положительным для обеих сторон. Реализация подобных проектов регионального уровня, в особенности при наличии кризисной ситуации в стране или введения санкций, позволит в несколько раз усилить социальный и экономический эффект.

Вывод

Подводя итоги второй главы необходимо подчеркнуть, что государственные унитарные предприятия являются важной составляющей экономики нашей страны. Их главной особенностью является то, что они создаются в неконку-

рентном секторе экономики, где государственное участие крайне необходимо. Государственные унитарные предприятия формируются тогда, когда осуществление услуг другими субъектами невозможно. Фактор прибыльности, при формировании данных предприятий не является превалирующим, но, при достижении положительных финансовых результатов происходит государственный экономический рост, поэтому проблема создания условий для достижения прибыли государственными унитарными предприятиями на данный момент является востребованной и актуальной. В результате проведенного исследования был сделан вывод о том, что применение принципов государственно-частного партнерства как элемента взаимоотношений между государством и частным бизнесом способствует эффективному управлению имуществом государства и увеличивает финансовую отдачу от использования экономических активов, находящихся в собственности государства.

Глава 3. СПЕЦИФИКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ

3.1 Государственные унитарные предприятия в сегменте научно-исследовательской деятельности: особенности и условия функционирования

В условиях мирового экономического кризиса, а также санкций, принятых в отношении к нашей стране особенно актуальным становится вопрос о развитии научных разработок с целью их применения в различных сферах производства и дальнейшего экспорта конкурентоспособной продукции. Стратегия национальной безопасности РФ до 2020 года гласит, что приоритетным направлением является переход на новый уровень технологического развития¹. Высокая зависимость от импорта испытательного, научного оборудования и отставание в развитии высокотехнологических областях оказывают негативное влияние на развитие страны в целом. Для решения данной проблемы крайне необходимо восстановить полный научно-производственный цикл – начиная фундаментальными научными исследованиями и заканчивая внедрением научных достижений в производство².

Среди унитарных организаций особое место занимают предприятия, специализирующиеся на научно-исследовательской деятельности, а особый интерес представляют научно-производственные центры (далее-НПЦ). Особенностью данных предприятий является формирование полного цикла научных разработок, начиная от опытно-конструкторских и научно-исследовательских работ (далее - НИОКР) до производства готовой продукции.

В настоящее время в Российской Федерации функционирует 43 государственных научных центра, основная специализация которых развивается в авиастроение, физике, химии и оборонной сфере, а также радиотехнике. В фор-

¹ «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015г. №683

² «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015г. №683 п.70

ме федеральных унитарных организаций представлены 35% государственных научных центров, и их число составляет 15 единиц.

В результате исследования были выявлены основные функции НПЦ: экономические, обеспечение обороноспособности страны и социальные функции. Экономические функции НПЦ включают в себя максимизацию доходов и минимизирование затрат, рост производительности труда за счет применения новых технологий, инновационной техники, сырья и материалов для производственных подразделений. Функции по обеспечению обороноспособности страны заключаются в разработках и модификации вооруженных систем страны для поддержания требуемого уровня национальной безопасности. Социальные функции НПЦ достаточно обширные. В первую очередь, к ней стоит отнести политический аспект, включающий в себя расширение международных политических и торговых отношений. Научный аспект подразумевает развитие технологий, внедрение инноваций. Культурный аспект включает в себя улучшение условий труда за счет внедрения оптимизации процессов, происходит расширение круга удовлетворяемых потребностей.

Для повышения активности НПЦ необходимо разработать финансовую систему с учетом финансовой и отраслевой специфики данных предприятий с целью сбалансированного управления потоками финансовых ресурсов для обеспечения прибыли предприятия, достижение финансовой устойчивости и повышение конкурентоспособности.

Для выполнения поставленных финансовых целей необходимо решить следующие задачи:

1. Сформировать финансовую стратегию НПЦ;
2. Определить финансово-экономические цели НПЦ;
3. Сформировать систему финансового планирования и прогнозирование деятельности НПЦ;
4. Увеличение доходов НПЦ и уменьшение затрат;
5. Управления активами НПЦ (оборотными и внеоборотными);
6. Своевременное управление денежными потоками;

7. Оптимизирование источников финансирования НПЦ.

Система финансового управления должна учитывать определенную специфику НПЦ:

1. Деятельность НПЦ базируется на государственных заказах;
2. Обязательное соблюдение сроков договоров;
3. Необходима минимизация издержек;
4. Наличие фондов, которые созданы с целью распределения средств в НПЦ.

Осуществление вышеперечисленных принципов позволит сформировать эффективную систему финансового управления в НПЦ.

Для реализации данных принципов необходимо детальное описание и автоматизация бизнес-процессов, определение центров финансовой ответственности, обеспечение согласованности служб компании, внедрение системы бюджетирования и контроль за ее исполнением, а также обеспечение работы внутреннего аудита.

Необходимые базовые требования, которые предъявляются к системе финансового управления НПЦ:

1. Максимальная полнота и точность финансовой информации;
2. Эффективность и целесообразность затрат;
3. Автоматизированность работы и удобный интерфейс;
4. Регламентированность согласования процесса.

Система управления финансами может быть разделена на объекты и субъекты.

Финансовая система НПЦ аналогична системам других предприятий, и она разделяется на управляющую подсистему (руководство НПЦ, финансовая служба компании, кредиторы, инвесторы, покупатели и поставщики продукции) и управляемую подсистему (источники финансовых ресурсов)¹.

¹ Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2007. С.47-48

Структура финансовой системы финансового управления представлена на рисунке 3.1. Управляемый субъект или подсистема управления – это совокупность шести основных элементов: организационной структуры финансового управления, кадровой службы, финансовых инструментов, финансовых методов, информации о финансах и технических средств финансового управления.¹ Как отражено на рисунке 3.1 объектом системы финансового управления компании является совокупность следующих элементов, которые взаимосвязаны между собой: отношения по вопросам финансов, денежные ресурсы и обязательства. Данными тремя элементами необходимо управлять менеджерам².

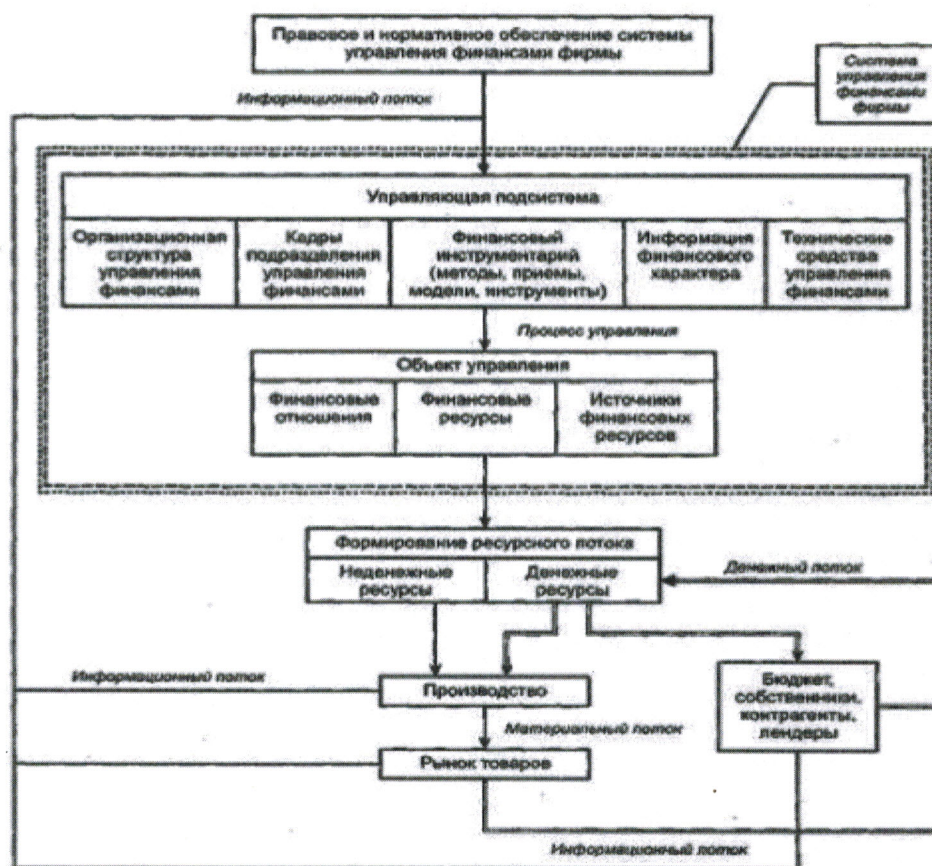


Рис. 3.1 Структура и процесс работы системы финансового управления хозяйствующего субъекта

Составлено по Ковалев В.В., Вит.В. Ковалев Финансы организаций (предприятий). М.:Прспект, 2015. С.25

¹ Ковалев В.В., Вит.В. Ковалев Финансы организаций (предприятий). М.:Прспект, 2015. С.26

² Там же. С.28

В результате исследования были определены цели и задачи финансовой службы НПЦ. Основной целью является обеспечение финансовой деятельности НПЦ, улучшение финансового положения предприятия, повышение прибыли и достижение рентабельности, финансовая поддержка НИОКР, минимизация затрат.

Задачами финансовых служб НПЦ являются:

1. Управление финансовыми ресурсами НПЦ;
2. Управление оптимальным использованием источников денежных средств;
3. Управление финансовыми потоками;
4. Планирование и прогнозирование денежных потоков;
5. Формирование финансового плана, прогнозного баланса, бюджета доходов и расходов, бюджета движения денежных средств;
6. Расчет показателей производственно-хозяйственной деятельности, формирование программы производственно-хозяйственной деятельности НПЦ, подготовка финансовой отчетности деятельности НПЦ;
7. Формирование годовых отчетов НПЦ;
8. Проведение анализа и оценки эффективного использования средств бюджета и федеральной целевой программы;
9. Формирование сметы предстоящих работ;
10. Формирование плана по капитальным вложениям;
11. Проведение оценки потенциальных финансовых рисков.

НПЦ ведет свою деятельность посредством развитой системы финансовых отношений. Изучая работы таких авторов как, Володин А.А., Ковалев В.В., Коптева Е.П. можно сделать вывод, что нет определенного понятия финансовых отношений. С точки зрения Володина А.А. финансовыми отношениями является область экономических отношений, которая определяется движением денежных потоков. Ковалев В.В. полагает, что отношения по вопросам финансов между субъектами способствуют изменениям состава активов или обяза-

тельств каждого субъекта отношений. Коптеева Е.П. утверждает, что отношения по вопросам финансов являются совокупностью отношений участников процесса воспроизводства в части создания, распределения и использования финансовых фондов.

Следовательно, можно сделать вывод, что финансовые отношения НПЦ – система деловых связей НПЦ с государством, налоговыми органами, кредитными организациями, страховыми службами и другими контрагентами по вопросу создания и рационального использования финансовых фондов для осуществления деятельности НПЦ.

Финансовые отношения НПЦ, как и предприятий других сфер экономики, разнообразны. Сфера финансовых отношений НПЦ имеет ряд характерных особенностей, так как финансовые отношения НПЦ могут возникать:

1. между НПЦ и государством по вопросам государственного финансирования для проведения НИОКР и необходимости дальнейшего финансирования деятельности НПЦ (бюджетные средства, федеральные целевые программы и т. д.);
2. между НПЦ и негосударственными учреждениями по вопросам финансирования НИОКР и деятельности НПЦ;
3. между НПЦ и специальными фондами, которые ориентированы на развитие инновационных компаний, по вопросам необходимости дальнейшего финансирования инноваций НПЦ;
4. между НПЦ и государством по вопросам государственных заказов на товары, выпускаемые НПЦ (способы, формы и сроки расчетов);
5. между НПЦ и прочими контрагентами по вопросам заказа товаров, работ и услуг (способы, формы и сроки расчетов);
6. между НПЦ и инвестиционной компанией по вопросам финансового инвестирования и процентных выплатах;
7. между НПЦ по вопросам внутрикорпоративного управления;
8. между НПЦ и собственниками по вопросам доверительного управления НПЦ, а также выплате дивидендов;

9. внутри НПЦ по вопросам управления инновационными и научно-производственными проектами;
10. внутри НПЦ по вопросам контроля производственно-хозяйственной деятельности НПЦ.

Финансовые ресурсы НПЦ и их источники имеют ряд характерных отличий, которые свойственны данным компаниям. Финансовые ресурсы НПЦ однородны по своей структуре с финансовыми ресурсами любой другой коммерческой организации. Но необходимо выделить ряд особенностей денежных ресурсов НПЦ:

1. Высокая доля основных средств в балансе НПЦ;
2. Наличие нематериальных активов (патенты, лицензии и другие имущественные права использования интеллектуальной собственности);
3. Результаты исследований в научно-производственной деятельности;
4. Высокая доля запасов производства;
5. Высокая доля финансовых ресурсов по статье «Незавершенное производство»;
6. Значительная доля задолженности дебиторам;
7. Низкий уровень ликвидных денежных ресурсов.

Источники финансовых ресурсов НПЦ, как и компаний остальных отраслей, состоят из собственных, заемных и привлеченных средств. Собственные средства НПЦ – это уставный и добавочный капиталы, резервный фонд, финансовый результат переоценки внеоборотных активов, отчисления по амортизации и нераспределенная прибыль. Заемные средства состоят из краткосрочных и долгосрочных кредитов и займов в кредитных организациях и кредиторская задолженность. Привлеченные средства – это финансирование из бюджета, федеральных целевых программ, грантов, средств специальных фондов, выпуск акций и инвестирование другими организациями.

Существуют также особенные источники денежных ресурсов НПЦ:

1. Федеральное финансирование за счет ассигнований бюджета и целевых программ государства;
2. Наличие финансирования с помощью средств специальных фондов, которые ориентированы на стимулирование научных разработок (Международный научный фонд, Российский фонд фундаментальных исследований и т. д.);
3. Значительная доля отчислений по амортизации;
4. Выделение грантов на инновационно-производственную деятельность;
5. Предоставление более выгодных кредитных условий.

Выявление характерных особенностей структуры системы финансового управления НПЦ дает возможность формирования более полной и точной системы финансового управления НПЦ, которая поможет раскрыть ключевые аспекты деятельности. В процессе построения системы финансового управления НПЦ необходимо особенно выделить основные функции управления денежными ресурсами: составление плановых и прогнозных бюджетов, оперативное управление и контроль. Результатом исследования является вывод о том, что выявление основных особенностей формирования системы финансового управления НПЦ, ее принципов и требований, ключевых элементов структуры способствует повышению качества и скорости принятия решений; оптимизации управления финансовыми ресурсами; согласованию действий между службами НПЦ; повышению эффективности управления менеджерами; сокращению издержек на управление производственно-экономической деятельностью; осуществлению финансового контроля и эффективного управления финансовой, научно-производственной и инвестиционной деятельностью НПЦ.

3.2 Основные направления оптимизации финансовой деятельности государственного унитарного предприятия научно-исследовательской сферы в конкурентной среде

Перед предприятиями научно-исследовательской сферы в настоящее время стоят стратегические задачи по повышению уровня обороноспособности

страны, импортозамещению, разработке и внедрению инновационных проектов в производство, стимулирование научно-технического прогресса с целью повышения конкурентоспособности страны и ее экономического развития. Поэтому особую роль приобретают развитие направлений оптимизации финансовой деятельности государственных унитарных предприятий, а в особенности предприятий научно-исследовательской сферы деятельности.

Общераспространенное мнение о неэффективности системы управления государственной собственностью в форме государственных унитарных предприятий есть различие между плановыми установками государственного сектора и коммерческими субъектами, являющимися его составляющей. Данная причина стала основополагающей в развитие политики государства, направленной в широком смысле слова, на разгосударствление экономики¹.

В зарубежной практике предприятия государственного сектора экономики, которые обеспечивают развитую систему управления (отражающуюся в положительных финансовых результатах) получают дополнительные возможности, в том числе и финансирование со стороны государства, в противовес сокращению объемов финансирования и размеров предприятий с не развитой системой управления².

Спроецировав зарубежный опыт на текущее состояние государственных унитарных предприятий, связанное с ежегодным уменьшением доли государственного сектора путем проведения приватизации, можно сделать вывод о неэффективности системы управления данными предприятиями.

Доля отчислений от прибыли государственных унитарных предприятий поступает в консолидированный государственный бюджет и, следовательно, в итоге направляется на удовлетворение общественных потребностей. Данный факт позволяет сделать вывод о необходимости оптимизации финансовой

¹ Иванов В.К. Динамика социальных функций газетных СМИ в контексте современного политического процесса // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2011. № 4. С. 127-134.

² Иванов В.К. Особенности консьюмеризации политической жизни // Вестник Университета 8. (Государственный университет управления). 2014. № 7. С. 56-59

деятельности государственных унитарных предприятий с целью увеличения доходной части бюджета, а не проведение массовой приватизации государственных предприятий.

Количество государственных унитарных предприятий в научно-исследовательском сегменте не значительно, но их роль и функции являются основополагающими в развитие страны в целом.

Учитывая все объективные недостатки деятельности государственных унитарных предприятий, стоит акцентировать внимание на то, что с помощью инструментария управления имущественным комплексом данного вида предприятий, в первую очередь, максимально эффективно решаются государственные задачи, а особенно в научно-исследовательской сфере. Поэтому, на текущий момент решение о тотальном отказе от государственных унитарных предприятий, не является оптимальным. Данный аргумент находит и свое подтверждение, в части работы таких организаций как ГУП «Московское Метро», ГУП «Петербургский метрополитен», ФГУП «Космическая связь», ФГУП «Гознак», ФГУП «Почта России», что свидетельствует о необходимости сохранения данной организационно-правовой формы предприятий.

Создание государственных унитарных предприятий на полуострове Крым, после его вхождение в состав Российской Федерации так же подтверждает факт необходимости включения в хозяйственный оборот имущества государства.

Исследование направлений и особенностей финансовой деятельности в государственных унитарных предприятиях научно-исследовательского сегмента экономики позволило сформировать на отдельные проблемные категории аспекты финансового планирования.

1. Организационно-правовая форма ограничивает самостоятельность и правоспособность предприятий, а разветвленная бюрократизированная система управления и отношений между собственником и предприятием приводит к уменьшению конкурентоспособности;

2. Нормативно-правовая база ориентирована на сокращение государственного сектора;

3. Экономические критерии:

- несоответствие количества региональных государственных унитарных предприятий целям регионов и их управленческим возможностям является одним из самых важных отрицательных показателей действующей системы управления государственными предприятиями;
- основная часть предприятий не может покрыть издержки производимых товаров и услуг в социальных и коммерческих целях и из-за этого возникает необходимость использования компенсаций и субсидий, что приводит предприятие к прямой зависимости от решений соответствующих органов власти о финансировании.

4. Управленческие критерии:

- Ослаблена ответственность руководящего звена управления за результат деятельности предприятия, что приводит к отсутствию экономического риска, который является сильным стимулирующим фактором мотивации непосредственно коммерческой, а также управленческой деятельности;
- Отсутствие контроля собственника за действиями руководителя предприятия, что позволяет руководителям государственных унитарных предприятий при ведении финансовой политике преследовать свои личные интересы.

Для оптимизации финансовой деятельности государственного унитарного предприятия научно-исследовательской сферы в конкурентной среде целесообразно провести ряд мероприятий:

1. Определение пределов и постановка функциональных задач перед предприятием с возможностью расширения роли частного сектора;

2. Формирование среднесрочных стратегических программ основной деятельности предприятий;
3. Формирование общероссийской базы данных учета государственных унитарных предприятий;
4. Оптимизация внутреннего контроля предприятия, внедрение или модернизация процессуальных регламентов для оперативного управления финансами и рисками;
5. Ужесточение требований и норм, контролирующих финансовую ответственность.

Использование данных рекомендаций станет основополагающим фактором для оптимизации финансовой деятельности, повышения финансового планирования государственных унитарных предприятий научно-исследовательской сферы. Развитие финансовой деятельности унитарных предприятий способствует увеличению финансового потенциала государственного сектора экономики страны в целом.

Вывод

Результатом исследования, проведенным в третьей главе, является вывод о том, что выявление основных особенностей формирования системы финансового управления научно-производственных центров, ее принципов, требований и ключевых элементов структуры. Практическое применение выявленных особенностей и предложенных рекомендаций будет способствовать повышению качества и скорости принятия решений; оптимизации управления финансовыми ресурсами; согласованию действий между службами научно-производственных центров; повышению эффективности управления менеджерами; сокращению издержек на управление производственно-экономической деятельностью; осуществлению финансового контроля и эффективного управления финансовой, научно-производственной и инвестиционной деятельностью научно-производственных центров. Предложенные мероприятия, по оптимизации финансовой деятельности изучаемых предприятий совместно с внедрением систе-

мы финансового управления будет способствовать развитию финансовой деятельности унитарных предприятий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование, проведенное автором, позволяет сделать следующие выводы и рекомендации. Состояние государственных унитарных предприятий в условиях сложившихся бюджетных ограничений, экономической нестабильности, санкционных мер, требует оптимизации их деятельности в единстве их организационной и финансовой составляющих.

Проведенный в работе анализ развития финансовой деятельности государственных унитарных предприятий позволяет сделать вывод о том, что их главной особенностью является то, что они создаются в неконкурентном секторе экономики, где государственное участие крайне необходимо. Государственные унитарные предприятия формируются тогда, когда осуществление услуг другими субъектами невозможно. Фактор прибыльности, при формировании данных предприятий не является преобладающим, но, при достижении положительных финансовых результатов происходит государственный экономический рост, поэтому проблема создания условий для достижения прибыли государственными унитарными предприятиями на данный момент является востребованной и актуальной. Поэтому оптимизация его деятельности становится ключевым вопросом.

В настоящее время методы финансирования государственных унитарных предприятий носит дифференцированный характер. В первую очередь метод финансирования определяется в зависимости от отраслевой принадлежности предприятий и их основных видов деятельности. Методы финансирования представлены такими его компонентами, как субсидии, дотации, бюджетное инвестирование и кредитование, налоговые льготы и другие. Данные методы, как показывает исследование, не позволяют достичь достаточной эффективности деятельности государственных унитарных предприятий.

Аналитическое обобщение зарубежного опыта развития государственного сектора позволяет сделать выводы:

- Государственный сектор присутствует в экономике каждой страны и является его основной составляющей;
- Объем государственного сектора напрямую зависит от экономических, а так же исторических условий;
- Уменьшение доли государственного сектора за рубежом происходит в рамках приватизации.

Анализ финансов государственных унитарных предприятий в Российской Федерации выявил их особенности, обусловленные организационно-правовой формы предприятия. Особенности влияют на формировании уставного фонда, а также в сочетании с государственным управлением и самоуправлением влияют на формирование фондов денежных средств и непосредственную финансовую ответственность руководителей предприятий.

Финансовые отношения государственных унитарных предприятий с государством можно разделить на две категории:

1. Государственные унитарные предприятия как хозяйствующий субъект находятся под влиянием государства как собственника имущества предприятия в рамках использования этого имущества;
2. Государство является и потребителем, и заказчиком продукции и услуг, предоставляемых государственными унитарными предприятиями, определяет сроки и способов расчетов, объемы предоставляемой продукции и услуг.

Особое место среди государственных унитарных предприятий занимают предприятия, работающие в научно-исследовательской сфере. Их вклад в развитие страны в целом, а в особенности в экономическую сферу, сферу безопасности и инноваций неоспорим.

Результатом исследования является вывод о том, что выявление основных особенностей формирования системы финансового управления научно-производственных центров (далее- НПЦ), ее принципов и требований, ключевых элементов структуры способствует повышению качества и скорости принятия решений; оптимизации управления финансовыми ресурсами; согласова-

нию действий между службами НПЦ; повышению эффективности управления менеджерами; сокращению издержек на управление производственно-экономической деятельностью; осуществлению финансового контроля и эффективного управления финансовой, научно-производственной и инвестиционной деятельностью НПЦ. Для оптимизации финансовой деятельности государственного унитарного предприятия научно-исследовательской сферы в конкурентной среде целесообразно провести ряд мероприятий:

1. Определение пределов и постановка функциональных задач перед предприятием с возможностью расширения роли частного сектора;
2. Формирование среднесрочных стратегических программ основной деятельности предприятий;
3. Формирование общероссийской базы данных учета государственных унитарных предприятий;
4. Оптимизация внутреннего контроля предприятия, внедрение или модернизация процессуальных регламентов для оперативного управления финансами и рисками;
5. Ужесточение требований и норм, контролирующих финансовую ответственность.

Оптимизация деятельности государственных унитарных предприятий обусловлена особенностями их финансового функционирования так и от состояния экономики страны. Использование сформированных рекомендаций станет основополагающим фактором для оптимизации финансовой деятельности, повышения финансового планирования государственных унитарных предприятий, в том числе предприятий научно-исследовательской сферы.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. №51-ФЗ
2. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №146-ФЗ
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. №145-ФЗ
4. «Об акционерных обществах»: Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. №208-ФЗ
5. «О приватизации государственного и муниципального имущества»: Федеральный закон от 21.12.2001 года № 178-ФЗ
6. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»: Федеральный закон от 14.11.2002 г. №161-ФЗ
7. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации»: Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015г. №683

Книги

8. Анисимов И.А., Андриюшин А.А. Теоретические и практические аспекты по разработке и применению системы сбалансированных показателей в муниципальных образованиях РФ на примере городского округа «Город Хабаровск»: Монография. – Дальневосточный институт – филиал РАНХиГС, 2013. С.49.
9. Бессолицин А.А. История российского предпринимательства. М: МФПУ Синергия, 2013
10. Бригхем Ю. Финансовый менеджмент [Текст] / Ю. Бригхем, Л. Гапенски / пер. с англ.; под ред. В. В. Ковалева. СПб. : Экономическая школа, 1997. – Т. 2. С. 669
11. Ван Хорн, Дж. К. Основы управления финансами [Текст] / Дж. К. Ван Хорн / пер. с англ.; гл. ред. серии Я.В. Соколов. М.: Финансы и статистика, 1999. С.800
12. Дойников И.В. Государственное предпринимательство. М.: ПРИОР, 2000. 239 с.

13. Ковалев В.В. Финансовый менеджмент: теория и практика. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби»; Проспект, 2007. С.1024
14. Ковалев В.В., Вит.В. Ковалев Финансы организаций (предприятий). М.: Проспект, 2015. С.355
15. Кошкин В.И., Шупыро В.М. Управление государственной собственностью. М.: ИНФРА-М, 1997. - 490 с.
16. Половинкин П.Д. Савченко А.Д. Основы управление государственной собственностью в России: проблемы теории и практики. М.: ЗАО Издательство "Экономика", 2000. 223 с.
17. Шувалов С. Государственные закупки как механизм стимулирования модернизации российской экономики. Москва: Институт экономики 2015. С.215.
18. Шупыро В.М. Преобразование государственной собственности в период экономических реформ: Монография.-М.: ИНФРА-М, 1997.248 с.
19. Якобсон Л.И. [и др.] Экономика общественного сектора : учебник для вузов; под ред. Л. И. Якобсона, М. Г. Колосницыной. — 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2014. 558 с.

Статьи в журналах

20. Абдукаримов И.Т. Точка безубыточности и маржа безопасности, методика их оценки, роль и значение при планировании прибыли // Актуальные вопросы экономики и управления. 2013. № 10 (056). С. 7-14
21. Абушенкова М. О продаже продукции, финансовых результатах и выкупе собственных акций / Марина Абушенкова // Главбух/ 2013. № 2
22. Акмаева Р. И., Тарасов П. С. Региональные особенности трансформации отношений собственности // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010. № 4. С. 35–46.
23. Амелина К. Е., Коробец Б. Н. Алгоритмизация управления организацией как способ повышения коэффициента эффективности ее деятельности // Наука и бизнес: пути развития. 2015. № 10 С.23

24. Балацкий Е.В., Элементы экономики государственного сектора: / Е.В. Балацкий. – Москва, Капитал страны, 2013.
25. Бердашкевич А.П., Сафаралиева С.Г. О бюджетных инвестициях в науку // ЭКО. – 2010. – № 4.
26. Богданов В.А. Бюджетное планирование в научно-производственных центрах // Современные аспекты экономики. – 2010. – № 12 (160). – С. 142-144.
27. Бурков В. Н., Буркова И. В. Метод сетевого программирования в управлении целевыми программами. // Автоматика и телемеханика. 2014. № 3. С. 73—86.
28. Бурыкин А.Д., Тюрин С.Б. Интеллектуальная собственность как фактор повышения финансовой устойчивости предприятий // Труд и социальные отношения. 2014. № 2. С. 108–117.
29. Ван Хорн, Дж. К. Основы управления финансами [Текст] / Дж. К. Ван Хорн / пер. с англ.; гл. ред. серии Я.В. Соколов. М.: Финансы и статистика, 1999. – С.800
30. Вишневская М.Д., Бурыкин А.Д. Влияние стабилизационных финансов на экономику России // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2015. № 1 (26). С. 44–49.
31. Вишневская М.Д., Бурыкин А.Д. Обеспечение экономической безопасности инвестиционной системы региона // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2015. № 2 (27). С. 7–13.
32. Глушецкий А. А. Распределение прибыли - правовой, экономический и финансовый аспекты / Глушецкий А. А. // Акционерное общество: вопросы корпоративного управления. 2013. № 5.
33. Демиденко Д. С., Малевская-Малевич Е. Д., Осипенко А. С. Особенности оптимальных планов расширения производства на предприятии // Экономическое возрождение России. 2015. № 2 (44). С. 111-115
34. Дзоценидзе Т.Д. Модернизация ФГУП с целью стимулирования инновационного развития промышленности / Т.Д. Дзоценидзе, М.Л. Виноградова, С.С. Критская // Технология машиностроения. – 2011. – № 5. – С. 62–65.

35. Джаксыберова Г.Н., Исахова П.Б., Шаяхметова К.О. Антициклическое и антикризисное государственное регулирование // *Мировая экономика, международный бизнес и Россия в новых геополит. условиях: сб. науч. тр. МНПК* (23.04.15 г.). Екатеринбург, 2015. С.204.
36. Долгопятова Т. Г. *Российская промышленность: институциональное развитие*. М.: ГУ-ВШЭ. 2002. Вып. 1. С.239 .
37. Захарова Ж.А. Оптимизация условий для привлечения частных инвестиций в инфраструктуру регионов // *Региональная экономика: теория и практика*. 2014 г.– 22(349) июнь. – С. 49–56.
38. Иванова А.С. Методика проведения анализа финансовых результатов деятельности организации на основании данных отчета о финансовых результатах // *Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд*. 2015. № 37-2. С. 37-43
39. Иванов В.К. Динамика социальных функций газетных СМИ в контексте современного политического процесса // *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки*. 2011. № 4. С. 127-134
40. Иванова Ж.А. Оценка взаимосвязи затрат, объема и прибыли как основа принятия управленческих решений // *Проблемы современной экономики*. 2014. № 3. С. 111-115
41. Камаев Р.А. Управление государственной собственностью в условиях формирования новой социально-экономической парадигмы. Имущественные отношения в Российской Федерации. 2011. № 8. С. 90–96.
42. Климова Н. В. Методические подходы к формированию резервов роста прибыли с позиции экономического анализа и бухгалтерского учета / Н. В. Климова, С. А. Касьянова // *Все для бухгалтера*, 2010. № 9
43. Кожевина О.В. , Юрченко Е. В. , Балунова Н. В. Развитие методологии оценки качества управления организациями государственного сектора экономики: проблемы и противоречия // *Экономика региона*. 2015. №3. С. 39-52

44. Колесников А. М., Кандыбко А. П. Виды рисков современного российского предприятия // Актуальные проблемы экономики и управления. 2014. № 1 (1). С. 14-19.
45. Коптева Е.П. Подходы к классификации финансовых отношений предприятий в современных условиях // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 8 (82). С. 43–45
46. Корниенко Е.Л., Жеребкина Е.О. Экономический рост в Российской Федерации: теория, проблемы, перспективы // Современные тенденции в образовании и науке: сбор. науч. труд. по матер. МНПК, 28.11.14 г.: в 14 ч. Ч. 7. Тамбов: ООО «КК Юком», 2014. – С. 79-81.
47. Купоров Ю.Ю. Государственное регулирование деятельности водного хозяйства как естественной монополии. В книге: Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2015) Труды международной научно-практической конференции. Под ред. А.В. Бабкина. Санкт-Петербург, 2015. С. 279-289.
48. Лозовая И.С. Основные аспекты приватизации Российских предприятий. Вестник АГТУ Сер: Экономика 2016 №3 С.33-40
49. Панферова Е. В. Развитие государственно-частного партнерства: проблемы и перспективы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. – Т. 5. С. 68–72
50. Ромашов А.В., Баранов В.В. Научно-производственное предприятие как форма интеграции науки и производства // Фундаментальные исследования. – 2009. – № 1
51. Рубвальтер Д.А., Шувалов С.С. Проблемы формирования и реализации государственного заказа и внедрения федеральной контрактной системы в научно-инновационной сфере // Информационно-аналитический бюллетень ЦИСН. 2011. № 4. С. 51.
52. Тупикин П.Н. Аудит эффективности в управлении хозяйствующим субъектом // В сборнике: Наукоемкие технологии и инновации Белгородский госу-

дарственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014. С. 349-353.

53. Тупикин П.Н. К вопросу о пересмотре роли государства в современной экономике РФ // В сборнике: Актуальные проблемы экономического развития. Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова. Белгород, 2014. С189-193
54. Шведова Н. Ю. О механизме функционирования государственных и муниципальных предприятий // Менеджмент и экономика в творчестве молодых исследователей: Тез. докл. IV научн.-практ. конф. студ. и асп. -СПб.: СПбГИЭУ, 2001.
55. Шохова, Н. А. Актуальные направления оптимизации денежных потоков организации [Текст] / Н. А. Шохова // Научные труды SWorld. 2013. Т. 28. № 2. С. 3–8
56. Kurorov Iu.Iu., Kudryavceva T.Yu. Theoretical aspects of evaluating social-economic efficiency of investments in public services. Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2014. № 5 (204). С. 136-141.

Статистические сборники и отчеты

57. Исследование «Государственно-частное партнерство в России 2016–2017: текущее состояние и тренды, рейтинг регионов» / Ассоциация «Центр развития ГЧП». М.: Ассоциация «Центр развития ГЧП», 2016. – С.32

Интернет ресурсы и электронные базы данных

58. URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/govproperty/20140821> –сайт Минэкономразвития России (дата обращения: 29.04.2017)
59. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi> - сайт федеральной службы государственной статистики (дата обращения 06.05.2017)
57. Горшенина Е.В. Проблемы использования инструментов стратегического менеджмента в управлении организацией // Интернет - журнал «экономические

исследования», №2 (15), июнь 2015, [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.erce.ru / internet - magazine / magazine / 42 / 646 /](http://www.erce.ru/internet-magazine/magazine/42/646/) (дата обращения: 15.04.2017 г.)