

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистранта лингвистики

Чэн Чэн

«Имена прилагательные с суффиксами –оват/-еват, -оньк/-еньк в современном русском языке: когнитивно-прагматический аспект»

Заявленная магистранткой Чэн Чэн тема «Имена прилагательные с суффиксами –оват/-еват, -еньк/-оньк в современном русском языке: когнитивно-прагматический аспект» соответствует содержанию выполненного исследования.

Обозначенная тема полностью раскрыта в двух главах диссертационного исследования. Первая глава представляет собой аналитический обзор основных работ русских исследователей по проблемам семантики, словообразования и формообразования прилагательных. В данной части работы автор показала себя как состоявшийся молодой исследователь, способный критически анализировать литературу, делать собственные выводы, определять отправные точки собственного пути.

В выводах к первой главе Чэн Чэн пишет, что наиболее значимым для выполняемой работы стало «исследование Н.Ф. Иванова, в котором предложена дифференциация прилагательных с суффиксами –оват/-еват, -оньк/-еньк по критерию семантики аффиксов» [с.35]. Данному критерию дифференциации по семантике аффиксов соответствует выбор материала – корпус из 399 прилагательных с суффиксами –оват/-еват, -оньк/-еньк, зафиксированный в «Грамматическом словаре русского языка» [Зализняк А.А., 1977].

Вторая глава исследования «Лексико-тематические и лексико-грамматические группы прилагательных с суффиксами -оват/-еват, -оньк/-еньк» - это квалифицированный всесторонний анализ одной из выявленных 7 семантических групп описываемых прилагательных.

Детально анализируется тематическая группа прилагательных с суффиксами -оват/-еват, -оньк/-еньк «Качественное свойство человека», представленная в корпусе словаря наибольшим количеством ЛЕ (91 лексема) и, как нам представляется, являющаяся ядром большого семантического поля «Человек» и раскрывающего сущность когнитивной лингвистики и лингвистической прагматики. Такой выбор, на наш взгляд, оправдан не только ограниченными рамками квалификационной работы (о чём пишет автор), но и значимостью данных ЛЕ для практики преподавания РКИ.

Чёткое разграничение исследуемого корпуса прилагательных, оперирование конечным списком описываемых единиц позволили автору быть лаконичным и одновременно очень убедительным в своих основных выводах и заключениях. Каждый параграф работы служит развернутым обоснованием предлагаемых обобщений и выводов.

Работа четко структурирована, каждый параграф представляет собой решение одной из поставленных задач. Что позволяет автору

аргументировано доказать заявленную гипотезу, что «прилагательные с суффиксами –оват/-еват, -оньк/-еньк дифференцированно используются говорящим для выражения интенций и субъективной оценки характеризующих объектов и явлений».

Проведённое Чэн Чэн исследование показало, что прилагательные с суффиксами –оват/-еват и оньк\еньк служат говорящему для реализации речевой толерантности: при присоединении к производящему отрицательной семантики – доминирует положительная оценочность качественных характеристик объекта речи или явления («пошловатый, пошленький = не совсем пошлый»). И наоборот - при присоединении к производящему с положительной семантикой –оценка качественных характеристик объекта речи или явления уменьшается («скуповатый, хамоватый» нагловатый») [с.42].

Опираясь на это наблюдение, автор выделяет три когнитивно-прагматичные подгруппы: прилагательные с отрицательной оценкой, прилагательные с положительной оценкой и группа прилагательных, в которых оценка вариативна и обусловлена внешними обстоятельствами. Автор аргументировано показывает, что «прилагательные с суффиксами –оват/-еват используются в речи говорящего как лексемы с двухзначной семантикой: уменьшение и увеличение негативного качества определяется ситуацией и контекстом, точно выражая намерение автора высказывания» [с.46]. Теоретически значимо и перспективно в научном плане отмеченное автором явление употребления прилагательных с суффиксом -оват в функции метафоры и предиката.

В качестве аргументов в работе умело используются примеры из литературных источников, разработанные автором таблицы, которые демонстрируют дифференциальные свойства описываемых лексем (с.59-70). Убедительным и интересным представляется Приложения 1,2. Полученные результаты могут быть использованы преподавателями на уроках РКИ.

Отметим, что работа, выполненная Чэн Чэн, написана хорошим литературным языком и свидетельствует о том, что молодой исследователь умело пользуется научным стилем речи русского языка.

Вместе с тем имеются отдельные уточняющие вопросы и замечания дискуссионного характера.

Замечание по выбору иллюстративного материала.

На наш взгляд, не совсем удачным является выбор в качестве иллюстративного материала примеров из Интернет-ресурсов и «Корпуса русского языка». Представляется, что прагматический аспект описываемых прилагательных логичнее было проиллюстрировать речевым материалом отдельного литературного жанра или произведением конкретного писателя. Вопросы, возникшие при прочтении диссертационного исследования:

1. Можно ли прилагательные с суффиксами –оват\еват, -оньк \еньк рассматривать как языковые единицы, относящиеся к категории диминутивности?

2. Насколько приемлем для описания всех выделенных тематических групп прилагательных с суффиксами –оват/-еват, -оньк/-еньк предложенный Вами алгоритм анализа и классификации?

3. Каков объём репрезентативной выборки предложений и словосочетаний с анализируемыми прилагательными?

Вопросы и замечания не влияют на положительную оценку выполненной работы.

Проверка работы на текстовые заимствования SafeAssign выявила 19% текстовых совпадений. Анализ протокола проверки показал, что текстовые заимствования представляют собой: 1) общеупотребительные фразы научной речи, 2) корректно оформленные цитаты из литературных источников и научной литературы, 3) имена исследователей и библиографические данные, 4) элементы цифровой нумерации. Факты недобросовестного заимствования отсутствуют.

Квалификационная работа Чэн Чэн соответствует всем критериям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистра лингвистики и рекомендована к защите.

Кандидат филологических наук,
ст. преподаватель Семёнова Л. М.
Частное образовательное учреждение
Дополнительного профессионального образования
«Державинский институт»

