

«рассмотрения роли биоты». «Карповые виды» и «карпообразные формы» рыб (с. 13) — словосочетания, недопустимые для биолога. Можно только догадываться, что в первом случае речь идет о семействе, во втором — об отряде. Точно так же, на с. 16 упоминаются «различные виды карпов», что для биолога является нонсенсом, поскольку карп — это культурная форма одного-единственного вида — сазана. Еще одной характерной особенностью работы является очень редкое использование латинских названий животных, что во многих случаях ведет к невозможности уверенной идентификации упоминаемых в ней видов. Имеются также и грубые грамматические ошибки (например, «Современное состояние с пресноводными ресурсами» на с. 4), к чему отчасти можно отнестись толерантно (с учетом того, что русский язык не является для автора родным).

В целом работа раскрывает заявленную актуальную тему, но не содержит новизны или каких-либо собственных идей, оригинального анализа, а представляет собой добротный реферат. Содержание соответствует поставленным цели и задачам и соответствует названию. Выводы отражают полученные результаты и соответствуют поставленным цели и задачам.

Работа Су Суна соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям исследовательского характера, и заслуживает оценки «удовлетворительно».

Озерский Павел Викторович,
доцент, кандидат биологических наук,
РГПУ им. А.И. Герцена, факультет биологии,
кафедра зоологии

30.05.2017

