**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Саввина Егора Викторовича\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ФИО)*

**по теме** \_\_\_\_Миграционная политика Российской Федерации и Республики Казахстан: сравнительный анализ\_\_\_\_

*В рецензии дается оценка результатов, академической и практической составляющей ВКР, могут быть поставлены вопросы обучающемуся и освещаются, в частности такие аспекты:*

**1. Обоснование теоретической и практической актуальности темы, соответствие предмета исследования теме и цели**

* Содержание ВКР соответствует заявленной в названии теме
* Автор отразил актуальные проблемы теоретического и практического характера, проведя сравнительный анализ законодательства о миграции и выявил их отличия, описал поставленные задачи.

**2. Оценка выбранной методологии и результатов, полученных автором ВКР**

* Заявленная в названии тема была раскрыта и отражена в 2-х главах и проведенном исследовании.
* Структура ВКР соответствует выполненным задачам.
* Обоснование выводов ВКР дано недостаточно развернуто и подробно
* Источники анализа были полностью использованы автором, современная литература была использована, как российских, так и казахских авторов в достаточно степени и современных.

**3. Отличительные положительные стороны работы**

*Среди основных отличительных положительных черт работы можно отметить следующие:* автором работы описано реальное положение русской диаспоры в Республике Казахстан с позиции казахстанской стороны, внутренние факторы побуждающие русскоязычное население иммигрировать в Россию и другие страны. Информация важна с точки зрения формирования идеологии межэтнических отношений, которая в последнее время обсуждается в России.

**4. Оценка оформления ВКР**

ВКР Е.В. Саввина состоит из 2-х глав, Введения, Заключения, Списка литературы и Приложений и соответствует структурным частям работы.

Работа доступна к прочтению с точки зрения языка. Расположение таблиц наглядно показывает нам статистические данные.

**5. Недостатки и замечания по работе**

*В качестве недостатков работы можно отметить:* некоторые шероховатости стиля изложения, недостатки (небрежность) в оформлении работы.

**6. Иные отличительные особенности ВКР по усмотрению рецензента**

Оригинальный замысел, очень актуально, но видимо, не хватило времени на доводку

**7. Общая оценка работы**

*Выпускная квалификационная работа Миграционная политика Российской Федерации и Республики Казахстан: сравнительный анализ****,*** *отвечает в целом требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам по направлению 39.04.02 «Социальная работа» и может быть оценена положительно, «хорошо», а ее автор* ***з****аслуживает присвоения квалификации «магистр социальной работы»*
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