

**Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ФАКУЛЬТЕТ ИСКУССТВ
Направление 54.04.04 «Реставрация»**

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

**Студента II курса магистратуры факультета искусств
Широкого Александра Сергеевича**

**Руководитель: Доцент, кандидат искусствоведения, реставратор
высшей категории**

Торбик В. С.

Диссертация Широкого Александра «Микромозаика. Проблемы реставрации и консервации», отвечает необходимым требованиям для получения звания магистр реставрации. Она посвящена проблеме терминологии мозаичных наборов, освещению истории микромозаики, исследованию и реставрации рамы с микромозаичным набором. Цель и задачи работы актуальны для искусствоведения и реставрации в наши дни. Поставленные задачи показывают необходимую широту эрудированности, для достижения поставленной цели.

Структура диссертации выстроена на основе проведения логической цепочки рассуждений и состоянию имеющихся проблем. Содержание в полной мере отвечает дипломному заданию и достаточно полно освещает наиболее значимые аспекты.

Затрагиваемые проблемы рассмотрены в достаточном объёме для магистерской диссертации. Диссертация является законченной научно-исследовательской работой, содержащей конкретные решения по структурированию теории искусства и реставрации на основе проведенных исследований.

Автор диссертационной работы проводит анализ терминологии и классификации мозаичных наборов, обобщает существующий опыт, дает оценку состоянию проблемы терминологии, проводит технико-технологические исследование материалов, разрабатывает предложение по методике реставрации микромозаичного набора на деревянной основе.

В работе приводится множество иностранных публикаций, по причине слабой освещенности проблемы в русскоязычных источниках.

Анализ достаточно обширного круга источников обеспечил аргументированность результатов проведенного исследования. Реакция на замечания научного руководителя и рецензентов работы свидетельствует о требовательности диссертанта к себе и своим трудам.

Проведенное исследование показывает, что автор в достаточной мере владеет методами научного анализа, обладает достаточно высоким уровнем подготовленности к проведению научных изысканий и реставрационных работ. В ходе произведения исследования студент показал наличие и умение применять знания по общетехническим и специальным дисциплинам.

Графический материал в приложении сбалансирован и полностью иллюстрирует и поддерживает логику пояснительной записки, во всех её разделах. Достоинствами диссертации являются: большая аналитическая работа по анализу терминологии и классификаций мозаик, исследования составов материалов предмета реставрации и историческая справка. Так же отличительной чертой является сведение материалов по микромозаике, ранее не производимое.

Практическая новизна представляемого материала, заключается в исследовании ранее нигде не освещенного памятника.

Недостатками работы можно считать слишком большой спектр и объем задач, взятый для рассмотрения в диссертации. Заявленный объём работы не может вместить столь обширный анализ.

Диссертация показала определённую теоретическую и практическую подготовку магистранта, что позволяет ему самостоятельно решать технологические, производственные задачи в художественно-технологических и реставрационных проектах, при этом включая возможность использования современных достижений в науке и технике. В дальнейшем Александр Широкий мог бы продолжить изучение истории микромозаики и составов мастик. А так же расширить количество методов реставрации и консервации микромозаичных наборов.

Подпись/Расшифровка

Число