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**по теме «Заголовочный комплекс периодического издания в аспекте речевого воздействия (на материалах газеты "КУЛЬТУРА")»**

Данная выпускная квалификационная работа посвящена исследованию заголовочного комплексна конкретного периодического издания. Сразу отметим несомненное преимущество работы – она содержит хронологический анализ материала. Автор говорит о том, что для каждого из анализируемых периодов характерно использование определенного набора различных средств речевого воздействия и конкретная его реализация напрямую зависит от информационной политики издания или, как ее называет автор, актуальной концепции.

Магистрант уделил значительное внимание исследованию терминологических понятий в различных аспектах. Так, например, речевое воздействие рассматривается с точки зрения риторики, теории публицистики, социологии, теории речевых актов. На наш взгляд, теоретическая база работы носит фундаментальный характер и отражает основную тенденцию современного филологического исследования – решать проблему на стыке наук. В данном случае прикладная лингвистика пытается решить теоретические задачи журналистки. Подчеркнем, что магистрант опирается не только на известные труды ученых в социо- и психолингвистики, но и на исследования в области теории журналистики, в том числе петербургской школы журналистики.

Особое внимание автором уделено изучению функциональной стороны заголовочного комплекса как элемента журналистского текста. В частности, выделяются типы заголовков на основании функции, которую заголовок выполняет по отношению к тексту, данная классификация была дополнена некоторыми группами, выделенными автором самостоятельно.

К недостаткам работы отнесём отсутствие наглядности. Информативность статистического материала могла бы быть выше, если результаты анализа представить в процентах, а не в единицах, как у автора. Процентное соотношение хорошо воспринимается на слух и визуализируется. К тому же диаграммы в Приложении могли бы расцветить кропотливую работу автора над количественным подсчетом заголовочных комплексов.

Кроме того, мы не нашли этический аспект в понимании дефектного заголовка, но при этом автором отмечается, что отсутствие информативной функции в заголовочном комплексе считается дефектом.

В целом текст магистерской диссертации изложен аргументированно, убедительно, корректно с лингвистической точки зрения. Структура ВКР полностью соответствует заявленным задачам, развёрнутые выводы содержатся в каждой главе и соответствуют сформулированным цели и гипотезе. Диапазон представленных материалов для анализа рассмотрен с необходимой полнотой, последовательностью и логичностью. Однако практическая значимость работы могла бы быть расширена за счет предложения использовать результаты исследования начинающими журналистами-практиками.

Язык и стиль изложения авторских идей соответствуют хорошему научному уровню. Степень полноты анализа проблемы представляется более чем удовлетворительной. Работа вполне соответствует академическому уровню магистерской диссертации и может быть рекомендована к публикации.
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