РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Алены Сергеевны Пономаревой\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО)

по теме «Тема творчества в трилогии Д. Рубиной «Люди воздуха»»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Магистерская диссертация Алены Сергеевны Пономаревой «Тема творчества в трилогии Д. Рубиной «Люди воздуха»» состоит, помимо введения и заключения, из двух глав. Небольшое по объему введение содержит достаточно емкий обзор научной литературы, посвященной творчеству исследуемой писательницы, а также требуемые формулировки, касающиеся целей и задач исследования. Обращает на себя внимание специальный комментарий, призванный объяснить недостаточный (не вполне соответствующий правилам оформления магистерских выпускных квалификационных работ) объем диссертации: А. С Пономарева при этом ссылается на отсутствие необходимой временной дистанции, без которой исследователю сложно анализировать текущий литературный материал. Соглашаясь с посылом о дополнительных трудностях, с которыми сопряжено научное осмысление феноменов современного литературного процесса, хотелось бы только спросить: а что же помешало А. С. Пономаревой выбрать более подходящий объект для изучения? Впрочем, возможно, выбор материала был обусловлен волей научного руководителя.

В первой главе основным объектом анализа оказывается мотивная структура трилогии Д. Рубиной. Главное же внимание А. С. Пономарева уделяет трем ключевым, инвариантным для трилогии мотивам: одиночества, двойничества и смерти. Все три мотивы, как подчеркивается в работе, являются взаимосвязанными и взаимообусловленными. Дар неизбежно отчуждает художника от окружающей действительности, ибо творческий процесс, в ходе которого происходит созидание фикционального мира, всякий раз оборачивается бегством от жизни. Зависание между двумя мирами, реальным и фиктивным, с неизбежностью обрекает творческого индивида на раздвоение личности, а в перспективе чревато безумием и смертью. Данный мотивный комплекс становится, как убедительно показывает А. С. Пономарева, сюжетно-смысловой основой (довольно однообразной и схематичной) всех анализируемых романов Д. Рубиной. Наиболее интересным представляется пятый раздел главы «Гениальность как сумасшествие», где речь идет о том, что творческий дар в рубинской трилогии фатально чреват патологиями и аберрациями.

Вторая глава называется «Творчество и творец». Здесь затрагиваются различные проблемы: речь идет о системе персонажей трилогии, о роли героев-трикстеров, о различных типах пространства, о специфике использования авантюрного хронотопа. Наблюдения А. С. Пономаревой весьма интересны, однако в данной главе, в отличие от предыдущей, нет деления на разделы, что предсказуемо оборачивается некоторой бессистемностью и хаотичностью.

Несмотря на некоторые недостатки, работа А.С. Пономаревой производит в целом весьма приятное впечатление, она соответствует требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям: тема, заявленная в заглавии, полностью раскрыта, имеется обоснованная задачами исследования структура, в тексте отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера, использована современная литература и достижения филологической и психологической науки, дано развернутое обоснование выводов, текст доступен читателю с точки зрения языка, стиля и композиции. Работа заслуживает положительной отметки.
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