

**РЕЦЕНЗИЯ** на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ  
**Певзнер Ксению Павловну**  
**по теме Интеграция стилей жизни и потребления сериалов (на примере студентов в**  
**г. Санкт-Петербурге)**

Работа представляет собой цельный текст, написанный в соответствии с требованиями к подобного рода работам. Структура выстроена в логике поставленных задач, представленные две главы последовательно раскрывают заявленную тему.

Следует отметить, что в теоретической главе проявились умение автора анализировать основные теории, делать обобщения, при этом не всегда присутствует авторская интерпретация, но тезисы активно иллюстрируются примерами. Данная работа обосновывает использование метода глубинных интервью для исследования, предложена концептуальная модель, на основе которой сформирован гайд. Выбранные методы соответствуют поставленным задачам.

Квалификационная работа оставляет целостное впечатление, выстроена логично, аккуратно оформлена, в том числе ссылки, цитаты, таблицы.

**Сильные стороны работы:**

В первой главе проведен серьезный теоретический анализ с привлечением широкого круга источников, что отражено в библиографии, в том числе автор прибегает к зарубежным работам и современным европейским исследованиям. Последовательно рассмотрены понятия «стиль жизни», «сериал», определена сущность каждого его элемента. Проанализированы исторические трансформации данной индустрии в контексте структуры потребления. Кроме того, проанализировано большое количество исследований по схожей тематике, что позволило сконструировать дизайн исследования.

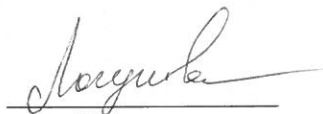
Несомненным достоинством работы является три предложенные модели интеграции стилей жизни и потребления сериалов – компенсаторная, образовательная и ориентационная. Каждая подробно рассмотрена и проанализирована.

**Слабые стороны работы:**

В качестве замечаний, хотелось бы отметить, что работу бы значительно усилило описание процедуры формирования инструментария – анкеты и гайда, мы получаем уже итоговый список вопросов в приложении, но почему именно они вошли, какие показатели реализуют не обосновано.

Данные замечания не влияют на общий высокий уровень работы. Предлагаемое исследование соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР и заслуживает высокой положительной оценки.

«25» мая 2017 г.

  
Подпись

Логунова О.С.  
ФИО