

ОТЗЫВ

научного руководителя выпускной квалификационной работы

Пастухова Антона Дмитриевича

«Понятие свободы в учениях И. Канта и И. Г. Фихте»

Выпускная квалификационная работа А. Д. Пастухова посвящена немецкой философской мысли на её высшем взлёте, когда она созрела для разработки сложнейшей тематики соотношения необходимости и свободы.

Автор рассматривает эту тематику в том виде, как она представлена в учениях И. Канта и И. Г. Фихте. Замечательно то, что он отнюдь не игнорирует при этом работы современных отечественных и зарубежных исследователей (Вышеславцева, Гайденко, Голосовкера, Мамардашвили, Фокина и Иваненко, Когена, Хайдеггера, Финка и Делёза). Похвально, что в рассмотрение работ названных классиков немецкой философии он вовлекает труды средневековых мыслителей, Лессинга, Спинозы и Шеллинга.

В ходе работы Антону Дмитриевичу удаётся показать противоречивость критической философии Канта и ограниченность принципа наукоучения Фихте, объяснив эти существенные недостатки не до конца разрешённым этими великими мыслителями противоречием необходимости и свободы. Кроме того, ему удаётся вскрыть неявную зависимость практической части учений обоих философов от их теоретических установок – главным образом, от их способа конструирования предмета познания, а также от трактовки ими продуктивной силы воображения. Благодаря этому автору работы удаётся достичь результатов, которые обладают определённой научной новизной. Ими можно признать, во-первых, характеристику негативности рассудка как источника отрицательной свободы субъекта. Во-вторых – положение, что в представлениях Канта и Фихте о свободе содержится непримиримое противоречие между многообразием явлений духа и стремлением разума к самоотождествлению. В-третьих – его соображения об исторических истоках классического немецкого идеализма в немецкой мистике, в чём-то следующие П. П. Гайденко и И. Фокину.

Поскольку представленная А. Д. Пастуховым выпускная квалификационная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и не содержит заметных недостатков, считаю, что её можно оценить на «отлично».

19 мая 2017 г.

Кандидат филос. наук, доцент
кафедры истории философии
Института философии СПбГУ

А. Н. Муравьёв