

РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу Кирсановой Анны Владимировны по теме «Экосистемы мелководий Финского залива и Ладожского озера и их трансформация в связи с хозяйственным освоением побережий»

Выпускная квалификационная работа Кирсановой Анны Владимировны «**Экосистемы мелководий Финского залива и Ладожского озера и их трансформация в связи с хозяйственным освоением побережий**» актуальна, имеет академическую и практическую значимость. Она посвящена изучению экосистем побережья крупнейших водоемов Ленинградской области, в таком масштабе ранее никем не исследовавшимся. Были работы посвященные отдельным экосистемам, чаще в границах конкретных ООПТ, а еще чаще их отдельным компонентам. Работу Анны Владимировны отличает комплексный, целостный характер и широкий географический диапазон.

Содержание выпускной квалификационной работы Кирсановой Анны Владимировны соответствует заявленной в названии теме. Лишь вторая часть названия вызывает нарекание, лучше бы было работу назвать **Экосистемы мелководий Финского залива и Ладожского озера, их экологическое значение и положение в системе ООПТ**. Так бы она полностью соответствовала поставленной в работе цели. Среди 5 задач, решаемых в ходе выполнения поставленной цели, лишь одна касается вопросов трансформации мелководий. Причем носит во многом формальный характер, так как касается выявления на снимках мест механического разрушения мелководий в ходе осуществления строительства промышленных и транспортных сооружений. Перечень которых в общем и целом общеизвестен. Антропогенное воздействие разрушающее мелководья, несомненно, подчеркивает актуальность проблемы выявления природного разнообразия экосистем мелководий, выделения среди них наиболее ценных биотопов для включения в ООПТ, но в данной работе является лишь фоном, а не предметом исследования и едва ли заслуживает места в названии работы. Примеры трансформации мелководий рассматриваются на стр. 25 – 27, но их описание сводится к констатации фактов и их иллюстрации космоснимками.

Заявленная цель работы «**Выявление наиболее ценных и уязвимых участков мелководий Финского залива и Ладожского озера для оптимизации и расширения сетей ООПТ Ленинградской области и Санкт-Петербурга**» полностью раскрыта. В ходе выполнения работы «выявлены участки мелководий побережий Финского залива и Ладожского озера ценные в природоохранном отношении как места миграционных стоянок птиц водного и околоводного комплекса, места гнездовых колоний этих групп птиц, нерестилище карповых видов рыб, площадью 26950,5 га. Их протяженность составляет 43% для Финского залива, в том числе для Невской губы 5%, для Ладожского озера 22% от общей протяженности побережий».

Структура ВКР, состоящей из 7 разделов, списка используемой литературы и приложения вполне соответствует задачам исследования. Анализ репрезентативности ценных биотопов на территории существующих ООПТ показал существенное различие в разных частях региона. Сделаны обоснованные практические предложения по расширению сети ООПТ для охраны редких прибрежных экосистем.

В ВКР отражены актуальные проблемы теоретического и практического характера. Автором выделено 5 групп биотопов, хорошо дешифрируемых на космоснимках и являющихся местообитанием для различных видов растений и животных. Прослежено их распределение по разным частям побережья Финского залива и Ладожского озера. Проведена оценка площади мелководий, входящих в состав существующих и планируемых ООПТ Ленинградской области и внесено предложение о создании еще трех новых ООПТ, 2 на южном берегу Финского залива и 1 на восточном берегу Ладожского озера.

В работе Анны Владимировны Кирсановой использована современная литература и достижения науки и практики. В работе использованы опубликованные данные по орнитофауне и ихтиофауне и растительности различных ООПТ и участков мелководий Финского залива и Ладожского озера. Комплексных обследований ООПТ Санкт-Петербурга и прилегающих к ним акваторий и проектов «комплексных экологических обследований территорий с целью создания ООПТ Ленинградской области.

Все пять выводов, сделанных Анной Владимировной, вполне обоснованы. На основании дистанционного исследования выявлены площади ценных в природоохранном отношении мест миграционных стоянок птиц водного и околоводного комплекса, мест их гнездовых колоний, нерестилищ карповых видов рыб, дана их оценка в процентном отношении от общей протяженности береговой линии различных частей Финского залива и Ладожского озера. Основываясь на анализе репрезентативности ценных биотопов в границах ООПТ в различных частях этих крупных водоемов, оценивается степень адекватности их представленности и вносится предложение по созданию новых ООПТ там, где мелководья охраняются недостаточно.

Положительными сторонами рецензируемой работы являются владение и широкое использование автором дистанционных методов исследования, позволившее дать подробную характеристику биотопам мелководий вдоль береговой линии на протяжении 2326 км. Умение автором комплексно оценивать биотоп и определять его природоохранную ценность. Оценка им дается на основании взаимосвязи различных компонентов экосистемы: растительности, орнитофауны и ихтиофауны. Автор знает и успешно использует современную литературу и интернет источники. Работа иллюстрирована большим числом космоснимков и наземных фотографий характеризуемых биотопов, содержит большое число таблиц, наглядно характеризующих рассматриваемые объекты. Существенных замечаний к работе нет. Текст лаконичен, содержателен, написан доступным читателю языком. Приложение к работе содержит большое число крупномасштабных, детальных, цветных картосхем созданных на основе космических снимков, где показаны все рассматриваемые в работе ценные биотопы мелководий двух главных водоёмов Ленинградской области.

Работа заслуживает отличной оценки.

Критерий	Оценка
1. Ясность формулировок при определении цели и постановке задач работы	5
2. Актуальность исследования и ее обоснование в тексте ВКР	5
3. Новизна исследования	5
4. Качество обзора литературы (полнота охвата проблемы, уровень анализа литературных данных)	5
5. Представление в работе использованных методов исследования (адекватность методов поставленным задачам, полнота их описания)	5
6. Адекватность и качество иллюстративного материала	5
7. Обсуждение полученных данных (полнота обсуждения, его соответствие полученным результатам)	5
8. Выводы (соответствие выводов представленным результатам и поставленным задачам, четкость формулировок)	5
9. Оформление работы (аккуратность, графическое оформление).	5
10. Уровень владения русским языком	5
УСРЕДНЕННАЯ ОЦЕНКА	
	5

Подпись
ЗАВЕРЯЮ



Ботанического института
им. В.А. Комарова
Российской академии наук

Смагин В. А.
Подпись

Смагин В. А.
ФИО