

**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Зубовой Кристины Владимировны**

по теме «Методика использования мультимедийных и цифровых технологий в обучении английскому языку в 5-7-х классах средней школы»

Диссертация Зубовой Кристины Владимировны посвящена актуальной проблеме использования мультимедийных и цифровых технологий в процессе обучения английскому языку учащихся 5-7 классов средней школы.

Содержание исследования полностью соответствует заявленной теме. Тема исследования раскрыта. Структура работы обоснована ее целями и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения и приложений, иллюстрирующих практическую часть исследования. Автором были проанализированы современные литературные источники и электронные ресурсы по проблематике исследования; проанализирован практический опыт.

Актуальность темы обусловлена, в частности, наличием противоречия между установкой на информатизацию и компьютеризацию образования, изложенной во ФГОС среднего общего образования, и недостаточной разработанностью теоретических аспектов проблемы использования мультимедийных и цифровых технологий в процессе обучения английскому языку в средней школе, при наличии богатого практического материала и передового педагогического опыта в образовательных учреждениях РФ. В связи с этим, целью исследования Зубовой К.В. является научно-теоретическое обоснование и практическая разработка методики использования мультимедийных и цифровых технологий при обучении английскому языку учащихся 5-7 классов.

К достоинствам работы следует отнести детально изученные теоретические основы исследуемой проблемы: проблемы обучения иностранным языкам с помощью компьютерных технологий, дидактических возможностей применения мультимедийных и цифровых технологий в обучении английскому языку. Автор рассматривает работы как отечественных (М.А. Бовтенко, Р.К. Потаповой, Е.С. Полат, П.В. Сысоева, С.И. Титовой и др.), так и зарубежных авторов (G. Dudeney, D. Boyd, D. Crystal, M. Warshauer, G. Davis, M. Levy), которые внесли большой вклад в развитие компьютерной лингводидактики в России и за рубежом.

Безусловным преимуществом рецензируемой работы является практическая реализация компетентного подхода, продемонстрированная автором исследования в практической части, а именно в разработке рекомендаций по формированию и развитию цифровой лингвистической компетенции, цифровой технической компетенции, телекоммуникационной и цифровой мультимедийной компетенции учащихся.

В целом работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Ее основными достоинствами являются фундаментальность в выполнении поставленных исследовательских задач, глубокая проработка теоретического материала.

Тем не менее, необходимо отметить ряд вопросов, возникших в ходе изучения практической части работы, которые носят скорее дискуссионный характер и не снижают положительного впечатления о работе:

1. Одним из способов организации телекоммуникационного взаимодействия с учащимися автор называет электронную почту (с.76). Не умаляя достоинств данного средства коммуникации, следует отметить нацеленность школьников на общение с

использованием иных средств коммуникации, например мессенджеров, социальных сетей, современных сервисов для совместной деятельности и пр. Зачастую школьники не помнят своих электронных адресов, паролей от электронной почты, т.к. в основном используют ее для регистрации и первого входа на веб-сервисы. Автор, безусловно, верно описывает возможные ограничения использования социальных сервисов в школе и во внеурочной деятельности (законодательные меры по ограждению детей от потенциально вредной информации, родительские запреты и т.п.), однако, нам представляется целесообразным сделать акцент на безопасном использовании и приёмах критической оценки найденной информации (что автор и делает в других разделах работы), всё же пытаюсь реализовать телекоммуникационные виды деятельности в более современных и привычных для подростков средах. К тому же, похожие функции (плюс совместная деятельность и командная проектная работа) есть у многих современных сервисов, например, онлайн интерактивных досок (realtimeboard) и сервисов создания ментальных карт (mindmeister и др.).

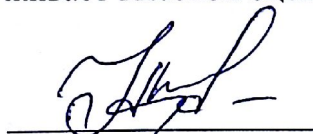
2. В приложении 4 автор предлагает таблицу с лексическим минимумом для учащихся, выделяя лексику разных уровней сложности. При этом, например, слова microphone, to start up, virus, to post предлагаются в списке для среднего уровня сложности, а слова arrow, to create, to underline и layout отнесены к категории легкого уровня. Нам представляется логичным при распределении слов по уровням сложности соотносить эти слова с фоновыми знаниями учащихся, а также учитывать положительную интерференцию с родным языком. В этом случае указанные слова будут отнесены к иным категориям сложности.

3. В работе встречается незначительное количество опечаток и погрешностей форматирования, не затрудняющих восприятие информации.

В целом работа производит хорошее впечатление и демонстрирует высокий уровень подготовки будущего специалиста, который владеет научной речью и умеет работать с языковым материалом.

В связи с этим, высказанные выше замечания в целом не умаляют значимости работы. Представленная на рецензию диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к подобным работам, и заслуживает высокой оценки.

«01» июня 2017 г.



к.п.н., доц. кафедры
лингводидактики и перевода
Гуманитарный институт
СПбПУ Петра Великого
Н.А.Кабанова