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# АННОТАЦИЯ

Для изучения патохарактерологических предпосылок делинквентного поведения у старших подростков было обследовано 114 подростков мужского пола, после чего были сформированы две группы подростков: с аномалиями характера (признаками акцентуаций и психопатий), в одной из которых подростки совершили в прошлом уголовно наказуемый деликт — 33 человека (криминальная группа), а в другой не совершали противоправных действий — 40 человек (контрольная группа). Исследование проводилось на базе средних общеобразовательных школ Красносельского района г. СПб, школы г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, ФКУ Колпинская ВК УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Измерялись: вегетативный тонус (цветовой тест М. Люшера в адаптации А. И. Юрьева), свойства темперамента («Опросник формально-динамических свойств индивидуальности» В.М. Русалова), типы и аномалии характера, склонность к диссимуляции, органическая природа аномалий характера, конформность, отражение в самооценке реакции эмансипации, склонность к делинквентности, психологическая склонность к алкоголизации и демонстративная алкоголизация, выраженность черт женственности и мужественности, риск депрессии и дискордантность характера («Патохарактерологический диагностический опросник» А.Е. Личко), жизненные ориентации (опросник Е.Ю. Коржовой), эмоциональная сфера (цветовой тест М. Люшера в адаптации К. Шипоша,"Шкала дифференцированных эмоций" К. Изарда, «Эмоциональная направленность личности» Б.И. Додонова). Обработка данных: критерий Фишера, Хи-квадрат Пирсона,дискриминантный анализ. Результаты. Показатель - «триада враждебности» статистически значимо выше в криминальной группе подростков. Черты женственности статистически значимо ниже в криминальной группе. Психологическая склонность к алкоголизации статистически значимо выше в криминальной группе подростков. Психомоторная эмоциональность статистически значимо выше в криминальной группе. Положительное настроение (показатель «СО») статистически значимо ниже в криминальной группе подростков.

 Таким образом, у подростков с аномалиями характера предпосылками к совершению криминальных действий выступают: повышенная агрессивность, психологическая склонностью к алкоголизации, острое реагирование на неудачи в психомоторной сфере, низкий уровень черт женственности и пониженное настроение.

Patho-characterological prerequisites of delinquent behavior of senior teenagers

ABSTRACT

To study the patho-characterological prerequisites of delinquent behavior of senior teenagers 114 male teenagers were examined. Two groups of teenagers with anomalies of character (signs of accentuation and psychopathy) were formed: the first group consisted of teenagers who have committed a criminal offense in the past - 33 people (criminal group) and the second group consisted of teenagers who have not committed any unlawful actions - 40 people (control group). The study was conducted at secondary schools in the Krasnoselsky district of St. Petersburg, in Ulan-Ude; the Republic of Buryatia and in the Kolpino educational colony of the Office of the Federal Service for the Execution of Penalties in St. Petersburg and Leningrad region.

The following characteristics have been determined in the study: vegetation tone (M. Lusher's color test in adaptation of A.I. Yuryeva); temperaments (according to "Questionnaire of formally dynamic properties of individuality" by V.M. Rusalov); types and anomalies of nature; propensity to dissimulation; organic nature of character anomalies; conformity; reflection in self-evaluation of the emancipation reaction; propensity to delinquency; psychological propensity to alcoholization and demonstrative alcoholism; strength of the femininity and masculinity expression; risk of depression and discordance of character ("Patho-characterological diagnostic questionnaire" by A.E. Lichko); life orientations (The questionnaire of E.Yu. Korzhova); the emotional sphere (M. Lusher's color test in K. Shipos's adaptation, K.Izard's "Scale of differentiated emotions", B.I. Dodonov's "Emotional direction of the personality"). Staististical analysis of data was carried out by *F*-test, Pearson's chi-squared test and discriminant analysis.

The results showed that the “triad hostility” parameter had been significantly higher in the criminal group of teenagers. The strength of feminity was significantly lower in the criminal group of teenagers. The psychological propensity to alcoholization and psychomotor emotionality were significantly higher in the criminal group of teenagers. The positive mood was significantly lower in the criminal group of teenagers.

Thus, among the teenagers with anomalies of character the prerequisites for criminal actions are: increased aggression, psychological propensity to alcoholization, acute response to failure in the psychomotor sphere, low strength of the femininity and low mood.

ВВЕДЕНИЕ

На данный момент, на основе показателей криминологической статистики, наблюдаются противоречивые тенденции в области подростковой преступности: с одной стороны, отмечается снижение показателей зарегистрированных преступлений, с другой - рост так называемых латентных преступлений [42].

 Несмотря на актуальность данного вопроса для целого ряда наук и общества в целом, одним из приоритетных направлений в изучении подростковой преступности является психологическое. По мнению Е.В. Змановской, это связано с тем, что «социальные и биологические теории не могут объяснить ряд существенных противоречий, поскольку действительными причинами девиации выступают личностные особенности и психологические механизмы девиантного поведения» [23].

Известно, что среди делинквентных подростков как асоциальной, так и антисоциальной направленности зафиксирован высокий процент аномалий (психопатий и акцентуаций) характера.

По данным А.Е. Личко у асоциальных подростков аномалии характера встречаются в 78% случаев, при этом 49% приходится на психопатии и 29% на акцентуации характера.

 Среди подростков, страдающих психопатиями, высока вероятность совершения уголовно наказуемого деликта, которая составляет 61% [38].

 Однако признаки аномалий характера достаточно часто обнаруживаются среди подростков, которых нельзя отнести к группе делинквентов.

 Таким образом возникла проблема нашего исследования: если среди старших подростков аномалии характера являются фактором риска в совершении противоправных действий, то какие дополнительные психологические особенности могут выступать в качестве значимых индикаторов, приводящих к совершению деликта.

На данный момент приоритетным направлением в изучении делинквентного поведения, по причине его полифакторного характера, в современной науке получил интегративный (или системный) подход [22]. В нашем исследовании мы опирались на такой интегральный концепт как личность-индивидуальность [2, 9, 11, 19, 20, 35, 36, 44].

**Цель** диссертационного исследования заключается в выявлении индивидуально-личностных особенностей, проявляющихся на уровне формально-динамических свойств индивидуальности, типов и черт характера, смысло-жизненных ориентаций и эмоциональной сферы, которые выступали бы в качестве патохарактерологических предпосылок и указывали на повышенную вероятность совершения уголовно наказуемых деликтов среди старших подростков.

Исходя из цели исследования были высказаны следующие **гипотезы**:

1. Аномалии характера (психопатии и акцентуации) чаще встречаются среди старших подростков, совершивших уголовно наказуемые деликты;
2. У старших подростков с аномалиями характера, совершивших уголовно наказуемый деликт, чаще встречаются эпилептоидный и шизоидный типы характера, чем у подростков с аномалиями характера, но не совершавших уголовно наказуемых деликтов;
3. Аномалии характера наряду с индивидуально-личностными особенностями выступают в качестве предпосылок делинквентного поведения у старших подростков.

Проверка гипотез исследования осуществлядась посредством выполнения представленных ниже **задач:**

1. Провести сравнительный анализ патохарактерологических особенностей у старших подростков, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

2. Выявить особенности формально-динамических свойств индивидуальности у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

3. Выявить особенности распределения типов характера у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

4. Выявить особенности смысло-жизненных ориентаций у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

5. Выявить особенности эмоциональной сферы у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

6. Определить наиболее значимые индивидуально-личностные показатели, которые могут рассматриваться в качестве патохарактерологических предпосылок к совершению уголовно наказуемых деликтов среди старших подростков.

**Объектом исследования** являются индивидуально-личностные свойства старших подростков с аномалиями характера, совершивших уголовно наказуемый деликт.

**Предмет исследования:** индивидуально-личностные различия и предпосылки к совершению уголовно наказуемых деликтов у старших подростков с патохарактерологическими чертами.

# ГЛАВА 1. Теоретико-методологические основы исследования

# делинквентного поведения старших подростков

1.1 Делинквентное поведение: понятие, основные направления изучения

Рассмотрим, какой смысл отечественные и зарубежные исследователи вкладывают в понятие «делинквентное поведение».

В нашей стране понятие «делинквентное поведение» возникло сравнительно недавно, вследствие чего в отечественной научной литературе до настоящего времени нет единого понимание данного термина [4, 15, 38].

Например, А.Е. Личко к делинквентному поведению относил мелкие правонарушения [32]: хулиганские поступки, школьные прогулы, издевательства над слабыми и иные действия, которые не достигают степени уголовной ответственности. В.В. Ковалев под делинквентным поведением понимал преступное, уголовно наказуемое поведение [26].

За рубежом данное понятия активно используется достаточно длительное время в социологии, педагогике, юриспруденции, психологии и других отраслях научного знания [16, 18, 22, 52, ]. К делинквентам за рубежом относят только несовершеннолетних преступников, которые по достижении совершеннолетия квалифицируются как антисоциальные личности [22, 38].

В отечественной научной мысли делинквентное поведение иногда синонимизируется с понятием девиантное поведение. Однако представленные понятия соотносятся между собой как вид и род и их не всегда правомерно объединять. Иными словами, делинквентное поведение входит в состав родового понятия - девиантное поведение, тогда как не все виды девиантного поведения можно отнести к делинквентному поведению [59].

В работах Е. В. Змановской можно встретить следующие определения делинквентного поведения. «Делинквентное поведение – это действия конкретной личности, отклоняющиеся от установленных в данном обществе и в данное время законов, угрожающие благополучию других людей или социальному порядку и уголовно наказуемые в крайних своих проявлениях» [22]. В другом определении делинквентное поведение обозначается как антисоциальное — «поведение, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей. Оно включает любые действия или бездействия, запрещенные законодательством» [22]. Таким образом, делинквентное поведение характеризуется нарушением законодательства, угрозой социальному порядку и благополучию других людей.

Принципиально в нашей работе представить степени тяжести последствий делинквентного поведения, которые представлены следующими видами [23]: 1) нарушения дисциплины; 2) мелкие правонарушений, без уголовной ответственности (асоциальное поведение); 3) криминальные действия, нарушающие уголовный кодекс (антисоциальное поведение).

Будет ли поведение подростка квалифицировано как делинквентное (криминальное поведение), зависит как от личности субъекта, так и от психофизиологических показателей, к одним из которых относится возраст несовершеннолетнего делинквента [57].

Согласно статья 20 Уголовного кодекса Российской Федерации за совершенное преступление несет ответственность лицо, которое достигло к моменту совершения деликта шестнадцатилетнего возраста. С четырнадцатилетнего возраста наступает уголовная ответственность за совершение ряда тяжких и особо тяжких преступлений: разбой, кража, изнасилование, грабеж, убийство. Несовершеннолетний, достигший указанного возраста, не подлежит уголовной ответственности по причине отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, который во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими [48].

Представим концепции девиантного поведения, которые включают в себя рассмотрение проблемы делинкветного поведения. Обилие существующих концепций по данному вопросу можно свести к трем основным направлениям: социологическому, биологическому (антропологическому) и психологическому.

В теории социальной дезорганизации Эмиля Дюркгейма [22] представлена такая категория как аномия, отражающая ценностно-нормативные нарушения в общественной организации и проявляющаяся в низвержении идеалов, стратифицированности общества, рассогласовании в ценностях и взглядах.

Продолжателем идеи аномии выступил Роберт Мертон, делинквентное поведение он рассматривал как итог двойных стандартов, конфликт между культурными ценностями и законными способами их достижения [37]. По мнению автора это приводит к аномическому напряжению, фрустрации и реализации противозаконных способов достижения целей. Опираясь на эту концепцию можно обосновать достаточно высокий уровень совершаемых преступлений среди социальных низов, которые лишены равных возможностей для достижения успеха.

П. Сорокин считал социальной причиной делинквентного поведения несправедливое распределение благ и несоответствующее личным свойствам людей [14].

По мнению Т. Селина и соавторов, преступления - есть результат конфликтов и противоречий между различными социальными стратами.

Беккер, Гоффман, Лемерт и др. представили теорию стигматизации. Суть теории состоит в том, что на индивидуума происходит навешивание негативного ярлыка - стигмы, например, уголовника, который в дальнейшем ведет к общественной изоляции и эмоциональному неприятию. Если же преступника не удалось разоблачить, данный субъект не считается делинквентом и может пользоваться всеми правами свободной личности. Теория стигматизации хорошо объясняет феномен вторичной девиантности, однако вне ее поля зрения оказываются первые случаи девиантного поведения, которые возникают без соответствующей стигмы [64].

Еще одним социальным фактором объясняющим поведенческие девиации, по мнению Р. Клауорд, Л. Оулин считается влияние норм делинквентной субкультуры и обучения. Индивидуум, который социализируется в криминальной субкультуре и интериоризирует делинквентные нормы, с высокой вероятностью во взрослой жизни будет воспроизводить усвоенные формы делинквентного поведения [14, 64].

По мнению Габриэля Тарда причиной преступного поведения является обучение посредством подражания и привыкания. Эдвин Сазерленд создал концепцию дифференцированной связи, делинквентное поведение в ней рассматривается как сложная и дифференцированная форма, которой обучаются через интеракции, взаимодействие. Таким образом, происходит закрепление делинквентной мотивации, объяснения и способов воплощения делинквентного поведения в жизни [64].

Представители современного интеракционизма (Говард Беккер и др.) понимают девиацию как следствие взаимодействия между людьми (преступник – жертва, преступник - его преследователями). Важное место занимает механизм экспектации и роли. Дж. Мид, М. Дойч, Р. Краусс описывают делинквентное поведение посредством понятия социальная роль или социальная функция личности. Роль, не что иное, как набор экспектаций в отношении поведения человека, представление индивидуума о модели своего поведения, это поведение соответствующее занимаемому положению - статусу. Таким образом, люди в состоянии присваивать себе различные роли, включая и роль делинквента. Кроме того, в качестве субъективной причины делинквентного поведения выступает отношение самого человека (группы) к общественным ценностям (Г. Сайк, Д. Матза). Для освобождения от социальных норм и с целью оправдать себя, индивидуум в состоянии защититься от их действия посредством различных приемов, психологических уловок. Например, сослаться на высокоморальные понятия, такие как дружба или верность ценностям группы; отрицание наличия жертвы; объяснить свои поступки отклоняющимся поведением жертвы или провокациями с ее стороны; не признавать личную ответственность; не принимать негативные последствия своего поведения. Все перечисленное выступает в качестве главных причин делинквентности [14].

Подводя итоги рассмотрения социологических и социально-психологические теорий, затрагивающих проблему делинквентного поведения, отметим, что представленное направление понимает деликвентность как следствие сложных взаимоотношений между обществом, группой и индивидуумом. Можно констатировать, что в общественной организации существуют значимые причины для делинквентного поведения, такие, например, как социальная дезорганизация и социальное неравенство. Не менее важным следствием нашего дискурса выступает примат роли личного выбора и индивидуальных особенностей в процессе формирования делинквентного поведения.

Перейдем к рассмотрению биологических концепций делинквентного поведения.

Одним из значимых факторов, который оказывает влияние на поведение человека, выступают биологические (индивидные) свойства индивидуума: конституциональные и онтогенетические – биохимические, физиологически, морфологические.

Первые исследования биологического направления по большей части связаны с изучением конституциональных особенностей индивидуумов, которые приводили к различным формам девиантного поведения. Ярким представителем данного подхода является Чезаре Ломброзо, который в XIX веке создал биосоциологическую концепцию, делинквентное поведение, по мнению итальянского врача-психиатра, обусловлено наследственно-биологическими особенностями человека.

Ученый утверждал, что существует типы прирожденных преступников и их без труда можно определить по особенностям антропометрии. Врожденным преступником, по мнению Ломброзо, руководят примитивные инстинкты, которые обуславливают отклонения от общепринятых норм поведения [53].

Уильям Герберт Шелдон, американский врач и психолог, выявил связь между формами поведения индивидуума и типами темперамента, а также типами соматической организации человека [47]

Шелдон, определил доминирующие типы телосложения: эндоморфный, мезоморфный, эктоморфныЙ. Мезоморф - обладатель атлетического телосложения, сильный и стройный, проявляет высокую активность, пониженную чувствительность, предрасположен к беспокойству и агрессии, таким образом, обладает склонностью к криминальному поведению.

Типы телосложения связаны с тремя типами темперамента (по Шелдону) - висцеротонией, соматотонией, церебротонией. В их сочетании формируется определенный психотип. Например, соматотоник обладает повышенной потребностью в удовольствиях, энергичностью, тенденцией к доминированию и власти, склонностью к риску, повышенной агрессивностью и сниженной чувствительностью.

Конрад Лоренц, яркий представитель этологического подхода, изучал агрессивность. Благодаря революции в биологии Чарльза Дарвина и в частотности его обоснованию агрессивных реакций как адаптивных форм поведения и стало возможным данное направление. Лоренц обнаружил ряд закономерностей, касающихся проявления агрессивности у различных биологических видов. Он заключил, что по мере увеличения интеллекта вида, увеличивается и уровень его агрессивности. Поэтому хищники агрессивнее травоядных, но при этом у хищников существует инстинктивный запрет на внутривидовую агрессию, что не применимо к людям. По мнению Лоренца, человек на ранних стадиях развития не имел необходимости в ограничении внутривидовой агрессии, так как располагал достаточно безвредными средствами нападения. В процессе роста убойной силы средств нападения и отсутствие инстинкта регулирующего внутривидовую агрессии, который бы исключал потенциальную возможность уничтожения вида, и послужило изначальным фактором неконтролируемой агрессии и насилия.

Конрад Лоренц утверждает об изначальной агрессивности человека. Если эта агрессивность не реализуется, то становится социально опасной, поскольку может вылиться в немотивируемые преступные действия. Лоренц, как и Фрейд, говорил о необходимости снятия постоянно накапливающейся особого рода энергии агрессивного влечения через катарсис. По Лоренцу накопление агрессивного влечения происходит до тех пор, пока в результате воздействия соответствующего пускового раздражителя (ссора, конфликт — реактивная агрессия) она не разрядится. Перейдет ли агрессивная энергия в агрессивное поведение или не перейдет, зависит от двух факторов: 1) от количества накопленной агрессивной энергии в определенный момент времени и 2) силы внешнего раздражителя, который может вызвать агрессивный ответ. Эти два фактора обратно пропорциональны: чем ниже уровень энергии, тем более сильный раздражитель необходим, чтобы вызвать агрессивный ответ, и наоборот. Если уровень энергии становится слишком велик и не находит разрядки через внешний раздражитель, происходит переполнение, которое приводит к спонтанной агрессии [33].

Еще одним фактом биологической основы делинквентного поведения индивидуума является установление наследственных связей между субъектами — генетики поведения. Существует методы изучения наследуемости агрессивности. Один из таких методов направлен на изучение приемных детей, агрессивные склонности которых можно сравнить и с приемными, и с биологическими родителями. Если удается установить сходство между детьми и приемными родителями, это будет свидетельствовать о влияния семейного окружения, сходство же с биологическими родителями, напротив - о влияние генетических факторов. Другим методом открытым еще Фрэнсисом Гальтоном является близнецовый метод, который подразумевает сравнение однояйцевых и разнояйцевых близнецов с точки зрения сходства их агрессивных склонностей. Кроме того, работы Гальтона ознаменовали рост исследований в области наследственных детерминант интеллекта. Особенности индивидуальности и поведение человека изучались в XIX веке не так интенсивно [53].

У однояйцевых близнецов генетическая конституция совпадает на 100 %, в то время как у разнояйцевых генетическое родство выявлено на 50 % уровне. В таком случае большее сходство в проявлении делинквентности у однояйцевых близнецов может служить подтверждающим фактом передачи делинквентности генетическим способом. Данные исследований говорят о том, что генетическую конституцию следует рассматривать как значимый фактор индивидуальных различий в проявлении делинквентного поведения. Несмотря на склонность интерпретировать полученный вывод детерминистическим образом, сами апологеты генетики поведения предостерегают от этого. Они утверждают, что генотип может располагать индивидуума к делинквентности, т. е. проявиться фенотипически, но главную роль в том, будет ли существующая предрасположенность к делинквентности усилена или же нейтрализована, оказывают факторы внешней среды.

Исследование экстраверсии и нейротизма, проведенное Нэнси Петерсон, установило, что свойства нейротизма и экстраверсии обусловлены генетическими влияниями в течение всего отногенеза, однако с увеличением возраста показатели наследуемости имеют тенденцию к снижению, в большей степени это проявляется на примере нейротизма [53].

Так как нейротизм и экстраверсия оказывают влияние на поведения человека, можно сделать вывод, что делинквентное поведение, хотя и опосредовано, имеет генетическую обусловленность. По данным Г. Айзенка, изучавшего связь поведения с индивидуально-типологическими особенностями заключенных, резюмировал, что экстраверты в большей степени, чем интровертированные индивидуумы склонны к совершению уголовно наказуемых деликтов, и это, по мнению Г. Айзенка, детерминировано биологически [65].
 Биокриминология также предпринимала попытки выявить связи между противоправным поведением и наследственностью. Данные подтверждающие эту связь получены в генетических исследованиях У. Пирса. На основе исследований У. Пирс сделал вывод, что наличие лишней Y-хромосомы у мужчин отвечают за высокую предрасположенность к делинквентному поведению, так как данная аномалия у заключенных под стражу встречается в 15 раз чаще, чем в популяционной выборке. Однако последующие исследования установили, что делинквентность индивидуумов с лишней Y-хромосомой может быть не прямым следствием хромосомной аномалии, а обусловлено опосредованным влиянием на такие индивидуальные характеристики, как акселерация и низкий интеллект [8].

Похожая ситуация наблюдается и с гипотезой X-хромосомы, которая так же не выявляет взаимосвязи между данной хромосомной структурой и делинквентным поведением [8].

К биологическим детерминантам делинквентного поведения относится и влияние гормонов. Влияние гормонов прослеживается уже на стадии онтогенеза, а именно эмбриогенеза. Обнаружено, что дети, которые подвергались воздействию андрогенных веществ в период вынашивания, имеют более высокие показатели агрессивности, чем дети, без воздействия андрогенных веществ. Экспериментально установлено, что при разрешении возможных межличностных конфликтов более склонны к агрессивным действиям с применением физической силы дети, подвергшиеся в антенатальный период воздействию андрогенов.

В ряде исследований обнаружено гормональное влияние на агрессивность человека, которое выступает в роли предпосылки к агрессивному поведению, при этом условия среды могут как поспособствовать, так и не допустить проявления делинквентного поведения. Получены данные, что и сами агрессивные действия могут вести к усилению секреции тестостерона, который, таким образом увеличивает еще больше степень проявляемой агрессии [8].

Биологически детерминирующими факторами делинквентное поведение выступают различные повреждения мозговых структур, определенные свойства нервной системы [8, 22, 53], которые будут рассмотрены в следующем параграфе.

В заключение рассмотрения биологического направления в изучении делинквентного поведения можно сделать вывод, что биологические факторы оказывают значимое влияние в формировании делинквентного поведения, так как они детерминируют адаптивные возможности индивидуума, силу и направленность его реакций на различные средовые влияния. При этом реализация биологических предрасположенностей зависит от социальной среды человека, которая усиливает или нейтрализует их. Таким образом, делинквентное поведение является следствием сложного взаимодействия социальных и биологических факторов, действие которых, в свою очередь, преломляется через систему индивидуально-психологических характеристик и отношений личности.

Перейдем к рассмотрению психологических концепций делинквентного поведения. Безусловно, социальные аспекты и индивидные свойства человека могут выступать в роли значимых факторов в формировании делинквентного поведения, но решающее значение все же отводится психологическим особенностям индивидуума.

Е.В. Змановская приводит факты о примате психологического над социальными и биологическими особенностями [22]: 1) находясь в одинаковой социальной среде люди могут вести себя по разному; 2) для формирования делинквентного поведения не обязательно наличие делинквентной субкультуры, оно может формироваться в нормативных социальных условиях; З) разные поведенческие проявления детей в одной и той же семье; 4) при наличии одних и тех же нервно-психических расстройств в каких-то одних случаях возникает делинквентное поведение, а в других оно не наблюдается.

Таким образом, социальные и биологические концепции не в состоянии разрешить выявленные противоречия, так как реальными причинами делинквентного поведения являются личностные свойства и психологические механизмы делинквентного поведения.

В рамках психологического направления существует множество концепций, рассматривающих проблему делинквентного поведения, однако общим для них является взгляд о ведущей роли личности.

Экзистенционально – гуманистическое направление, одним из представителей которого был В. Франкл, рассматривает делинквентное поведение как результат недостаточности таких характеристик человека как духовность, ответственность и свобода [60].
 По мнению автора, стремление к смыслу является основной мотивационной силой человека. Без стремления к смыслу цель выжить в экстремальной ситуации теряет свой смысл и становится недостижимой. Если стремление к смыслу блокировано – возникает состояние так называемой экзистенциальной фрустрации и как следствие - апатия и скука.

Аномальная личность по Франклу не берет на себя ответственность по самоопределению в ценностях и в результате не рассматривает себя как творца своей жизни. Определение жизненного пути такой личности зависит от природных, социальных и психологических детерминант. Такой индивидуум находится в экзистенциальном вакууме, и переживает ощущение пустоты, бессмысленности и бесполезности.

Следствием экзистенциального вакуума является депрессия, наркомания и агрессия, или в терминологии автора - "массовая невротическая триада".

Далее рассмотрим одну из гуманистических теорий – клиент-центрированная психология, которую создал Карл Роджерс. Основными понятиями теории выступают самость и самоактуализация [50].

Важно отметить, что у аномальной личности процесса самоактуализации не происходит, он остается лишь на уровне потенциальной возможности. Основным препятствием выступает система условных (навязанных) ценностей, которая приводит к тому, что субъект относится положительно к себе и другим людям только в случае их соответствия условным идеалам. Таким образом, возникают оторванные от реальности представления о самом себе, противоречивый опыт, внутренний конфликт между потребностью в самореализации и зависимостью от оценок извне – в результате это приводит к проблемному поведению. Чтобы преодолеть проблемы на личностном и поведенческом уровнях, посредством создания специальных условий, необходимо активизировать процессы актуализации индивидуума. В качестве такого средства выступает клиент-центрированная терапия, в ходе которой психотерапевт проявляет безусловное положительное принятие личности клиента, искренний интерес к нему и соблюдает безоценочность суждений в отношении клиента [50].

Эрих Фромм считал, что человек стремится к гармонии с собой и природой, однако на этом пути субъекту необходимо преодолеть экзистенциональные противоречия между жизнью и смертью; конфликт между стремлением к реализации всех возможностей и недостаточная для этого продолжительность жизни; противоречие между чувством одиночества и связанности с другими людьми. Эти объективные противоречия не могут быть устранены человеком, но индивидуум в состоянии избирательно на них откликаться; субъект преодолевает чувство одиночества, бессилие, свое противостояние миру с помощью негативных и позитивных механизмов. Негативные механизмы ведут к "бегству от свободы", позитивные - к подлинной связи с миром через любовь и труд [62].

Одним из основных негативных механизмов разрешения экзистенциональных противоречий является деструктивность, которая связана с отчуждением от мира через его разрушение и нацеленная на превращение всего живого в мертвое.

Экзистенционально-гуманистическое направление в психологии, прежде всего, обращает внимание на человеческую личность, духовность и самоактуализацию. На проявление высших чувств – долг и сострадание, ответственность, свобода и уважение, любовь, интерес, надежда и радость творчества. Отклоняющееся поведение, следствие экзистенциональных проблем индивидуума: трудности в ценностном самоопределении, самореализации и признании важности своей индивидуальности.

Следующая группа психологических теорий рассматривает делинквентность как результат научения и когнитивных механизмов.

Классическое обусловливание, или условный рефлекс, которое открыл И.П. Павлов – это выработка реакции на индифферентный стимул, соединенный в пространстве и времени с безусловным стимулом и вызывающий врожденные реакции организма. Для поведенческой психологии, это стало первым законом и определяющим образом повлияло на последующие исследования закономерностей поведения [41].

Дж. Уотсон продемонстрировал, что человек, и животное адаптируются к окружающей среде через актуализацию врожденных задатков и приобретенных привычек. Наследственные реакции немногочисленны, а приобретенных эмоциональных ответов на стимулы три типа - страх, гнев и любовь. Преобладающее количество реакций формируются в процессе соединения безусловных и условных стимулов посредством научения [43].

В дальнейших исследованиях Б. Ф. Скиннер установил, что на поведение оказывает значимое влияние результаты поведения [43].

Так возник механизм оперантного обусловливания, предложенный Б. Скиннером. Результат самоподкрепления, формирующийся в результате проб и ошибок, - достижение удовольствия или устранение неприятностей, таким образом, индивидуум будет стремиться к воспроизведению полученного результата в будущем.

Классическое обусловливание И.П. Павлова и оперантное обусловливание Б.Ф. Скиннера, единственно возможные механизмы обусловливания и пути формирования привычек [41].

Возникнет ли в будущем та или иная реакция зависит и от позитивного, и негативного подкрепления. Когда человек получает желаемое, например, какое-либо вознаграждение, это пример позитивного подкрепления. Избегание наказания выступает в качестве примера негативного подкрепления, которое заключается в удалении чего-либо неприятного. Если смотреть на делинквентное поведение с позиций поведенческой психологии, то его можно охарактеризовать как итог сложного обусловливания среды.

Уменьшения или устранения делинквентного поведение можно добиться использованием негативного подкрепления (лишить субъекта того, что имеет для него значение) и посредством эмоционально-негативного обусловливания (наказание).

Однако наказание, которое основано на страхе боли, при своей высокой эффективности в ряде случаев вызывает нежелательные реакции - идентификацию с агрессором, любопытство, садомазохистское удовольствие, в такой ситуации наказание будет только подкреплять и усиливать нежелательное поведение.

Еще одна сложность состоит в том, что не всегда возможно осуществить контроль условий наказания. Примером этого может послужить содержание делинквента в исправительном учреждении, после длительного содержания в котором, поведение субъекта становится еще более деструктивным.

Одним из способов борьбы с нежелательными поведенческими реакциями является оперантное угашение реакции, суть которого состоит в игнорировании подобного поведения или помещение субъекта в иную среду, что более эффективно, чем негативное подкрепление или наказание.

Теория социального научения Альберта Бандуры, пример развития классической теории научения [5]. Поведение человека является социально обусловленным, так как формируется на базе сложнейших навыков, требующих специального научения. Чтобы у субъекта сформировалось агрессивное поведение, должны быть соблюдены ряд условий: наличие способов усвоения действий, присутствие провокации и условия, которые бы закрепили подобные действия, таким образом действовать агрессивно выучиваются, так как агрессор знает, какие действия причиняют боль, как это реализовать и при каких обстоятельствах.

В теории социального научения отмечены следующие механизмы формирования поведения. Викарное научение, или научение через наблюдение, оно выступает в качестве основного способа. Суть его состоит в начуении поведению и когнитивным навыкам через наблюдение за другими людьми, моделями их поведения. Бандура считает, что викарное научение более эффективно, так как оно более безопасно для человека. В качестве объекта наблюдения выступают не только жизненные ситуации, но и примеры из литературы, кино. Викарное научение опосредуется и подкрепляется когнитивными процессами самого наблюдателя оценка происходящего, представления о последствиях конкретного поведения.

Когнитивное направление близко к теории научения. Когнитивная модель А. Бека и рационально-эмотивная теория А. Эллиса, рассматривают нарушенное поведение индивидуума как следствие неадаптивных когнитивных схем, которые в свою очередь провоцируют появление неадекватных чувств и действий. Определяющим в поведении является интерпретация стрессовых ситуаций, определяющая поведение субъекта. Например, некая ситуация может быть воспринята как чрезмерно угрожающая, это вызовет тревогу и гнев, что может спровоцировать проявление агрессии. Неадекватная переработка информации и неудачи в структурировании жизненных ситуаций потенциально могут стать самостоятельной причиной поведенческих расстройств [22].

В рамках когнитивно-поведенческого подхода изучается поведение индивидуума в стрессовых и экстремальных ситуациях, так называемое копинг-поведение [27].

Копинг - это процесс, который опосредует приспособление, последовавшее за стрессовой ситуацией. Копинг-поведение, в отличие от психологических механизмов защиты, которые дополняют друг друга, представляют сознательные стратегии преодоления стрессовых ситуаций. Модель Р. Лазаруса, исследовавшего копинг-поведение, взаимодействие среды и личности, говорит о регуляции поведения двумя процессами: когнитивной оценкой и копингом (совладанием).

Копинги могут способствовать адаптации субъекта к возникшей ситуации, копинг­ поведение может быть гибким и пассивным, продуктивным и непродуктивным [66].

Кроме действий по совладанию (копингов) существуют копинг-ресурсы индивидуума, ряд факторов, предрасполагающих к преодолению стресса. [22]: физические, социальные, психологические и материальные.

Копинг-поведение может быть адаптивным и малопродуктивным, по результатам исследований у делинквентов обнаруживаются связи с малопродуктивными поведенческими стратегиями [39].

Психодинамические концепции базируются на идеях психоанализа З. Фрейда и делают акцент на проявлениях бессознательного в поведении человека. Теория Фрейда предполагала главенство инстинктов, среди которых он выделял инстинкты жизни и смерти. Агрессивность, по его мнению, берет свои истоки и является проявлением инстинкта смерти, а предрасположенность к агрессии – исходная инстинктивная склонность присущая всем людям [61] .

Позже З. Фрейдом была создана структурная теория, в которой выделены три подструктуры: Ид (Оно), Эго (Я) и Супер-эго (Сверх-Я). Будет ли индивидуум психологически благополучен, обусловлено степенью эффективности взаимодействия указанных подструктур. Если человек испытывает тревогу, это свидетельствует о конфликте между структурами, первопричины многих личностных и поведенческих проблем. По З. Фрейду, тревога – специфическое состояние неудовольствия, универсальная реакция на угрозу – возможную или существующую. Тревога бывает реалистической - вызванная угрозами окружающего мира, нравственной – конфликт с Супер-Эго и невротической – конфликты исходящие от Ид. На основе работ З. Фрейда возникла эго-психология, изучающая механизмы психологических защит.

Анна Фрейд развила представления о защитной функции Эго в отношении защиты собственного Я от тревоги. В отличии от упомянутых выше копингов, защитные механизмы бессознательны, они также выступают как часть индивидуального стиля в преодолении трудностей. Защиты делят на примитивные и более зрелые, первичные и вторичные соответственно. Защиты выполняют важную регуляторную функцию психической жизни индивидуума [34, 61].

Чем сильнее Эго, участвующего в процессе развития индивидуума, тем в большей степени субъект способен воспринимать реальность (даже когда она вызывает острое неприятие) без привлечения примитивных защит, таких, к примеру, как отрицание. По О. Кернбергу [25], силу Эго можно определить по выраженной устойчивости к тревоге, контроле импульсов и сублиматорной деятельности. Поведенческие проблемы возникают в случае актуализации неадекватных защит или их недостаточности для успешной адаптации. В поздних работах З. Фрейда психопатологические состояние рассматриваются как такие состояния, в которых защитные механизмы не срабатывают, чувство тревоги не покидает человека даже после применения проверенных средств противостояния ей, когда поведение, скрывающее тревогу, становится в широком смысле саморазрушительным [61].

Индивидуальная психология Альфреда Адлера также затрагивает проблему делинквентного поведения [1]. По мнению Адлера, все детские годы жизни человек ощущает свою слабость и беспомощность, что формирует чувство неполноценности. Кроме того, чувство неполноценности усиливается врожденными особенностями и дефектами, а также неправильным воспитанием. Чем выше чувство неполноценности, тем хуже ребенок адаптируется в среде и наоборот.
 Жизненная цель также выступает в роли основного фактора, определяющего развитие индивидуальности. В первые годы жизни у ребенка возникает цель достижения превосходства, являющаяся ответной реакцией на чувство неполноценности, вызванное чувством собственной слабости.

Внутренний конфликт от чувства неполноценности и возникающим ответным стремлением к самоутверждению ведет к двум главным способам справиться с этим чувством: компенсация и сверхкомпенсация недостатков. Делинквентное поведение может возникать как результат компенсации чувства неполноценности посредством подавления или насилия.

Если компенсация недостаточна или искажена - чувство неполноценности переживается наиболее остро и становится комплексом неполноценности, который проявляется в установках, представлениях или поступках, отражающих в скрытой форме чувство неполноценности. С помощью этого механизма А. Адлер объяснял многие общественные явления, включая и аномальные. Таким образом, комплекс неполноценности выступает и причиной серьезных проблем и стимулом к личностному росту.

Нарушенное поведение возникает как результат сочетания комплекса неполноценности с неадекватной жизненной установкой и несформированным социальным чувством. Доминирующая жизненная направленность аномальной личности – гипертрофированное стремление к достижению превосходства, препятствующее возникновению чувства общности и его развитию. Данная конфронтация заметна в преувеличенной реакции протеста против таких общественных требований, как уважение к другим, искренность, необходимость учиться и работать, умение признавать правоту другого, проявлять благодарность. Идея собственного превосходства провоцирует желание подчинять, принижать и дискредитировать других. В результате, возникают такие устойчивые негативные черты личности как подозрительность, зависть, нетерпимость, самомнение, - определяющие не только поведение личности, но и весь жизненный путь в целом [1].

Подводя итоги обзора направлений и теорий, затрагивающих проблему делинквентного поведения, можно сделать вывод о ее полифакторности и сложности для изучения.

Психологическое направление, не исключая необходимость рассмотрения биологических и социологических факторов,
в большей степени способно разрешить выявленные противоречия, так как реальными причинами делинквентного поведения являются разнообразные личностные свойства и психологические механизмы делинквентного поведения.

* 1. Патохарактерологические и психопатологические особенности делинквентного поведения старших подростков

Понятие «характер» возникло задолго до становления психологической науки, и было введено в обиход еще древнегреческими учеными. Впервые данный термин, происходящий от глагола «харассо» ‒ острить, царапать, чертить, был использован Теофрастом (Феофрастом) (IV-III вв. до н.э.) в сочинении «Этические характеры». Данная работа представляет собой сборник из 30 очерков человеческих типов — льстеца, болтуна, бахвала, гордеца, брюзгу, недоверчивого и т.д. [30].

В отечественной психологии можно выделить три направления рассматривающие проблемы характера [7]:

1. Характер – выраженность волевых качеств;
2. Характер – система социальных отношений индивидуума;
3. Характер – комплекс разнообразных свойств субъекта, описываемых в терминах клинико-психологического анализа его поведения и индивидуально-типологических особенностей (клинико-психологический подход).

Однако все многообразие теоретико-методологических воззрений исследователей не исчерпывается описанными выше направлениями и связано с именами таких ученых как И.М. Сеченов, И.П. Павлов, В.М. Бехтерев – рефлексология; З. Фрейд – фиксация неразрешенных конфликтов в процессе психосексуального развития; специальная теория индивидуальности В.М. Русалова [51]. Стоит отметить, что экзистенциально-гуманистический подход рассматривает человека как уникальную личность и заявляет о невозможности её типологизации [49].

В рамках данной работы идет опора на клинико-психологический подход в понимании характера. Ю.Б. Гиппенрейтер замечает, что наиболее интересные и жизненно правдивые описания характера (известные как «типологии характера») возникли в пограничной области, на стыке двух дисциплин: психологии и психиатрии [17].

Естественную классификацию типов характера (типологию характера) уже более ста лет создают клиницисты Э. Кречмер [29], П.Б. Ганнушкин [13], О.В. Кербиков [24], К. Леонгард [31], А.Е. Личко [32].

В настоящее время существуют две типологии характера для двух возрастных групп – подростковой (А.Е. Личко) и взрослой (К. Леонгард), которые активно применяются специалистами в решении различных научно-практических задач.

Исходя из исследовательских задач, в нашей работе в качестве основной выбрана классификация характеров А.Е. Личко.

Типология, которой придерживался А.Е. Личко, в основном исходила из классификации типов психопатий по П.Б. Ганнушкину и Г.Е. Сухаревой и типов акцентуированных личностей у взрослых по К. Леонгарду. Однако его систематика имеет и свои отличия:

1. Классификация предназначена специально для подросткового возраста (14-18 лет), поэтому в систематику включены такие типы, которые в детстве еще не проявляются, но видны в подростковом возрасте: циклоидный, лабильный, астено-невротический, сенситивный и конформный. В классификации А.Е. Личко отсутствуют два типа, которые начинают проявляться только в период взрослости – меланхолический (конституционально-депрессивный) и паранойяльный.

1. Данная систематика охватывает как психопатии, т.е. патологические проявления характера, так и акцентуации, т.е. варианты нормы.

В типологию А.Е. Личко вошли следующие характерологические типы: гипертимный, циклоидный, лабильный, астенический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый и конформный [32].

Далее рассмотрим, что в нашем исследовании мы будем понимать под патохарактерологическими особенностями индивидуума.

Важно отметить, что представления об уровневости аномалий характера и их связи с болезненными состояниями у разных авторов различны и менялись с течением времени.

Э. Кречмер считал аномалии характера и психозы такими состояниями, которые различаются лишь по степени интенсивности болезненных проявлений [29].

П.Б. Ганнушкин не разделял эту позицию, по его мнению, непроцессуальное усиление шизоидных черт, может развиться до состояния, находящегося уже на рубеже между душевным здоровьем и болезнью (патологический характер, пограничный тип), то есть лишь до уровня психопатии. Наличие такой психической конституции ещё не предопределяет возникновения психоза [13].

П.Б. Ганнушкин также утверждал, что «нет невроза без психопатии», т.е. невроз по существу представляет собой лишь декомпенсацию психопатии (например, истерический невроз есть декомпенсация истерической психопатии) – в большинстве случаев позиция П.Б. Ганнушкина оказывается клинически верной [13].

Еще на заре учения о психопатиях возникла проблема отграничения их от крайних вариантов нормы. В. М. Бехтерев упоминал о «переходных состояниях между психопатией и нормальным состоянием».

П. Б. Ганнушкин подобные случаи обозначал как «латентную психопатию», О.В. Кербиков — как «предпсихопатию», Г. К. Ушаков [58] — как «крайние варианты нормального характера».

Наибольшую известность получил термин К. Леонгарда — «акцентуированная личность». Однако правильнее говорить об «акцентуациях характера», т.к. личность — понятие гораздо более сложное, чем характер. Она включает интеллект, способности, наклонности, мировоззрение и т. д.

В нашей стране при установлении диагноза психопатия используются клинические критерии, установленные П.Б. Ганнушкиным и которые были обозначены О. В. Кербиковым:

- стабильность личностных деформаций;

- тотальность психопатических особенностей личности с нарушением всего психического склада;

- выраженность патологических черт характера до степени, приводящей к нарушению социальной адаптации.

При акцентуациях характера существует высокая вероятность, что мы не сможем выявить ни одного из указанных признаков, и можем быть уверенны в том, что никогда не встретим все три признака психопатии одновременно.

При акцентуациях характера социальная дезадаптация может возникнуть только при воздействии определенного рода психических травм, в некоторых сложных ситуациях, а именно в том случае, когда они воздействуют на «место наименьшего сопротивления», на «слабое звено» данного типа характера. Иные сложности и потрясения, не задевающие этого «слабого звена», не приводят к нарушениям и стойко переносимы. У каждой акцентуации характера выявляются свойственные только ей, отличные от других типов, «слабые места».

Ю.Б. Гиппентрейтер наглядно представила ось степени выраженности характера, на которой расположены нормативные уровни проявления характера («средние» характеры, скрытые акцентуации и явные акцентуации) и уровень патологии характера – психопатия [17].

С целью дальнейшей дифференцировки уровней аномалий характера можно обратиться к пособию А.Е. Личко, где также представлено деление психопатий на три уровня по степени их тяжести: тяжелая (3 степень), выраженная (2 степень) и умеренная (1 степень); в этом же пособии можно найти подробное описание всех уровней выраженности характера [32].

Как уже было сказано в первом параграфе, под делинквентным поведением А.Е. Личко понимал совершение мелких (асоциальных) правонарушений. Его исследование делинквентного поведения построено на объединении аномалий характера (типов психопатий и акцентуаций) и сопоставлении их с частотой делинквентности у старших подростков.

По данным А.Е.Личко делинквентное поведение, проявляющееся в прогулах, мелком воровстве, драках, хулиганстве, отмечается у 40 % подростков, наблюдающихся по поводу нервно-психических нарушений без психоза, главным образом при психопатиях, акцентуациях характера. Так же известно, что у асоциальных подростков такие аномалии характера как акцентуации и психопатии встречаются в 78% случаев, при этом 49% приходится на психопатии и 29% на акцентуации характера. Не менее важным является анализ частоты встречаемости типов акцентуаций и психопатий характера. Чаще других у делинквентных асоциальных подростков встречается неустойчивый (76%) и эпилептоидный (61%) типы аномалий характера [32].

В диссертационной работе Н.В. Васильевой приведены данные различных исследований характерологической сферы, полученные на криминальных выборках, которые позволяют сделать вывод о доминировании эпилептоидного типа или черт характера в группах делинквентов [11].

К наиболее распространенным психопатологическим аномалиям у делинквентных подростков помимо психопатий, относят: алкоголизм, органические заболевания головного мозга, интеллектуальную недостаточность и остаточные явления черепно-мозговых травм [56].

В своих исследованиях В.П.Емельянов [21] отмечал, что «из числа психически неполноценных» несовершеннолетних, признанных вменяемыми, преступления совершают, как правило, страдающие умственной отсталостью в степени дебильности либо психопатическими расстройствами без признаков когнитивного дефицита, несколько реже встречается эпилепсия. Аналогичные результаты были получены в исследовании А.М.Троневой [56], согласно которому среди несовершеннолетних, совершающих преступления, преобладает диагноз умственной отсталости. В основном такие подростки совершают преступления ненасильственного характера легкой и средней степеней тяжести (65–70% преступлений приходится на кражу и грабеж). Однако среди подростков, страдающих психопатиями, также высока распространенность вышеуказанных составов преступлений (62,5%).

Среди подростков, страдающих психопатиями, высока вероятность криминальных действий, которая составляет 61% [56]. При проведении детального анализа преступлений с участием несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами, было выявлено, что из общего количества несовершеннолетних с психическими нарушениями, привлекавшихся за убийство, несовершеннолетние с расстройствами личности составляли 60%, по статье разбой – 72,7%, по статье хулиганство – 50%.

Удельный вес несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, последние годы составлял 13,9% [42]. Однако анкетирование несовершеннолетних, осужденных за совершение насильственных и корыстных преступлений, показало, что более 65% из них находились в момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения [40].

По данным МВД РФ, в период с января по июнь 2016 года каждое двадцать четвертое преступление (4,1%) совершается несовершеннолетними или при их соучастии. Около половины подобных правонарушений приходится на долю подростков с психическими расстройствами. Среди них одно из ведущих мест занимают органические расстройства (23,3%) [11, 40].

В данном параграфе представлены различные подходы к пониманию характера и более подробно рассмотрен клинико-психологический подход как наиболее отвечающий задачам исследования. В качестве опорной классификации выбрана типология характеров А.Е. Личко, которая направлена на изучение характерологической сферы у подростков. В нашей работе описаны различные уровни выраженности патохарактерологических свойств. Представлены данные о частоте встречаемости аномалий и типов характера, ряд психопатологических показателей, в группах делинквентов подросткового возраста.

* 1. Исследование индивидуально-личностных свойств

делинквентных подростков

Приоритетным направлением в изучении, по причине полифакторного характера делинквентного поведения, в современной науке получил интегративный (или системный) подход [22].

В психологии существует несколько концепций о целостном человеке, в которых он выступает как биосоциальное и психобиосоциальное целое. Природа этого целого раскрывается через анализ его структуры. В психологии используется понятие «структура личности», а личность понимается как отдельно взятый человек. При этом личность понимается широко, поскольку в ее структуру включаются не только собственно личностные, социальные и психосоциальные, но и природные элементы человеческой структуры. В новейшее время происходит дифференциация понятий «человек» и «личность».

Б.Г. Ананьев ввел в науку и ряд других дифференцированных понятий о человеке и его структуре, выделив следующие подструктуры – индивид, субъект, личность [2]. Б.Г Ананьев предложил иное понимание индивидуальности, он считал, что свойства человека как личности, субъекта деятельности и индивида включены в систему индивидуальности, таким образом, понятие «индивидуальность» является родовым по отношению к перечисленным подструктурам.

Индивидуальность становится уникальной полисистемой в процессе дифференциации структур индивидуума и последующей многократной на протяжении жизни их интеграции, которые происходят в реальном процессе развития системы. В отечественной психологии созданы и иные теоретические и эмпирически подтвержденные структурные модели личности-индивидуальности (К.К. Платонов, А.Г. Ковалев, В.Н. Мясищев). За рубежом в 1960-1980-е гг. опубликованы структурные концепции и методы Г. Айзенка, Р. МакКрэя, П. Косты. Многие авторы едины во взглядах о единстве биологического и социального в структуре индивидуальности, о примате социального в человеке которое способно влиять на индивидные свойства человека.

Например, структурная концепция К.К. Платонова [44], включает четыре подструктуры человека (личности):

1) биологически обусловленные свойства личности (задатки, темперамент);
2) индивидуальные особенности психических процессов;

3) опыт личности: знания, умения, навыки;

4) социальные личностные свойства (направленность).

Идея целостного человека реализована в концепции индивидуальности как интегративной полисистемы Б.Г. Ананьева, а его модель индивидуальности послужила основой для проведения ученым комплексных антропо-психологических исследований.

Научная школа В.С. Мерлина ввела понятие интегральной индивидуальности, которая формируется из пяти уровней индивидуальности – от биохимической индивидуальности до психологической [35, 36]. Представитель этой школы В.В. Белоус, разделяя такой подход, тем не менее, строит индивидуальность человека из темперамента и личности [10].

Э.А. Голубева (представитель школы Б.М. Теплова) с сотрудниками долгое время исследовали связи между различными способностями, свойствами нервной системы и другими элементами структуры индивидуальности. Э.А. Голубева разработала модель структуры индивидуальности. Отличительной чертой этой модели является выделение промежуточных элементов структуры индивидуальности, в качестве которых она полагала эмоциональность, активность, саморегуляцию и побуждения [19, 20].

Наше исследование во много опирается на модель индивидуальности Н.В. Беломестновой, которая в свою очередь построена на основе иерархии понятий «темперамент», «характер», «личность», сложившейся в психиатрии и клинической психологии с 50-х гг. ХХ века [9] детерминируемые «снизу» биологическими свойствами, а «сверху» влиянием социальной среду. Н.В. Беломестнова в своих работах также анализирует современное положение дел в области изучения темперамента, характера, личности [9], темперамент и характер представляются нам наиболее разработанными и определенными подструктурами индивидуальности, что находит свое отражение и в методическом обеспечении нашего исследования - выборе психодиагностических методик.

Таким образом, представленные концепции позволяют нам сделать вывод об уровневой структуре личности-индвидуальности и на ее основе провести комплексный сравнительный анализ для выявления особенностей и предикторов делинквентного поведения у подростков с аномалиями характера.

ГЛАВА 2. Методы и организация исследования патохарактерологических предпосылок делинкветного поведения у старших подростков

 **Цель** диссертационного исследования заключается в выявлении индивидуально-личностных особенностей, проявляющихся на уровне формально-динамических свойств индивидуальности, типов и черт характера, смысло-жизненных ориентаций и эмоциональной сферы, которые выступали бы в качестве патохарактерологических предпосылок и указывали на повышенную вероятность совершения уголовно наказуемых деликтов среди старших подростков.

Исходя из цели исследования, были высказаны следующие **гипотезы**:

- Аномалии характера (психопатии и акцентуации) чаще встречаются среди старших подростков, совершивших уголовно наказуемые деликты;

- У старших подростков с аномалиями характера, совершивших уголовно наказуемый деликт, чаще встречаются эпилептоидный и шизоидный типы характера, чем у подростков с аномалиями характера, но не совершавших уголовно наказуемых деликтов;

- Аномалии характера наряду с индивидуально-личностными особенностями выступают в качестве предпосылок делинквентного поведения у старших подростков.

Проверка гипотез исследования будет осуществлена посредством выполнения представленных ниже **задач:**

1. Провести сравнительный анализ патохарактерологических особенностей у старших подростков, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

2. Выявить особенности формально-динамических свойств индивидуальности у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

3. Выявить особенности распределения типов и выраженнгости черт характера у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

4. Выявить особенности смысло-жизненных ориентаций и у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

5. Выявить особенности эмоциональной сферы у старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

6. Определить наиболее значимые индивидуально-личностные показатели, которые могут рассматриваться в качестве патохарактерологических предпосылок к совершению уголовно наказуемых деликтов среди старших подростков.

**Объектом исследования** являются индивидуально-личностные свойства старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов.

**Предмет исследования:** индивидуально-личностные различия и предпосылки к совершению уголовно наказуемых деликтов у старших подростков с патохарактерологическими чертами.

2.1 Описание выборки исследования

Проведенное исследование состоит из двух этапов.

На первом этапе испытуемые были разделены на две группы: контрольную (школьники без уголовно наказуемого деликта) – 77 человек (68%) и делинквентные (криминальные) подростки – 37 человек (32%). Общий объем выборки составил 114 подростков мужского пола, количественный состав подростков, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов, с учетом возраста приведен в таблице 1.

Таблица 1. Количественный состав подростков, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов с учетом критерия "Возраст"

|  |  |
| --- | --- |
| Делинквентные подростки  | Без уголовно наказуемого деликта |
| 14 лет | 15 лет | 16 лет | 17 лет | 18 лет | 14 лет | 15 лет | 16 лет | 17 лет | 18 лет |
| - | 2 | 9 | 19 | 7 | 15 | 44 | 14 | 4 | - |
| Всего: N1= 37 | Всего: N2=77 |
| Всего: N =114 |

Тип выборки подростков, совершивших уголовно наказуемый деликт - целевая (невероятностная), выбрана по решению исследователя. Данная группа отобрана посредством стратегии привлечения реальных групп.

 Контрольную выборку подростков можно отнести к вероятностной, а по стратегии построения группы - стратифицированной (посредством стратометрического отбора), так как нам необходимы были испытуемые определенного возраст и пола.

На втором этапе, исходя из исследовательских задач, были сформированы еще две группы подростков: с аномалиями характера, но не совершавших уголовно наказуемого деликта, и с аномалиями характера и наличием уголовно наказуемого деликта. Для этого в обеих группах были отобраны только те подростки, у которых выявлены психопатия и акцентуации характера. Так как в популяционной выборке акцентуации характера встречаются чаще, посредством случайного отбора их количество было уравнено с криминальными подростками. Таким образом, для последующего сравнительного анализа были получены две группы: делинквентные подростки с аномалиями характера (криминальная группа) — 33 человека (43%) и подростки с аномалиями характера, но без совершения уголовно наказуемых деликтов (контрольная группа) — 40 человек (57%).

Таблица 2. Количественный состав делинквентных подростков и подростков, не совершавших уголовно наказуемых деликтов с учетом критерия "Аномалия характера"

|  |  |
| --- | --- |
| Делинквентные подростки  | Без уголовно наказуемого деликта |
| 14 лет | 15 лет | 16 лет | 17 лет | 18 лет | 14 лет | 15 лет | 16 лет | 17 лет | 18 лет |
| - | 2 | 7 | 17 | 7 | 10 | 26 | 3 | 1 | - |
| Всего: N3= 33 | Всего: N4=40 |
| Всего: N = 73 |

В таком случае обе группы можно отнести к вероятностным выборкам, а по стратегии построения групп - стратифицированным (посредством стратометрического отбора), так как нам необходимо было выделить подростков с аномалиями характера.

Экспериментальной площадкой для формирования контрольной выборки послужили две средние общеобразовательные школы Красносельского района и школа г. Улан-Удэ, Республика Бурятия.

Учреждением, на базе которого осуществлялось изучение соответствующих показателей у делинквентных подростков - выступила ФКУ Колпинская ВК УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В таблице 3 представлена частота встречаемости уголовно наказуемых преступлений в исследуемой нами криминальной группе.

Таблица 3. Частота встречаемости уголовных преступлений в криминальной группе старших подростков

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид совершенного преступления | Количество человек | Частота нарушений (%) |
| Приготовление к преступлению и покушение на преступление | 7 | 21 |
| Изнасилование  | 2 | 6 |
| Побои | 1 | 3 |
| Хищение, вымогательство оружия | 1 | 3 |
| Тяжкое или особо тяжкое преступление  | 10 | 30 |
| Убийство | 3 | 9 |
| Тяжкий вред здоровью | 4 | 12 |
| Кража | 17 | 51 |
| Грабеж | 10 | 30 |
| Разбой | 8 | 24 |
| Угон автомобиля | 5 | 15 |
| Рапространение наркотиков | 4 | 12 |
| Средняя тяжесть | 1 | 3 |
| Насильственные действия  | 24 | 72 |

 Сбор данных осуществлялся в групповой форме при применение методик «Опросник формально-динамических свойств индивидуальности» В.М. Русалова, "Патохарактерологический диагностический опросник" А.Е. Личко, «Опросник жизненных ориентаций» Е.Ю. Коржова, тест-анкета «Эмоциональная направленность» Б.И. Додонова, "Шкала дифференцированных эмоций" по К. Изарду. А также в индивидуальной форме – цветовой тест Люшера (А. И. Юрьева и К. Шипоша).

Выборка делинквентных подростков в процессе сбора тестового материалы делилась на более мелкие группы.

* 1. Методы исследования

Эксперимент носил констатирующий характер и был организован по методу поперечных срезов (сравнительный метод).

В работе основным методом исследования выступил метод психологического тестирования, который направлен на выявление индивидуально-личностных особенностей делинквентного поведения у старших подростков.

Рассмотрим каждую представленную в нашем исследовании методику.

## Цветовой тест М. Люшера (А. И. Юрьева и К. Шипоша)

Идея создания теста принадлежит швейцарскому психологу Максу Люшеру, в диссертационном исследовании мы используем процедуру ранжирования цветовых карточек (от самого приятного цвета до самого неприятного), которая позволяет рассчитать показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы («СО») и вегетативный коэффициент («ВК»). Расчет значений «СО» и «ВК» про­изводится по формулам А. И. Юрьева и К. Шипоша, приведенным в методическом руководстве «Цветовой тест М. Люшера» В. И. Тимофеева и Ю. И. Филимоненко [55].

Цель примененияданной методики состоит в определении вегетативного тонуса испытуемого, который позволяет установить тип реакции индивидуума: эрготропный (стремление к активности) или трофотропный (стремление к покою). Методика также позволяет определить состояние, в котором пребывает испытуемый: рабочее состояние, релаксации или напряжения.

Цветовой тест Люшера состоит из 8 разноцветных карточек следующих цветов: серого (условный номер – 0), темно-синего (1), сине-зеленого (2), красно-желтого (3), желто-красного (4), красно-синего или фиолетового (5), коричневого (6) и черного (7).

Цветные карточки предъявляются испытуемому на белом фоне (например, на листе бумаги формата А4) одномоментно, при дневном освещении.

Инструкция к тесту.

«Выбери из разложенных перед тобой цветов тот, который тебе больше всего нравится, кажется красивее». Выбранный цвет убираем из поля зрения испытуемого. Далее предлагаем подростку произвести аналогичный выбор среди оставшихся цветов и так далее до конца. Последовательность предпочтения цветов записывается в бланке ответов.

Иногда среди оставшихся 2-3 цветов испытуемый не может выбрать лучший, так как все они ему не нравятся. Тогда надо изменить инструкцию и спросить: «Какой из этих цветов самый плохой, хуже всех?». Ответы записываются в «обратном порядке», начиная с последнего цвета.

Процедуры подсчета.

На основании работ Вальнеффера определенный порядок выбора цветов (34251607) был принят за аутогенную норму - индикатор психологического благополучия. Для расчета суммарного отклонения от аутогенной нормы («СО») необходимо сравнивать порядок мест, которые занимают цвета в выборе испытуемого, с их «идеальным» расположением (34251607). Сначала вычисляется разница между реально занимаемым местом и нормативным положением цвета, затем эти разности (их абсолютные величины, без учета знака) суммируются. Значение «СО» изменяется от 0 до 32 и может быть только четным.

В таблице 4 приведен пример расчета суммарного отклонения для выбора 14627503. Суммарное отклонение в данном случае равно 20.

СО = 7+0+1+2+4+3+0+3 = 20

Таблица 4. Пример расчета суммарного отклонения от аутогенной нормы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Цвет | Красн. | Желт. | Зел. | Фиол. | Син. | Кор. | Сер. | Черн. |
| Место цвета в аут. норме | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Место цвета в выборе испытуемого | 8 | 2 | 4 | 6 | 1 | 3 | 7 | 5 |
| Разность | 7 | 0 | 1 | 2 | 4 | 3 | 0 | 3 |

Значение «СО» отражает устойчивый эмоциональный фон, то есть преобладающее настроение подростка. Он имеет только три уровня выраженности.

Преобладание отрицательных эмоций, если показатель «СО» меньше 8. У испытуемого доминируют плохое настроение и неприятные переживания. Плохое настроение может свидетельствовать о наличии проблем, которые подросток не может преодолеть самостоятельно.

Эмоциональное состояние в норме, показатель «СО» равен 10-18. Испытуемый может и радоваться, и печалиться, поводов для беспокойства нет.

Преобладание положительных эмоций, когда показатель «СО» равен или больше 20. Подросток весел, счастлив, настроен оптимистично.

Вегетативный коэффициент («ВК») характеризует энергетический баланс организма: способность к энергозатратам или установку на сбережение энергии.

Расчет «ВК» производится по формуле, предложенной К. Шипошем:

ВК= 18 - место красного - место желтого

 18 - место синего - место зеленого

Значение коэффициента изменяется от 0,2 до 5 баллов.

Энергетический показатель интерпретируется следующим образом:

Хроническое переутомление, истощение, низкая работоспособность, показатель «ВК» равен 0-0,5.

Компенсируемое состояние усталости, значение «ВК» равно 0,51-0,91.

Оптимальная работоспособность, показатель «ВК» равен 0,92-1,9.

Перевозбуждение, показатель «ВК» больше или равен 2.

## 2.2.2 Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В.М. Русалова

Авторству В.М. Русалова принадлежит широко известный «Опросник структуры темперамента» (ОСТ), опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) является модифицированным и окончательным вариантом методики ОСТ [46].

Опросник состоит из 150 вопросов, каждый из которых оценивается испытуемым по четырехбалльной шкале.

Опросник формально-динамических свойств индивидуальности используется для определения уровня эргичности, пластичности, скорости и эмоциональности в трех представленных сферах: психомоторной, интеллектуальной и коммуникативной. В результате формируются следующие индексы: психомоторная активность, интеллектуальная активность, коммуникативная активность, индекс общей активности, общей эмоциональности и индекс общей адаптивности. В тесте также присутствует контрольная шкала, которая направлена на исключение из обработки испытуемых с социально желаемыми ответами.

Таким образом, цель данного опросника состоит в определении таких темпераментальных свойств индивидуальности, как активность и эмоциональность.

Инструкция к опроснику ОФДСИ:

«Вам предлагается ответить на 150 вопросов, направленных на выяснение Вашего обычного способа поведения. Постарайтесь представить самые типичные ситуации и дайте первый естественный ответ, который придет Вам на ум. Отвечайте быстро и точно. Помните, что нет «плохих» и «хороших» ответов. Поставьте «крестик» или «галочку» в той графе, которая соответствует утверждению, наиболее правильно описывающему Ваше поведение:

 1 – не характерно,

 2 – мало характерно,

 3 – довольно характерно,

 4 – характерно».

Процедура подсчета.

Перед обработкой необходимо убедиться, что ответы даны на все вопросы. Для подсчета баллов по той или иной шкале используются тестовый ключ. Вначале необходимо перекодировать некоторые ответы, указанные в ключе для данной шкалы. Подсчет баллов производится путем суммирования всех баллов по данной шкале. При обследовании больших массивов испытуемых целесообразно сочетать бланковый метод с компьютерной обработкой данных. Полученная сумма баллов для каждой шкалы записывается в соответствующую графу на бланке. Необходимо помнить, что испытуемые, имеющие по контрольной шкале 18 баллов и больше, из дальнейшей обработки исключаются, как не способные, в силу чрезмерной социальной желательности адекватно оценивать свое поведение.

Диапазон шкал.

Каждая из трех представленных сфер: психомоторная, интеллектуальная и коммуникативная, состоит из четырех оцениваемых формально-динамических свойств - эргичность, пластичность, скорость и эмоциональность, для которых представлен следующий диапазон шкал:

низкие значения – 12-25 баллов;

средние значения – 26-34 балла;

высокие значения – 35-48 баллов.

В методике также представлена контрольная шкала, которая варьируется от 6 до 24 баллов. При значениях от 6 до 17 баллов испытуемые характеризуются более или менее адекватным восприятием своего поведения. Испытуемые с высокими значениями по данной шкале (18-24 балла) из обработки исключаются, поскольку у них наблюдается явно неадекватная оценка поведения. В своих ответах они стремятся выглядеть лучше, чем есть на самом деле.

Индексы

Для решения ряда научных и научно-практических задач необходимо учитывать не только значение того или иного отдельного формально-динамического свойства, но и индексы и темпераментальные типы, отражающие различную степень интеграции формально-динамических свойств индивидуальности. Исходя из содержания корреляционных и факторных связей между шкалами ОФДСИ, авторами предложены следующие 6 наиболее важных индексов формально-динамических свойств человека.

1. Индекс психомоторной активности (ИПА) равен сумме баллов активностных шкал в психомоторной сфере.

ИПА = ЭРМ + ПМ + СМ.

ИПА варьирует от 36 до 144. Среднее значение (норма) равно 90 +/- 12, т.е. от 78 до 102

2. Индекс интеллектуальной активности (ИИА) равен сумме баллов активностных шкал в интеллектуальной сфере.

ИИА = ЭРИ + ПИ + СИ.

ИИА варьирует от 36 до 144. Среднее значение (норма) равно 90 +/- 12, т.е. от 78 до 102.

3. Индекс коммуникативной активности (ИКА) равен сумме баллов активностных шкал в коммуникативной сфере.

ИКА = ЭРК + ПК + СК.

ИКА варьирует от 36 до 144. Среднее значение (норма) равно 90 +/- 12, т.е. От 78 до 102.

4. Индекс общей активности (ИОА) равен сумме баллов всех активностных шкал во всех трех сферах.

ИОА = ИПА + ИИА + ИКА.

ИОА варьирует от 108 до 432. Среднее значение (норма) равно 270 +/- 36, т.е. От 234 до 306.

5. Индекс общей эмоциональности (ИОЭ) равен сумме всех эмоциональных шкал в трех сферах.

ИОЭ = ЭМ + ЭИ + ЭК.

Среднее значение (норма) равно 90 +/- 12, т.е. От 78 до 102.

6. Индекс общей адаптивности (ИОАД) равен разнице баллов между индексом общей активности и индексом общей эмоциональности.

ИОАД = ИОА – ИОЭ.

Индекс варьирует в пределах от -36 до 432. Среднее значение (норма) равно 180 +/- 48.

На основании вышеприведенных индексов, в принципе, можно выделить довольно большое количество вариантов темперамента. Классификация этих типов – дело будущих научных исследований, однако уже сейчас ориентировочно можно говорить о возможных 9 наиболее типичных вариантах (типах) формально-динамических свойств. Однако в нашей работе мы ограничиваемся сопоставлением темпераментальных свойств.

2.2.3 Патохарактерологический диагностический опросник

(ПДО) А.Е. Личко

Данный тест разработан под руководством А.Е. Личко и ориентирован на испытуемых подросткового возраста [32].

Методика состоит из 25 "листов" (групп вопросов), в каждом листе количество вопросов варьируется в пределах 11-20 пунктов. Каждый лист теста отражает отношение испытуемого к разным сферам жизни человека.

Цель данного теста состоит в определении типа характера (их общее количество равно 11), наличия акцентуаций и психопатий у испытуемых, а также ряда других параметров. А.Е. Личко выделены следующие типы характеров: гипертимный, циклоидный, лабильный, астеноневротический, сензитивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый, конформный.

В рамках нашего исследования ПДО был выбран по следующим причинам: данный тест позволяет определить вероятность акцентуаций и психопатий у испытуемых, установить природу дисгармонического развития, формы девиантного поведения.

Инструкция к опроснику ПДО.

«Найдите на своем бланке графу "Подходит", и поставьте в нее номера тех ответов, которые наиболее для Вас подходят. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается. Более трех «0» при ответе на 25 групп вопросов ставить не разрешается.

После заполнения графы «Подходит», переходите к графе "Не подходит" и поставьте в нее номера тех ответов, которые наиболее для Вас не подходят. В каждой таблице разрешается отмечать не более трех номеров. Более трех «0» при ответе на 25 групп вопросов ставить не разрешается».

Процедура подсчета и диапазон шкал.

Результаты обследования определяются с помощью кода. Этот код составлен на основании статистически достоверных (р<0,005) выборов для подростков данного типа, определенного по клинической оценке. Буквенные символы кода соответствуют баллам в пользу соответствующих типов:

 Г — гипертимный

 Ц — циклоидный

 Л — лабильный

 А — астено-невротический

 С — сенситивный

 П — психастенический

 Ш — шизоидный

 Э — эпилептоидный

 И — истероидный

 Н — неустойчивый

 К — конформный

Пропуск в графах, где проставлены баллы, означает, что данный выбор является неинформативным.

Сдвоенные и строенные буквенные символы (например АА в выборе № 5 на тему «Самочувствие» в 1–м исследовании, ШШШ в выборе № 3 на тему «Отношение к одиночеству» во втором исследовании) означают, что за этот выбор начисляется два или три балла в пользу соответствующего типа. За один выбор могут начисляться баллы в пользу двух или более типов (например, ГН на выбор 1 на тему «Настроение» в первом исследовании означает, что 1 балл начисляется в пользу гипертимного, а 1 балл — в пользу неустойчивого типов).

Кроме того, в коде содержится ряд дополнительных показателей, наиболее важные из которых:

 О — негативное отношение к исследованию;

 Д — диссимуляция действительного отношения к рассматриваемым проблемам и стремления не раскрывать черты характера;

 Т — откровенности;

 В — черт характера, встречающихся при органических психопатиях;

 E — отражения в самооценке реакции эмансипации;

 d — психологической склонности к делинквентности (только для подростков мужского пола);

 V - психологической склонности к алкоголизации;

 М — черт мужественности;

 Ф — черт женственности в системе отношений.

Баллы заносятся в специальный график, после чего производится начисление дополнительных баллов за показатели по графику.

Кроме того, на основании ответов из разных групп вопросов может быть дана оценка психологической склонности к употреблению психоактивных веществ, социальной дезадаптации, выявлены признаки дискордантности, акцентуации и психопатии.

Для определения у испытуемого типа характера, необходимо руководствоваться рядом правил.

Данная диагностическая процедура является основной, более детальная информация о ней представлена в книге А.Е. Личко [].

ПРАВИЛО 0. Тип считается неопределенным, если по шкале объективной оценки не набрано минимальное диагностическое число (МДЧ) баллов ни для одного из типов. МДЧ неодинаково для разных типов и равно: для типа Г — 7 баллов, для типа. А — 5 баллов, для всех остальных типов — 6 баллов.

ПРАВИЛО 1. Если МДЧ достигнуто, или превышено только для одного типа, то диагностируется этот тип (кроме случаев, предусмотренных правилами 2 и 3).

ПРАВИЛО 2. Если установлена возможность диссимуляции (Д больше Т на 4 или более баллов), то типы Ц и К не диагностируются независимо от числа набранных в их пользу баллов.

ПРАВИЛО 3. Если реакция эмансипации выражена в самооценке (Е больше или равно 4), то типы С и П не диагностируются независимо от числа набранных в его пользу баллов.

ПРАВИЛО 4. Если МДЧ достигнуто или превышено в отношении типа К и еще другого (других) типов, то тип К не диагностируется независимо от числа набранных в его пользу баллов.

ПРАВИЛО 5. Если после исключений, сделанных по правилам 2, 3 и 4 оказывается, что МДЧ достигнуто или превышено в отношении еще двух типов, то:

а) в случае нижеперечисленных совместимых сочетаний диагностируется смешанный тип:

ЛА ЛС ЛИ ЛН

ШЭ ШИ ШН

ЭИ ЭН ИН

ГЦ ГН ГИ

АС АП АИ

СП СШ

ПШ

Исключение - случай, предусмотренный правилом 6;

б) в случаях остальных сочетаний, признанных несовместимыми, диагностируется тот из двух типов, в пользу которого получено большее превышение в баллах над его МДЧ;

в) если в отношении двух несовместимых типов имеется одинаковое в числе баллов превышение над их МДЧ, то для исключения одного из типов руководствуются следующим принципом доминирования — сохраняется тип, указанный после знака равенства:

Ц+А=А Г+Л=Г Л+П=П А+Ш=Ш С+Э=Э П+Э=Э

Ц+С=С Г+А=А Л+Ш=Ш А+Э=Э С+И=И П+И=И

Ц+П=П Г+С=Г Л+Э=Э А+Н=Н С+Н=Н П+Н=Н

Ц+Ш=Ш Г+П=П

Ц+Э=Э Г+Ш=Ш

Ц+И=И Г+Э=Э

Ц+Н=Н

ПРАВИЛО 6. Если в пользу какого-либо типа набрано столь большое число баллов, что превышение над его МДЧ больше превышения другого (других) типов над их МДЧ оказывается не менее, чем на 4 балла, то эти отстающие на 4 и более баллов типы не диагностируются даже, если сочетание с ними совместимо.

ПРАВИЛО 7. Если МДЧ достигнуто или превышено в отношении трех и более типов и по правилам 2, 3, 4 и 6 их не удастся сократить до двух, то среди этих типов отбираются два, в пользу которых получено наибольшее превышение в баллах над их МДЧ и далее руководствуются правилом 5.

ПРАВИЛО 8. Во всех остальных случаях, при необходимости сделать выбор между несколькими типами, в отношении которых МДЧ только достигнуто или набрано одинаковое число баллов, превышающее их МДЧ, диагностируются 1–3 типа, которые в соответствии с правилом 5 совмещаются с наибольшим числом из остальных сравниваемых).

Описание диагностируемых типов.

С помощью ПДО могут быть диагностированы следующие типы психопатий и акцентуаций характера, краткое описание которых приводится ниже.

Гипертимный тип (Г). Такие подростки отличаются всегда хорошим, даже слегка повышенным настроением, высоким жизненным тонусом, брызжущей энергией, неудержимой активностью, постоянным стремлением к лидерству, притом неформальному. Хорошее чувство нового сочетается с неустойчивостью интересов, а большая общительность с неразборчивостью в выборе знакомств, в силу чего могут незаметно для себя оказаться в дурной компании, начать выпивать (обычно предпочитая неглубокие степени опьянения), пробовать действие наркотиков и других токсических средств (но пристрастия к ним в подростковом возрасте обычно не возникает). Правонарушения присущи групповые. Легко осваиваются в незнакомой и быстро меняющейся обстановке, но переоценивают свои возможности и строят чрезмерно оптимистические планы на будущее («хорошие тактики и плохие стратеги»). Неразборчивы в выборе приятелей и напарников, отчего нередко бывают преданы ими. Плохо переносят одиночество, размеренный режим, строго регламентированную дисциплину, однообразную обстановку, монотонный и требующий мелочной аккуратности труд, вынужденное безделье. Стремление окружающих подавить их активность и лидерские тенденции нередко ведет к бурным, но коротким вспышкам раздражения. Не злопамятны. Легко мирятся с теми, с кем поссорились. Разговорчивы, говорят быстро, с живой мимикой и жестами. Высокий биологический тонус проявляется всегда хорошим аппетитом, здоровым, крепким сном — встают бодрыми, отдохнувшими. Сексуальное влечение рано пробуждается и отличается силой. Быстро увлекаются, но и охладевают к сексуальным партнерам. Самооценка нередко неплохая, но часто стараются показать себя более конформными, чем это есть на самом деле. Плохо совместимы с подростками эпилептоидного типа, от представителей шизоидного, сенситивного и психастенического типов стараются дистанцироваться. Первые проявления гипертимности нередко бывают с детства: неугомонность, шумливость, стремление командовать сверстниками, чрезмерная самостоятельность.

Циклоидный тип (Ц). Встречается только в виде акцентуаций характера. При патологическом уровне развивается одна из форм нервно-психичеcкого расстройства — циклотимия. При циклоидной акцентуации фазы гипертимности и субдепрессии выражены нерезко, обычно кратковременны (1–2 недели) и могут перемежаться длительными интермиссиями. В субдепрессивной фазе падает работоспособность, ко всему утрачивается интерес, подростки становятся вялыми домоседами, избегают компании. Неудачи и мелкие неурядицы тяжело переживаются. Серьезные нарекания, особенно унижающие самолюбие, способны навести на мысли о собственной неполноценности и ненужности и подтолкнуть к суицидальному поведению. В субдепрессивной фазе также плохо переносится крутая ломка стереотипа жизни (переезд, смена учебного заведения и т.п.). Падает биологический тонус, могут спать больше обычного, но встают вялыми, неотдохнувшими. Даже любимые кушанья не доставляют прежнего удовольствия. Половое влечение обычно снижается. В гипертимной фазе циклоидные подростки не отличаются от гипертимов. Самооценка формируется постепенно, по мере накопления опыта «хороших» и «плохих» периодов. У подростков она нередко бывает еще неточной, так как первые проявления циклоидности начинаются только с половым созреванием. Иногда бывает выражена сезонность фаз: депрессии падают на зиму или на весну, а гипертимные периоды — на осень. В интермиссиях между субдепрессивными и гипертимными фазами никаких особенностей не обнаруживают.

Лабильный тип (Л). Главная черта этого типа — крайняя изменчивость настроения, которое меняется слишком часто и чрезмерно круто от ничтожных и даже незаметных для окружающих поводов. От настроения момента зависит и сон, и аппетит, и работоспособность, и общительность. Чувства и привязанности искренни и глубоки, особенно к тем лицам, кто сами к ним проявляют любовь, внимание и заботу. Велика потребность в сопереживании. Тонко чувствуют отношение к себе окружающих даже при поверхностном контакте. Всякого рода эксцессы избегают. К лидерству не стремятся. Тяжело переносят утрату или отвержение со стороны значимых лиц. Самооценка отличается искренностью и умением правильно подметить черты своего характера. Чрезмерная эмоциональность обычно сочетается с вегетативной лабильностью: легко краснеют и бледнеют, меняется частота пульса, величина артериального давления. Нередко наблюдается довольно выраженная инфантильность: выглядят моложе своих лет. Лгать и скрывать свои чувства не умеют: настроение всегда написано на лице. Дети почти все наделены эмоциональной лабильностью. Поэтому о данном типе можно судить, если эти черты ярко выражены у подростков.

Астено-невротический тип (А). Также встречается только в виде акцентуации характера. Патологический уровень проявляется чаше всего развитием неврастении. Главными чертами являются повышенная утомляемость, раздражительность и склонность к ипохондричности. Утомляемость особенно проявляется при умственных занятиях и в условиях соревнований. При утомлении аффективные вспышки возникают по ничтожному поводу. Самооценка обычно выражает ипохондрические установки.

Сенситивный тип (С). У этого типа две главные черты — большая впечатлительность и чувство собственной неполноценности. В себе видят множество недостатков, особенно во внешности и в области качеств морально-этических и волевых. Замкнутость, робость и застенчивость выступают среди посторонних и в непривычной обстановке. С незнакомыми бывают трудны даже самые поверхностные формальные контакты, но с тем к кому привыкли, бывают достаточно общительны и откровенны. Ни к алкоголизации, ни к делинквентности склонности не обнаруживают. Непосильной оказывается ситуация, где подросток оказывается объектом неблагожелательного внимания окружения, когда на его репутацию падает тень или он подвергается несправедливым обвинениям или насмешкам. Самооценка отличается высоким уровнем объективности. При этом типе нередко бывает ярко выражена реакция гиперкомпенсации — стремление преуспеть именно в той области, где таится комплекс собственной неполноценности (например, парашютные прыжки, чтобы преодолеть робость; усиленные занятия гимнастикой, чтобы исправить дефекты фигуры; стремление к общественной работе, чтобы преодолеть застенчивость и т.п.). Сенситивные черты начинают выявляться с детства робостью, застенчивостью, боязнью незнакомцев, но критическим является возраст 16–18 лет — вступление в самостоятельную социальную активность после многих лет учебы в привычном окружении сверстников. Некоторые действительные физические дефекты (например, заикание) могут способствовать заострению сенситивных черт или наслаивать их на некоторые другие типы акцентуаций (эмоционально-лабильную, психастеническую, шизоидную). Необходимость отвечать не только за себя, но и за других, может наоборот, сглаживать сенситивные черты.

Психастенический тип (П). Главными чертами являются нерешительность, склонность к рассуждательству, тревожная мнительность в виде опасений за будущее — свое и своих близких, склонность к самоанализу и легкость возникновения навязчивостей. Черты характера обычно обнаруживаются в начальных классах школы — при первых требованиях к чувству ответственности. Отвечать за себя и особенно за других бывает самой трудной задачей. Защитой от постоянной тревоги по поводу воображаемых неприятностей и несчастий служат выдуманные предметы и ритуалы. Если их не выполняют, то это крайне усиливает тревогу за будущее, за благополучие свое и близких, за успех дела, которым заняты. Нерешительность усиливается, когда надо сделать самостоятельный выбор и когда решение касается маловажных повседневных проблем. Наоборот, вопросы серьезные, существенно отражающиеся на будущем, могут решаться с удивительной скоропалительной опрометчивостью. Алкоголизация и делинквентность в подростковом возрасте не присущи. Но при взрослении могут обнаружить, что алкоголь способен снимать тревогу, неуверенность и внутреннее напряжение и тогда могут к нему пристраститься. В самооценке склонны находить у себя черты разных типов, включая совершенно не свойственные. Из-за чрезмерного педантизма, мелочной принципиальности, доходящей до деспотизма, нередко плохо совмещаются с представителями почти всех типов акцентуаций характера, кроме шизоидов, которые внешне могут никак не реагировать на их поведение. Считается, что мелочный педантизм психастеников также служит для них психологической защитой от опасений и тревоги за будущее.

Шизоидный тип (Ш). Главными чертами является замкнутость и недостаток интуиции в процессе общения. Трудно устанавливать неформальные, эмоциональные контакты — эта неспособность нередко тяжело переживается. Быстрая истощаемость в контакте побуждает к еще большему уходу в себя. Недостаток интуиции проявляется неумением понять чужие переживания, угадать желания других, догадаться о невысказанном вслух. К этому примыкает недостаток сопереживания. Внутренний мир почти всегда закрыт для других и заполнен увлечениями и фантазиями, последние предназначены только для услаждения самого себя, служат утешению честолюбия или носят эротический характер. Увлечения отличаются силой, постоянством, и нередко необычностью, изысканностью. Богатые эротические фантазии сочетаются с внешней асексуальностью. Алкоголизация и делинквентное поведение встречаются нечасто. Труднее всего переносятся ситуации, где нужно быстро установить неформальные эмоциональные контакты, а также насильственное вторжение посторонних во внутренний мир. Самооценка обычно неполная: хорошо констатируется замкнутость, трудность контактов, непонимание окружающих, другие особенности подмечаются хуже. В самооценке иногда подчеркивается нонконформизм. Замкнутость и сдержанность в проявлении чувств иногда помогают неплохо совмещаться с окружающими, ограничиваясь формальными контактами. Склонны искать нешаблонные решения, предпочитают непринятые формы поведения, способны на неожиданные для других эскапады без учета вреда, который могут нанести ими самим себе. Но иногда обнаруживают недюжинные способности постоять за себя и свои интересы. У близких могут вызывать недовольство своей молчаливостью и сдержанностью, но когда дело заходит о хобби могут быть даже многоречивы. В своих симпатиях часто тяготеют к эмоционально-лабильным, может быть чувствуя в их характере то, что им самим недостает.

Эпилептоидный тип (Э). Главной чертой является склонность к состояниям злобно-тоскливого настроения с постепенно накипающим раздражением и поиском объекта, на котором можно было бы сорвать зло. С этими состояниями обычно связана аффективная взрывчатость. Аффекты не только сильны, но и продолжительны. Большим напряжением отличается инстинктивная жизнь. Любовь почти всегда окрашена ревностью. Алкогольные опьянения часто протекают тяжело — с гневом и агрессией. Лидерство проявляется в стремлении властвовать над другими. Неплохо адаптируются в условиях строгого дисциплинарного режима, где стараются подольститься к начальству показной исполнительностью и завладеть положением, дающим власть над другими подростками. Инертность, тугоподвижность, вязкость накладывают отпечаток на всю психику — от моторики и эмоций до мышления и личностных ценностей. Говорят медленно, веско, никогда не суетятся. Любят культивировать в себе физическую силу, предпочитают силовые виды спорта. Решения принимают не торопясь, весьма осмотрительно, из-за этого иногда пропускают момент, когда надо быстро действовать. Но в аффекте от медлительности не остается и следа, легко теряют контроль над собой, действуют импульсивно, в неподходящей ситуации могут разразиться потоком брани, нанести побои. Властолюбие сочетается со стремлением наводить «свои порядки», нетерпимостью к инакомыслию. Злопамятны в отношении нанесенных им обид и причиненного ущерба, даже незначительного — очень мстительны и изобретательны в способах мести. Мелочная аккуратность, скрупулезность, дотошное соблюдение всех правил, даже в ущерб делу, допекающий окружающих педантизм рассматриваются как компенсация собственной инертности. Педантичная аккуратность видна по одежде, прическе, предпочтению порядка во всем. Самооценка обычно однобокая: отмечается приверженность к порядку и аккуратности, нелюбовь пустых мечтаний и предпочтение жить реальной жизнью; в остальном обычно представляют себя более конформными, чем есть на самом деле.

Истероидный тип (И). Главными чертами являются беспредельный эгоцентризм, ненасытная жажда внимания к своей особе, восхищения, удивления, почитания, сочувствия. Все остальные особенности питаются этим. Лживость и фантазирование целиком служат приукрашению своей особы. Внешние проявления эмоциональности на деле оборачиваются отсутствием глубоких чувств при большой выразительности, театральности переживаний, склонности к рисовке и позерству. Неспособность к упорному труду сочетается с высокими притязаниями в отношении будущей профессии. Выдумывая, легко вживаются в роль, искусной игрой вводят в заблуждение доверчивых людей. Неудовлетворенный эгоцентризм часто подталкивает к яростной оппозиционности. Выигрывают в ситуации неразберихи, сумятицы, внезапно возникшей неопределенности, когда крикливость может быть принята за энергию, театральная воинственность — за решительность, умение быть у всех на виду — за организаторские способности. Но лидерский час скоро проходит, так как истероиды не столько лидируют, сколько играют в вожаков, и окружение скоро разбирается, что кроме позерства и трескучих фраз они ни на что не способны. Среди сверстников претендуют на первенство или на исключительное положение. Пытаются возвыситься среди них россказнями о своих удачах и похождениях. Товарищи скоро распознают их выдумки, их ненадежность, поэтому они часто меняют компании. Самооценка далека от объективности. Обычно представляют себя такими, какими в данный момент легче всего произвести впечатление.

Неустойчивый тип (Н). Главная черта — нежелание трудиться — ни работать, ни учиться, постоянная сильная тяга к развлечениям, удовольствию, праздности. При строгом и непрерывном контроле нехотя подчиняются, но всегда ищут случая отлынивать от любого труда. Полное безволие обнаруживается, когда дело касается исполнения обязанностей, долга, достижения целей, которые ставят перед ними родные, старшие, общество в целом. С желанием поразвлечься связана ранняя алкоголизация, делинквентность, употребление наркотиков и других дурманящих средств. Тянутся к уличным компаниям. Из-за трусости и недостаточной инициативности оказываются там в подчиненном положении. Контакты всегда поверхностны. Романтическая влюбленность несвойственна, сексуальная жизнь служит лишь источником наслаждений. К своему будущему равнодушны, планов не строят, живут настоящим. От любых трудностей и неприятностей стараются убежать и не думать о них. Слабоволие и трусость позволяют удерживать их в условиях строгого дисциплинарного режима. Безнадзорность быстро оказывает пагубное действие. Самооценка обычно неверная — легко приписывают себе гипертимные или конформные черты.

Конформный тип (К). Главная черта — постоянная и чрезмерная конформность к привычному окружению, к своей среде. Живут по правилу: думать «как все», поступать «как все», стараться, чтобы все у них было «как у всех» — от одежды до суждений по животрепещущим вопросам. Становятся целиком продуктом своего окружения: в хороших условиях старательно учатся и работают, в дурной среде — со временем прочно усваивают ее обычаи, привычки, манеру поведения. Поэтому «за компанию» легко спиваются. Конформность сочетается с поразительной некритичностью: истиной считают то, что поступает через привычный канал информации, некритичны ко всему, что черпают от привычного окружения, и склонны к предубежденному неприятию всего, что исходит от людей не своего круга. К этому добавляется консерватизм: новое не любят потому, что не могут к нему быстро приспособиться, трудно осваиваются в непривычной обстановке. Нелюбовь к новому проявляется неприязнью к чужакам, настороженностью к незнакомым. Наиболее успешно работают, когда не требуется личной инициативы. Плохо переносят крутую ломку жизненного стереотипа, лишение привычного общества. Самооценка может быть неплохой.

Паранойяльный тип в подростковом возрасте еще не проявляется — его расцвет падает на пик социальной зрелости, т.е. на 30–40 лет. Поэтому с помощью ПДО этот тип диагностировать невозможно. В подростковом возрасте будущие представители паранойяльного типа чаще всего обнаруживают эпилептоидную или шизоидную акцентуацию, реже истероидную и еще реже — гипертимную. Однако уже в этом возрасте может обнаруживаться завышенная оценка своей личности — своих способностей, своих талантов и умений, своей мудрости и понимания всего. Отсюда убежденность, что все, что они делают, всегда правильно, что думают и говорят — всегда истина, на что претендуют — безусловно имеют право. Любые препятствия на пути претворения в жизнь своих намерений пробуждают воинственную готовность отстаивать свои действительные или мнимые права. Рано пробуждается подозрительность, склонность всюду видеть злой умысел и злокозненный сговор против себя.

Смешанные типы.

Достаточно часто встречаются при как акцентуациях характера, так и при психопатиях. Однако далеко не все сочетания описанных типов возможны. Практически не сочетаются следующие типы:

Гипертимный — с лабильным, астено-невротическим, сенситивным, психастени-ческим, шизоидным, эпилептоидным.

Циклоидный — со всеми типами, кроме гипертимного и лабильного.

Лабильный — с гипертимным, психастеническим, шизоидным, эпилептоидным.

Сенситивный — с гипертимным, циклоидным, эпилептоидным, истероидным, неустойчивым.

Психастенический — с гипертимным, циклоидным, лабильным, эпилептоидным, истероидным, неустойчивым.

Шизоидный — с гипертимным, циклоидным, лабильным, астено-невротическим.

Эпилептоидный — с гипертимным, циклоидным, лабильным, астено-невротическим, сенситивным, психастеническим.

Истероидный — с циклоидным, сенситивным, психастеническим.

Неустойчивый — с циклоидным, сенситивным, психастеническим.

Смешанные типы бывают двоякого рода.

Промежуточные типы. Эти сочетания обусловлены эндогенными, прежде всего генетическими факторами, а также, возможно, особенностями развития в раннем детстве. К ним относятся лабильно-циклоидный и конформно-гипертимный типы, сочетания лабильного типа с астено-невротическим и сенситивным, последних друг с другом и с психастеническим. Промежуточными могут быть такие типы, как шизоидно-сенситивный, шизоидно-психастенический, шизоидно-эпилептоидный, шизоидно-истероидный, эпилептоидно-истероидный. В силу эндогенных закономерностей с возрастом возможна трансформация гипертимного типа в циклоидный.

Амальгамные типы. Эти смешанные типы формируются в течение жизни как следствие напластования черт одного типа на эндогенное ядро другого в силу неправильного воспитания или других длительно действующих неблагоприятных факторов. На гипертимное ядро могут наслаиваться черты неустойчивости и истероидности, к лабильности присоединяться сенситивность и истероидность. Неустойчивость может также наслаиваться на шизоидное, эпилептоидное, истероидное и лабильное ядро. Под действием асоциальной среды из конформного типа может развиться неустойчивый. В условиях жестоких взаимоотношений в окружении эпилептоидные черты легко наслаиваются на конформное ядро.

2.2.4 «Опросник жизненных ориентаций» Е.Ю. Коржова

Автором данной методики является Е.Ю. Коржова [28].

Опросник состоит из 21 пары высказываний, из каждой пары необходимо выбрать то определение, которое наиболее соответствует представлению испытуемого о себе.

Цельюметодики является исследование субъект-объектных ориентаций относительно жизненной ситуации.

Инструкция.

«Внимательно прочтите пары высказываний и выберите из каждой пары то, которое наиболее соответствует Вашему представлению о себе. Поставьте отметку в соответствующей колонке на отдельном бланке рядом с номером каждого утверждения»

 Процедуру подсчета.

Значения подсчитываются с помощью ключа-трафарета. Полученные таким образом сырые баллы по специальной таблице переводятся в стандартные оценки – «стены».

После этого возможно перенесение стеновых баллов на график, наглядно демонстрирующий представленность каждого первичного фактора, а также соотношение вторичных факторов.

Содержание и диапазон шкал.

Общий показатель субъект-объектных ориентаций, «О».

Отрицательный полюс шкалы характеризуется детерминацией жизнедеятельности человека преимущественно внешними факторами среды – внешними жизненными ситуациями как ее объектами. Объекту уподобляется и человек. Источник жизнедеятельности находится вне человека. "Объектная" ориентация сопровождается ригидностью, общей экстернальностью, экстернальностью в области достижений и неудач, узостью временной трансспективы, отсутствием чувства полноты жизни.

Положительный полюс шкалы отличается внутренней детерминацией жизнедеятельности. Человек проявляет себя как субъект. "Субъектная" ориентация характеризуется, по нашим данным, выраженностью таких качеств как гибкость, общая интернальность, интернальность в области достижений и неудач, а также широтой временной трансспективы, сопровождающейся "чувством радостной наполненности жизни".

Транситуационная изменчивость «Ои». Содержание шкалы отвечает на вопрос "КАК?" (как человек взаимодействует с жизненной ситуацией – изменяясь или стабилизируясь). Положительный полюс "трансситуационная изменчивость" характеризует человека, стремящегося познать новое в окружающем мире (новых людей, новые книги, фильмы), совершенствовать свой внутренний мир (углубляя самопознание, добиваясь духовной гармонии, нравственного роста), а также уделять достаточно внимания внешним, средовым факторам своей жизни. Отрицательный полюс шкалы "трансситуационная стабильность" характеризует человека, предпочитающего привычное, "реалиста", стремящегося максимально реализовать те возможности, которые у него имеются на сегодняшний день и, исходя из реальных возможностей, спланировать свою жизнь.

Транситуационный локус контроля «Ол». Содержание шкалы дает ответ на вопрос "КТО?" (кто осуществляет взаимодействие человека с жизненной ситуацией: он сам или другие люди, внешние обстоятельства). Положительный полюс ("внутренний трансситуационный локус контроля") характеризует высокий уровень субъективного контроля над жизненными ситуациями и описывает человека, ощущающего ответственность за события своей жизни и стремящегося ими управлять, соответственно, планирующего свою жизнь далеко вперед, подмечающего взаимосвязь своих собственных поступков и последующих событий на жизненном пути, воспринимающего свою жизнь как целостность. Отрицательный полюс ("внешний трансситуационный локус контроля") характеризует человека, придающего в объяснении своей собственной жизни больше значения случаю, судьбе, стечению обстоятельств и, следовательно, не планирующего далеко вперед, не ощущающего влияния своих поступков на последующие жизненные события, воспринимающего свою жизнь как совокупность отдельных ее моментов – внешних событий.

Транситуационное освоение мира «Оо». Содержание шкалы дает ответ на вопрос "КУДА?" (куда, т.е. в каком направлении, осуществляется взаимодействие человека с жизненной ситуацией, - вовнутрь или вовне). Положительный полюс ("трансситуационное освоение внутреннего мира") характеризует обращенность человека к своему внутреннему миру, стремление к внутреннему росту, самосовершенствованию. Об этом свидетельствует и представление своей жизни как малособытийной. Характерно также стремление планировать свою жизнь. В то же время обращенность вовнутрь сопровождается отсутствием ощущения контроля над своей жизнью – поскольку она рассматривается как один из аспектов существования внешнего мира. Отрицательный полюс ("трансситуационное освоение внешнего мира") характеризуется стремлением к самоосуществлению во внешнем мире, что сопровождается восприятием своей жизни как насыщенной внешними событиями, ощущением контроля над собственной жизнью и нежеланием планировать жизнь в связи с акцентированием внимания на роли внешних обстоятельств.

Транситуационная подвижность «Оп». Содержание шкалы отвечает на вопрос "ГДЕ?" (где, в каких условиях осуществляется жизнедеятельность: в привычных или в новых жизненных ситуациях). Положительный полюс шкалы ("трансситуационная подвижность") характеризует стремление человека взаимодействовать с новыми жизненными ситуациями (профессиональными, учебными и др.), к активному движению, развитию, к жизненным переменам. Отрицательный полюс шкалы ("трансситуационная инертность") характеризует стремление к взаимодействию с привычными жизненными ситуациями, такими, как есть, к пассивному следованию жизненному потоку, отсутствие тяги к жизненным переменам.

Транситуационное творчество «От». Включает в себя взаимосвязанные шкалы "трансситуационная изменчивость", "трансситуационная направленность освоение мира", "трансситуационная подвижность". Все эти шкалы характеризуют преобразующую жизненную активность человека.

Тип субъект-объектных ориентаций в жизненных ситуациях определяется в зависимости от сочетания стеновых значений по вторичным ортогональным шкалам трансситуационного творчества и трансситуационного локуса контроля.

1. Диагностируется тип преобразователь жизненной ситуации, если оба показателя характеризуются стеновым значением выше 6 (т.е. от 7 до 10 баллов).

2. Диагностируется тип гармонизатор жизненной ситуации, если по шкале «трансситуационное творчество» стеновое значение выше 6 (т.е. от 7 до 10 баллов), а по шкале «трансситуационный локус контроля» ниже 5 (т.е. от 1 до 4 баллов).

3. Диагностируется тип пользователь жизненной ситуацией, если по шкале «трансситуационное творчество» стеновое значение ниже 5 (т.е. от 1 до 4 баллов), по шкале «трансситуационный локус контроля» выше 6 (т.е. от 7 до 10 баллов).

4. Диагностируется тип потребитель жизненной ситуации, если оба показателя характеризуются стеновыми значениями ниже 5 (т.е. от 1 до 4 баллов).

5. Диагностируются смешанные типы, если по одной или обеим шкалам стеновое значение равно 5-6.

2.2.5 Тест-анкета «Эмоциональная направленность»

Б.И. Додонова

Авторство данного теста принадлежит Б.И. Додонову [54].

Цель применения теста-анкетысостоит в определении типа общей эмоциональной направленности личности, предпочтения определенного вида эмоционального переживания другим.

Тест содержит 10 определений, характеризующих эмоциональную сферу субъекта, которые испытуемый должен проранжировать в порядке предпочтения, проставив в бланке соответствующие выбору цифры.

Инструкция.

«Анкета предназначена для установления таких различий, которые нельзя определить в терминах «лучше-хуже». Поэтому любой ответ будет характеризовать вас одинаково хорошо, если вы ответите серьезно и искренне. Вам нужно постараться точно выполнить инструкцию.

Внимательно прочитайте нижеприведенный перечень приятных переживаний и запишите номер того из них, которое вы больше всего любите испытывать.

Остальные номера расположите вправо по строчке в порядке убывания предпочтения, которое вы отдаете одной эмоции перед другой».

Процедура подсчета.

В анкете переживанию, поставленному испытуемым на первое место, присваивается оценка в 10 баллов, далее по убывающей – 9, 8, 7 и т.д. Таким образом, можно выявить ведущую эмоциональную направленность личности.

Каждой характеристике эмоциональной направленности соответствуют следующие 10 типов: альтруистические эмоции, коммуникативные, глоричекие, праксические, пугнические, романтические, гностические, эстетические, гедонистические и акизитивные эмоции.

Альтруистические эмоции возникают на основе потребности в содействии, помощи, покровительстве другим людям.

Коммуникативные эмоции возникают на основе потребности в общении.

Глорические эмоции связаны с потребностью в самоутверждении, в славе.

Праксические эмоции вызываются деятельностью, ее успешностью или неуспешностью.

Пугнические эмоции происходят от потребности в преодолении опасности, на основе которой позднее возникает интерес к борьбе.

Романтические эмоции возникают на основе стремления ко всему необычайному, необыкновенному, таинственному.

Акизитивные эмоции возникают в связи с интересом к накоплению, «коллекционированию» вещей, выходящему за пределы практической нужды в них.

Гедонистические эмоции связаны с удовлетворением потребности в телесном и душевном комфорте.

Гностические эмоции описываются часто под рубрикой интеллектуальных чувств. Их связывают с потребностью в получении любой новой информации и с потребностью в «когнитивной гармонии».

Эстетические эмоции являются отражением потребности человека быть в гармонии с окружающим.

## 2.2.6 Шкала дифференцированных эмоций К. Изарда

Создателем данной методики является американский психолог, специалист в области человеческих эмоций, автор дифференциальной теории эмоций К. Изард [3].

Концепция К. Изарда предполагает наличие двух уровней организации эмоций: базовые эмоции (интерес, радость, удивление, печаль, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вина) и дифференцированные – более тонкие, нюансные аффективные состояния, представляющие собой сочетания и варианты базовых эмоций.

Инструкция.

«В данном опроснике представлены на рассмотрение 30 различных эмоциональных состояний. Вам предлагается оценить каждое из них по шкале, приведенной ниже, исходя из частоты проявления данного эмоционального состояния в Вашем поведении. Шкала оценки: очень часто - 5; часто - 4; иногда - 3; редко - 2; почти никогда – 1».

Процедура подсчета.

К. Изард сформировал шкалу дифференцированных эмоций (ШДЭ). Каждая из 10 базовых эмоций определяется тремя независимыми переменными. В опросном листе описаны 30 аффективных состояний (дифференцированные эмоции), субъективно оцениваемые испытуемыми по пятибалльной шкале, которые в результате обработки суммируются в показатели базовых эмоций.

В итоге получается 10 числовых значений (от 3 до 15 баллов), представляющие собой выраженность каждой базовой эмоции.

Сырые баллы с помощью ключа переводятся в стандартные оценки – «стены».

Цель методики **–** определить эмоциональное состояние субъекта по десяти вышеуказанным базовым эмоциям.

2.3 Процедура исследования

 Исследование было организовано и проведено в несколько этапов.

 В первую очередь, были отобраны методики, позволяющие исследовать предпосылки делинквентного поведения, влияющие на проявление патохарактерологических особенностей. Так как исследование проходило в групповой форме, были подготовлены именные бланки и текст методик в удобной для испытуемых форме.

 Были получены разрешения от принимающих организаций на проведение диагностических работ, согласованы время (расписание) и условия работы с подростками.

 В средних образовательных школах диагностика выполнялась в урочное время в течение нескольких уроков с перерывами на отдых. В Колпинской колонии, исследование проводилось в микрогруппах, с учетом внутреннего распорядка организаций. Предъявление стимульного материала выполнялось в следующей последовательности: цветовой тест Люшера, ПДО, опросник жизненных ориентаций, шкала дифференцированных эмоций, ОФДСИ, опросник эмоциональной направленности личности. В рамках проведения исследования предполагалось делать перерывы по мере утомления испытуемых, как правило, двух-трех встреч было достаточно для полного прохождения комплекса тестов.

2.4 Математико-статистические методы обработки данных

В работе использовались статистические методы обработки и анализа эмпирических данных для выявления различий в исследуемых группах: критерий φ\* – угловое преобразование Фишера (критерий Фишера), Хи-квадрат Пирсона, для анализа номинативных переменных; t-критерий Стьюдента использовался для переменных с нормальным распределением, а U-критерий Манна-Уитни применялся в том случае, когда переменные не имели нормального распределения.

Использование дискриминантного анализа направлено на определение того, какие переменные дают наилучшее предсказание для попадания в исследуемые группы.

 Достоверность математических расчётов проверялась с помощью компьютерной программ SPSS, версия 19.0.

ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждение

 Данная глава посвящена изложению результатов, полученных в ходе экспериментального изучения индивидуально-личностных особенностей подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов.

 В главе представлены результаты сравнения групп старших подростков по следующим индивидуально-личностным параметрам: вегетативный тонус, формально-динамические свойства индивидуальности, типы характера, смысло-жизненные ориентации и эмоциональная сфера.
 Кроме того, задача экспериментального исследования состоит в выявлении индивиуально-личностных показателей, которые выступали бы в качестве патохарактерологических предпосылок и указывали на повышенную вероятность совершения уголовно наказуемых деликтов среди старших подростков.

 3.1. Представленность аномалий характера у старших подростков, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов

В рамках исследовательского дизайна первоначально испытуемые были разделены на две группы: контрольную (школьники без уголовно наказуемого деликта) – 77 человек (68%) и делинквентные (криминальные) подростки – 37 человек (32%).

Для выявления аномалий характера (акцентуации и психопатии) у старших подростков в исследовании был использован "Патохарактерологический диагностический опросник" (ПДО) А.Е. Личко. Валидность используемого метода в среднем равна 0,85 [32].
 Для сравнения исследуемых групп нами был использован критерий φ\* – угловое преобразование Фишера (критерий Фишера).

В таблице 5 приведены процентные соотношения частоты встречаемости психопатий и акцентуаций характера у старших подростков. Как видно из таблицы, аномалии характера достоверно чаще встречаются у подростков совершивших деликт - 33 подростка (89%), против 54 человек (70%) не совершавших уголовно наказуемых деликтов, **φ\*эмп = 2.44**, при ρ<0,01.

Таблица 5. Частота встречаемости психопатий и акцентуаций характера у старших подростков криминальной и популяционной групп

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа/Признаки | Криминальные подростки | Популяционная выборка подростков | Значение **φ\*эмп** | P-уровень |
| Психопатии | 22 (59%) | 25 (33%) | **2.745** | < 0.01 |
| Акцентуации | 11 (30%) | 29 (37%) | **0.845** | > 0.05 |
| Всего аномалий (акцентуации и психопатии) | 33 (89%) | 54 (70%) | **2.44** | < 0.01 |
| Без аномалий | 4 (11%) | 23 (30%) | **2.435** | < 0.01 |

Подростки без аномалий характера достоверно чаще встречаются в популяционной выборке 23 человека (30%), против 4 (11%) в криминальной, **φ\*эмп = 2.435**, при ρ<0,01.
 Достоверно более низкие показатели психопатии в популяционной выборке старших подростков 25 человек (33%), против 22 человек (60%) в криминальное выборке, **φ\*эмп = 2.745**, при ρ<0,01.

Наличие акцентуаций характера обнаружено у 11 (30%) криминальных подростков, а в популяционной выборке у 29 (37%) подростков, данные значения являются статистически незначимыми, **φ\*эмп = 0.845**, при p > 0.05.

Для большей наглядности продемонстрируем табличные данные рисунками 1 и 2.

Рисунок 1. Распространенность аномалий характера в криминальной группе и у представителей популяционной выборки старших подростков

Рисунок 2. Соотношение психопатий и акцентуаций характера в криминальной группе и у представителей популяционной выборки старших подростков

Исходя из исследовательских задач, были сформированы еще две группы подростков: с аномалиями характера, но не совершивших уголовно наказуемого деликта, и с аномалиями характера и наличием уголовно наказуемого деликта. Для этого в обеих группах были отобраны только те подростки, у которых выявлены психопатия и акцентуации характера. Так как в популяционной выборке акцентуации характера встречаются чаще, посредством случайного отбора их количество было уравнено с криминальными подростками. При помощи критерия Хи-квадрат Пирсона группы сравнения прошли оценку равномерности распределения. Таким образом, для последующего сравнительного анализа были получены две группы (таблица 6): делинквентные подростки с аномалиями характера (криминальная группа) — 33 человека (43%) и подростки с аномалиями характера, но без совершения уголовно наказуемых деликтов (контрольная группа) — 40 человек (57%), χ2 = 0.671, при ρ>0,05. Психопатии встречаются у 25 подростков (53%) в контрольной группе и у 22 подростков (47%) в криминальной выборке, χ2 = 0.555, при ρ>0,05. Акцентуации характера встречаются у 15 подростков (58%) в контрольной группе и у 11 подростков (42%) в криминальной выборке, χ2 = 0.433, при ρ>0,05.

Таблица 6. Соотношение акцентуаций характера и психопатий в группах подростков, совершивших и не совершавших деликт

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Признаки/Группа | Психопатия | Акцентуация | Всего респондентов |
| Без уголовно наказуемого деликта с аномалиями характера (контрольная группа) | 25 (53%) | 15 (58%) | 40 (55%) |
| Криминальные подростки с аномалиями характера | 22 (47%) | 11 (42%) | 33 (45%) |
| Значение χ2 | 0,348 | 0,615 | 0,671 |
| p-уровень | 0,555 | 0,433 | 0,413 |

 В заключение параграфа кратко представим основные положения относительно частоты встречаемости аномалий характера в различных группах старших подростков:

1. Частота встречаемости аномалий характера у криминальных подростков достоверно выше в сравнении с подростками популяционной выборки;
2. Частота встречаемости психопатий у криминальных подростков достоверно выше в сравнении с подростками популяционной выборки;
3. В популяционной выборке уровень акцентуаций характера выше, чем в криминальной выборке подростков, однако не достигает достоверно значимых показателей.

3.2 Различия индвидуально-личностных свойств у подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов

3.2.1 Особенности вегетативного тонуса в исследуемых группах

 Проведено измерение переменной вегетативный коэффициент (ВК), отражающий уровень вегетативного тонуса в исследуемых группах.

 Отклонение от нормального распределения считается несущественным, т.к. по d-
критерию Колмогорова-Смирнова вероятность ошибки не является значимой; поэтому значение переменной достаточно хорошо подчиняются нормальному распределению и можно применять параметрические тесты. В этом случае для соответствующей переменной мы использовали t-критерий Стьюдента.

 Как видно из таблицы 7, в контрольной группе среднегрупповой показатель ВК равен 1,3, а в криминальной группе — 1,31, t = - 0,019, при p > 0,05. Таким образом мы не получили значимых различий по показателю ВК в группах сравнения.

Таблица 7. Среднегрупповые показатели ВК в группах подростков, совершивших и не совершавших деликт

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | t-критерий | р-уровень |
| ВК | М = 1,3 | М = 1,31 | -0,019 | 0,985 |

 Можно сделать вывод, что на индивидном уровне организации человека, различия вегетативной нервной системы, а именно - вегетативный тонус, у групп старших подростков совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов значимо не отличается.

* + 1. Особенности формально-динамических свойств индивидуальности

в исследуемых группах

Отклонение от нормального распределения по всем переменным методики ОФДСИ считается несущественным, т.к. по d-
критерию Колмогорова-Смирнова вероятность ошибки не является значимой; поэтому значения переменных достаточно хорошо подчиняются нормальному распределению и можно применять параметрические тесты.

 Кроме t-критерия Стьюдента, при сравнении ряда переменных, мы также использовали U-критерий Манна-Уитни.

 В «Приложении А» представлены среднегрупповые показатели по всем переменным методики. Психомоторная (ЭРМ) и интеллектуальная эргичность (ЭРИ), психомоторная (ПМ), интеллектуальная (ПИ) и коммуникативная пластичность (ПК), психомоторная (СМ) и интеллектуальная скорость (СИ), интеллектуальная эмоциональность (ЭИ), степень адекватности в оценке своего поведения (КШ), индексы психомоторной (ИПА), интеллектуальной (ИИА), общей активности (ИОА) и общий показатель пластичности (ПЛ) не выявили значимых различий между контрольной группой и криминальными подростками старшего возраста.

В таблице 8 представлены показатели методики ОФДСИ, которые имеют достоверные различия в исследуемых группах.

Таблица 8. Среднегрупповые показатели методики ОФДСИ (В.М. Русалова)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Контрольная группа | Криминальная группа | t-критерий | р-уровень | u-критерий | р-уровень |
| М |  |  |  |  |
| ЭРК | 36,16 | 31,97 | 3,029 | ,003 | 353,5 | 0,003 |
| СК | 35,00 | 33,28 | 1,497 | ,139 | 439 | 0,046 |
| ЭМ | 24,63 | 29,44 | -3,616 | ,001 | 320 | 0,0007 |
| ЭК | 24,76 | 28,94 | -2,899 | ,005 | 357 | 0,003 |
| ИКА | 101,08 | 95,75 | 1,725 | ,089 | 440 | 0,047 |
| ИОЭ | 76,50 | 87,94 | -2,876 | ,005 | 347,5 | 0,002 |
| ИОАД | 221,24 | 197,13 | 2,843 | ,006 | 367,5 | 0,0046 |
| Эргичность | 101,11 | 93,75 | 2,793 | ,007 | 394,5 | 0,012 |
| Скорость | 104,76 | 98,28 | 1,982 | ,052 | 410,5 | 0,02 |

В контрольной группе среднее значение по показателю коммуникативной эргичности (ЭРК) равен 36,16, а в криминальной группе — 31,97, t = 3,029, при p < 0,01. Среднее значение коммуникативной скорости (СК) в контрольной группе составляет 35, в криминальной – 33,28, u = 439, при p < 0,05. По показателю психомоторная эмоциональность (ЭМ) в контрольной и криминальной группах получены следующие средние значения - 24,63 и 29,44 соответственно, t = -3,616, при p < 0,001. Среднее значение коммуникативной эмоциональности (ЭК) в контрольной группе составляет 24,76, а в криминальной 28,94, t = -2,899, при p < 0,01. В контрольной группе среднее значение индекса коммуникативной активности (ИКА) равно 101,8, а в криминальной – 95,75, u = 440, при p < 0,05. Среднее значение индекса общей эмоциональности (ИОЭ) в контрольной группе составляет 76,50, в криминальной – 87,94, t = -2,876, при p < 0,01. По индексу общей адаптивности (ИОАД) в контрольной и криминальной группах получены следующие средние значения – 221,24 и 197,13 соответственно, t = 2,843, при p < 0,01. Среднее значение общего показателя эргичности в контрольной группе составляет 101,11, в криминальной – 93,75, t = 2,793, при p < 0,01. В контрольной группе среднее значение общего показателя скорости равно 104,76, в криминальной – 98,28, u = 410,5, при p < 0,05.

* + 1. Характерологические особенности

в исследуемых группах старших подростков

Приступим к анализу частоты встречаемости характерологических типов в исследуемых группах.

Стоит отметить, что методика ПДО направлена на выявление типа характера, а данные о выраженности черт характера выступают основой для диагноста установить доминирующий тип или типы характера.

Для сравнения исследуемых групп нами был использован критерий φ\* – угловое преобразование Фишера (критерий Фишера), при невозможности использования критерия Фишера применялся Хи-квадрат Пирсона.

В таблице 9 приведены процентные соотношения частоты встречаемости типов характера у старших подростков. Как видно из таблицы, эпилептоидный тип характера достоверно чаще встречаются у подростков совершивших деликт - 20 подростков (61%), против 16 человек (40%) не совершавших уголовно наказуемых деликтов, **φ\*эмп** = 1.765, при ρ<0,05. Шизоидный тип характера также достоверно чаще встречается у криминальных подростков – 7 респондентов (21%), против 2 (5%) в контрольной выборке, **φ\*эмп** = 2.152, при ρ<0,05.

Таблица 9. Распределение типов психопатий и акцентуаций в группах старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших деликт

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа/Признаки | Криминальные подростки | Популяционная выборка подростков  | Значение **φ\*эмп** | Значение χ2 | P-уровень |
| Гипертимный | 6 (18%) | 10 (25%) | 0.706 | 0,491 | 0,483 |
| Циклоидиный | 0 (0%) | 4 (10%) | Не применимо | Не применимо | Не применимо |
| Лабильный | 1 (3%) | 6 (15%) | 1.901\* | 2,988 | 0,084 |
| Астено-невротический | - | - | - | - | - |
| Сенситивный | - | **-** | - | - | - |
| Психастенический | - | **-** | - | - | - |
| Шизоидный | 7 (21%) | 2 (5%) | 2.152\* | 4,397 | 0,036 |
| Эпилептоидный | 20 (61%) | 16 (40%) | 1.765\* | 3,072 | 0,080 |
| Истероидный | 6 (18%) | 11 (28%) | 0.948 | 0,879 | 0,349 |
| Неустойчивый | 6 (18%) | 4 (10%) | 1.008 | 1,024 | 0,312 |
| Конформный | - | **-** | - | - | - |

Лабильный тип характера достоверно чаще встречается в контрольной выборке – 6 подростков (15%), против 1 (3%) в криминальной, **φ\*эмп** = 1.901, при ρ<0,05.

Из сравнительного анализа были исключены такие типы характера, как психастенический, астено-невротический, сенситивный и конформный, так как методика ПДО не предусматривает определения по этим типам психопатии и акцентуации характера, кроме того, данные типы характера в исследуемых группах встречаются в единичных случаях – сенситивный тип характера, либо не встречаются вообще.

 При сравнении частоты встречаемости гипертимного, циклоидного, истероидного и неустойчивого типов характера в исследуемых группах не было получено достоверных различий.

Для большей наглядности продемонстрируем табличные данные рисунком 3.

Рисунок 3. Частота встречаемости типов характера у контрольной и криминальной группы старших подростков

Таким образом, у подростков с аномалиями характера в криминальной выборке достоверно чаще встречается шизоидный и эпилептоидный типы характера, у контрольной - лабильный.

* + 1. Особенности смысло-жизненных ориентаций (СЖО)

в исследуемых группах

Проведем сравнительный анализ шкальных значений методики СЖО (Е.Ю. Коржовой).

В ряде переменных обнаружены отклонения от нормального распределения, т.к. по d-
критерию Колмогорова-Смирнова некоторые значения р<0,05, то есть вероятность ошибки является значимой; поэтому не все значения переменных достаточно хорошо подчиняются нормальному распределению и следует применять непараметрические тесты (U-критерий Манна-Уитни).

В таблице 10 представлены среднегрупповые показатели по всем переменным методики. Общий показатель субъект-объектных ориентаций (О), транситуационная изменчивость (Ои), транситуационный локус контроля (Ол), транситуационное освоение мира (Оо), транситуационная подвижность (Оп), транситуационное творчество (От) не выявили значимых различий между контрольной группой и криминальными подростками старшего возраста.

Таблица 10. Среднегрупповые показатели методики СЖО (Е.Ю. Коржовой)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | u-критерий | р-уровень |
| М |  |  |
| О | 5,77 | 5,55 | 547 | 0,702 |
| Ои | 5,51 | 5,97 | 522 | 0,487 |
| Ол | 5,80 | 5,21 | 488,5 | 0,265 |
| Оо | 5,57 | 6,09 | 485,5 | 0,249 |
| Оп | 5,83 | 6,09 | 521,5 | 0,482 |
| От (О-Ол) | 5,49 | 5,97 | 520,5 | 0,479 |

Перейдем к сравнению исследуемых групп по типам смысло-жизненных ориентаций, выявляемых на базе шкальных оценок.

Для сравнения исследуемых групп нами был использован критерий φ\* – угловое преобразование Фишера (критерий Фишера), при невозможности использования критерия Фишера применялся Хи-квадрат Пирсона.

Представленные в методике типы СЖО (таблица 11): «Преобразователь», «Гармонизатор», «Потребитель», «Пользователь» и «Смешанный тип» не выявили значимых различий между контрольной группой и криминальными подростками старшего возраста.

Таблица 11. Распределение типов СЖО в группах старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших деликт

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа/Признаки | Криминальные подростки | Популяционная выборка подростков  | Значение **φ\*эмп** | Значение χ2 | P-уровень |
| Преобразователь | 3 (9%) | 6 (17%) | 0.989 | 0,959 | 0,327 |
| Гармонизатор | 4 (12%) | 1 (3%) | 1.521 | 2,140 | 0,144 |
| Потребитель | 2 (6%) | 0 (0%) | Не применимо | Не применимо | Не применимо |
| Пользователь | 2 (6%) | 5 (14%) | 1.142 | 1,244 | 0,265 |
| Смешанный тип | 22 (67%) | 22 (63%) | 0.326 | 0,108 | 0,743 |

* + 1. Особенности эмоциональной сферы

в исследуемых группах старших подростков

Проведено измерение переменной стандартное отклонение от аутогенной нормы (СО), отражающей уровень преобладающего настроения респондентов.

 Отклонение от нормального распределения считается несущественным, т.к. по d-
критерию Колмогорова-Смирнова вероятность ошибки не является значимой; поэтому значение переменной достаточно хорошо подчиняются нормальному распределению и можно применять параметрические тесты. В этом случае для соответствующей переменной мы использовали t-критерий Стьюдента.

 Как видно из таблицы 12, в контрольной группе среднегрупповой показатель СО равен 14,63, а в криминальной группе — 12,79, t = 1,143, при p > 0,05. Таким образом мы не получили значимых различий по показателю СО в группах сравнения.

Таблица 12. Среднегрупповые показатели СО в группах подростков, совершивших и не совершавших деликт

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | t-критерий | р-уровень |
| СО | М = 14,63 | М = 12,79 | 1,143 | 0,257 |

В таблице 13 представлены значения 10 базовых эмоций и вторичные показатели методики «Шкала дифференцированных эмоций» К. Изарда. В контрольной группе среднее значение эмоции «Горе» равно 5,51, а в криминальной группе — 7,12, u = 414, при p < 0,01. Среднее значение эмоции «Гнев» в контрольной группе составляет 6,15, в криминальной – 8,24 u = 353, при p < 0,01. По среднему значению эмоции «Отвращение» в контрольной и криминальной группах получены следующие средние значения – 5,79 и 8,36 соответственно, u = 277, при p < 0,001. Среднее значение эмоции «Презрение» в контрольной группе составляет 6,1, а в криминальной 7,91, u = 319,5, при p < 0,001. В контрольной группе среднее значение «Страх» равно 5, а в криминальной – 7,27, u = 283,5, при p < 0,001. Среднее значение эмоции «Стыд» в контрольной группе составляет 6,41, в криминальной – 8,18, u = 383, при p < 0,01. По показателю эмоции «Вины» в контрольной и криминальной группах получены следующие средние значения – 7,69 и 10,18 соответственно, u = 315,5, при p < 0,001. Вторичный показатель «Отрицательные эмоции» включает в себя следующие эмоции: горе, гнев, отвращение, презрение, страх, стыд, вина и в контрольной группе составляет 6,1, в криминальной – 8,2, u = 249, при p < 0,001. В контрольной группе среднее значение вторичного показателя «Астенические эмоции» в который входят эмоции горя, страха, стыда и вины равно 6,2, в криминальной – 8,2, u = 285, при p < 0,001. Вторичный показатель «Стенические эмоции» включает в себя следующие эмоции: гнев, отвращение, презрение и в контрольной группе составляет 6,02, в криминальной – 8,2, u = 259,5, при p < 0,001. «Общая эмоциональность» является средним значением десяти базовых эмоции и в контрольной группе составляет 72,97, в криминальной – 87,55, u = 290, при p < 0,001.

Таблица 13. Среднегрупповые показатели методики «Шкала дифференцированных эмоций» К. Изарда

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | u-критерий | р-уровень |
| М |
| Интерес | 10,77 | 10,88 | 626 | ,841 |
| Радость | 11,56 | 10,73 | 598 | ,599 |
| Удивление | 7,97 | 8,67 | 536 | ,219 |
| Горе | 5,51 | 7,12 | 414 | ,009 |
| Гнев | 6,15 | 8,24 | 353 | ,001 |
| Отвращение | 5,79 | 8,36 | 277 | ,000 |
| Презрение | 6,10 | 7,91 | 319,5 | ,000 |
| Страх | 5,00 | 7,27 | 283,5 | ,000 |
| Стыд | 6,41 | 8,18 | 383 | ,003 |
| Вина | 7,69 | 10,18 | 315,5 | ,000 |
| Положительные эмоции | 10,1 | 10,1 | 598 | ,606 |
| Познавательные эмоции | 9,4 | 9,8 | 551,5 | ,296 |
| Отрицательные эмоции | 6,1 | 8,2 | 249 | ,000 |
| Астенические эмоции | 6,2 | 8,2 | 285 | ,000 |
| Стенические эмоции | 6,02 | 8,2 | 259,5 | ,000 |
| Общая эмоциональность | 72,97 | 87,55 | 290 | ,000 |

Среднегрупповые значения по эмоциям «Интерес», «Радость» и «Удивление», а также вторичным шкалам «Положительные эмоции» (среднее значение эмоций интерес, радость и удивление) и «Познавательные эмоции» (среднее значение эмоций интерес и удивление) не выявили значимых различий между контрольной группой и криминальными подростками старшего возраста.

Для большей наглядности продемонстрируем табличные данные рисунками 4 и 5.

Рисунок 4. Представлены значения базовых эмоций, определенных методикой «Шкала дифференцированных эмоций» К. Изарда у контрольной и криминальной группы старших подростков

Рисунок 5. Представлены значения вторичных показателей, определенных методикой «Шкала дифференцированных эмоций» К. Изарда у контрольной и криминальной группы старших подростков

Перейдем к представлению результатов методики «Опросник эмоциональной направленности личности» (Б.И. Додонова).

В ряде переменных обнаружены отклонения от нормального распределения, т.к. по d-
критерию Колмогорова-Смирнова некоторые значения р<0,05, то есть вероятность ошибки является значимой; поэтому не все значения переменных достаточно хорошо подчиняются нормальному распределению и следует применять непараметрические тесты (U-критерий Манна-Уитни).

В таблице 14 представлены средние значения 10 типов эмоциональной направленности личности по методике Б.И. Додонова. В контрольной группе среднее значение «Романтических» эмоций равно 3,74, а в криминальной группе — 6,03, u = 321, при p < 0,01. Среднее значение «Акизитивных» эмоций в контрольной группе составляет 4,5, в криминальной – 5,84 u = 353, при p < 0,05. По среднему значению «Гедонистических» эмоций в контрольной и криминальной группах получены следующие средние значения – 7,53 и 5,84 соответственно, u = 390,5, при p < 0,01. Среднее значение «Коммуникативных» эмоций в контрольной группе составляет 7,57, а в криминальной 5,97, u = 374, при p < 0,01.

Таблица 14. Среднегрупповые показатели методики «Опросник эмоциональной направленности личности» (Б.И. Додонова)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | u-критерий | р-уровень |
| М |
| Романтические | 3,74 | 6,03 | 321 | ,002 |
| Акизитивные | 4,50 | 5,84 | 425 | ,046 |
| Праксические | 5,87 | 6,85 | 479,5 | ,086 |
| Глорические | 5,82 | 6,03 | 605 | ,798 |
| Гедонистические | 7,53 | 5,84 | 390,5 | ,009 |
| Альтруистические | 5,89 | 6,69 | 456,5 | ,139 |
| Гностические | 4,71 | 4,76 | 528 | ,769 |
| Пугнические | 4,84 | 4,03 | 466 | ,257 |
| Коммуникативные | 7,57 | 5,97 | 374 | ,008 |
| Эстетические | 5,00 | 4,25 | 497,5 | ,251 |

Представленные в методике типы эмоциональной направленности личности: «Праксические», «Глорические», «Альтруистические», «Гностические», «Пугнические» и «Эстетические» не выявили значимых различий между контрольной группой и криминальными подростками старшего возраста.

Для большей наглядности продемонстрируем табличные данные рисунком 6.

Рисунок 6. Выраженность типов эмоциональной направленности личности у контрольной и криминальной группы старших подростков

* + 1. Клинико-психологические особенности

в исследуемых группах старших подростков

В данном параграфе мы представим некоторые вторичные клинико-психологические показатели, полученные посредством методики ПДО.

В ряде переменных обнаружены отклонения от нормального распределения, т.к. по d-
критерию Колмогорова-Смирнова некоторые значения р<0,05, то есть вероятность ошибки является значимой; поэтому не все значения переменных достаточно хорошо подчиняются нормальному распределению и следует применять непараметрические тесты (U-критерий Манна-Уитни).

В таблице 15 представлены средние значения клинико-психологических показателей методики ПДО. В контрольной группе среднее значение органической природы психопатии – показатель «В» равно 2,73, а в криминальной группе — 1,91, u = 438, при p < 0,05. Среднее значение показателя «d» (психологическая склонность к делинквентности) в контрольной группе составляет 2,13, в криминальной – 3,27, u = 414,5, при p < 0,01. По среднему значению показателя «Ф» (черты женственности в системе отношений) в контрольной и криминальной группах получены следующие средние значения – 3 и 1,58 соответственно, u = 390,5, при p < 0,01. Среднее значение «Коммуникативных» эмоций в контрольной группе составляет 7,57, а в криминальной 5,97, u = 396, при p < 0,01. Среднее значение показателя «V» (психологическая склонность к алкоголизации) в контрольной группе составляет - 2,15, в криминальной – 2,42, u = 269, при p < 0,001.

Таблица 15. Среднегрупповые показатели клинико-психологических особенностей в группах старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших деликт

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | u-критерий | р-уровень |
| М |
| О | 0,40 | 0,30 | 647 | 0,857 |
| Д | 2,68 | 2,12 | 528 | 0,135 |
| Т | 1,60 | 1,30 | 568 | 0,292 |
| В | 2,73 | 1,91 | 438 | 0,011 |
| Е | 2,50 | 2,70 | 599 | 0,493 |
| d | 2,13 | 3,27 | 414,5 | 0,006 |
| М | 4,05 | 3,91 | 644 | 0,857 |
| Ф | 3,00 | 1,58 | 396 | 0,003 |
| V | -2,15 | 2,42 | 269 | 0,00 |

Негативное отношение к исследованию (показатель «О»), диссимуляция (показатель «Д»), откровенность (показатель «Т»), отражение в самооценке реакции эмансипации (показатель «Е»), черты мужественности (показатель «М») не выявили значимых различий между контрольной группой и криминальными подростками старшего возраста.

В таблице 16 представлены результаты сравнения исследуемых групп по типу алкоголизации, для этого нами был использован критерий Хи-квадрат Пирсона. Как видно из таблицы, склонность к алкоголизации достоверно чаще встречаются у подростков совершивших деликт - 14 подростков (42%), против 8 человек (20%) не совершавших уголовно наказуемых деликтов, χ2 = 4,319, при ρ<0,05. Демонстративная алкоголизация достоверно чаще встречаются у подростков совершивших деликт - 8 подростков (24%), и не обнаружена у подростков не совершавших уголовно наказуемых деликтов, χ2 = 10,890, при ρ<0,01.

Таблица 16. Качественный анализ шкалы психологическая склонность к алкоголизации

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа/Признаки | Криминальные подростки | Популяционная выборка подростков  | Значение χ2 | P-уровень |
| Склонность к алкоголизации | 14 (42%) | 8 (20%) | 4,319 | 0,038 |
| Демонстративная алкоголизация | 8 (24%) | 0 (0 %) | 10.890 | 0,001 |

Для большей наглядности продемонстрируем табличные данные рисунками 7 и 8.

Рисунок 7. Сравнение клинико-психологических показателей методики ПДО в контрольной и криминальной группах старших подростков

Рисунок 8. Сравнение типов алкоголизации в контрольной и криминальной группах старших подростков

3.3. Патохарактерологические предпосылки делинквентного поведения у старших подростков на разных уровнях индивиуально-личностной организации

На данном этапе посредством дискриминантного анализа была предпринята попытка определить различные индивидуально-личностные переменные, которые лучше предсказывают, что подросток с аномалиями характера, вероятно, относится к группе совершивших или не совершавших уголовно наказуемый деликт.

 Дискриминантный (пошаговый метод) анализ позволил нам выявить 5 переменных, которые статистически значимо отличаются в исследуемых группах, результаты представлены в таблице 17.

Таблица 17. Результаты дискриминантного (пошаговый метод) анализа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Шаг | Введенные | Контрольнаягруппа | Криминальная группа | Лямбда Уилкса |
| М | Статистика | Точное значение F |
| Знч. |
| 1 | Стенические эмоции | 5,7 | 8,01 | ,661 | ,000 |
| 2 | Ф | 3,4 | 1,5 | ,526 | ,000 |
| 3 | V | - 2,6 | 2,4 | ,440 | ,000 |
| 4 | ЭМ | 24,6 | 29,1 | ,401 | ,000 |
| 5 | СО | 14,7 | 13,15 | ,361 | ,000 |

Из таблицы 17 видно, что наибольший коэффицент λ - Вилкса установлен у переменной «стенические эмоции» или так называемая «триада агрессивности», в которую входят такие эмоции как гнев, отвращение, презрение, в контрольной группе среднее значение – 5,7, в криминальной – 8,01, λ – Вилкса = 0,661, р<0,001. В контрольной группе среднее значение переменной «Ф» (черты женственности) составляет 3,4, в криминальной – 1,5, λ – Вилкса = 0,526, р<0,001. «V» (психологическая склонность к алкоголизации) выше в криминальной группе подростков и равна 2,4, а у контрольной имеет отрицательное значение - 2,6, λ – Вилкса = 0,440, р<0,001. Среднее значение переменной «ЭМ» (психомоторная эмоциональность) в контрольной группе составляет – 24,6, в криминальной – 29,1, λ – Вилкса = 0,401, р<0,001. Показатель «СО» (стандартное отклонение от аутогенной нормы), показывает преобладающее настроение подростка, его среднее значение в контрольной группе составляет 14,7, а в криминальной – 13,15, λ – Вилкса = 0,361, р<0,001.

На следующем этапе (таблица 18) была сделана попытка использовать выявленные переменные, чтобы предсказать для респондентов их принадлежность к «контрольной группе» или группе «криминальных подростков».

Таблица 18. Результаты классификации старших подростков с аномалиями характера совершивших и не совершавших уголовно наказуемы деликт

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Статистические характеристики и группы старших подростков | Предсказанная принадлежность к группе | Итого |
| Контрольная группа | Криминальные подростки |  |
| Частота | Контрольная | 29 | 7 | 36 |
| Колония | 2 | 30 | 32 |
| % | Контрольная | 80,6 | 19,4 | 100,0 |
| Колония | 6,3 | 93,8 | 100,0 |

Результат дискриминантного анализа показал, что 86,8% исходных сгруппированных психодиагностических данных, полученных с помощью выявленных предикторов, классифицированы правильно (93,8% – в случае делинквентных подростков, и 80,6% – в случае контрольной выборки).

В содержательном плане это означает, что подростки с аномалиями характера, кроме того характеризующиеся: выраженной агрессивностью, психологической склонностью к алкоголизации, средне выраженной реакцией на неудачи в психомоторной сфере, обладающие низким уровнем черт женственности и сниженным эмоциональным фоном, в будущем могут оказаться среди подростков совершивших уголовно наказуемый деликт.

Обсуждение полученных результатов

Прежде всего, представим результаты сравнения аномалий характера у группы подростков мужского пола совершивших уголовно наказуемый деликт с популяционной выборкой старших подростков мужского пола.

Эмпирические данные о распространенности психопатий и акцентуаций характера у делинквентных подростков, у разных исследователей различны [12]. Это может быть связано с используемыми методами и методиками определения патохарактерологических свойств, спецификой выборки (например, степень тяжести совершенного деликта или различная представленность подростков мужского и женского полов), что требует отдельных научных изысканий.

 По данным А.Е.Личкоделинквентное асоциальное поведение отмечается у 40 % подростков, наблюдающихся по поводу нервно-психических нарушений без психоза, главным образом при психопатиях, акцентуациях характера. Так же известно, что у асоциальных подростков такие аномалии характера как акцентуации и психопатии встречаются в 78% случаев, при этом 49% приходится на психопатии и 29% на акцентуации характера.

 Таким образом, полученные в нашем исследовании данные близки к результатам А.Е. Личко, например, акцентуации характера нами выявлены в 30% случаев, а психопатии встречаются в 59% случаев. Такая разница в количестве психопатий может быть обусловлена степенью выраженности делинквентности в исследуемой нами группе, так как данные А.Е. Личко получены на подростках совершивших легкие правонарушения (асоциальная группа), в нашу выборку входят подростки, совершившие уголовно наказуемый деликт (антисоциальные, криминальные подростки). Наше предположение подтверждается данными из литературных источников: среди подростков, страдающих психопатиями, высока вероятность совершения уголовно наказуемого деликта, которая составляет 61% [56].

Далее представим результаты сравнения двух групп подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты. Данные группы сравнения, позволят установить какие из представленных индивидуально-личностных свойств индивидуумов с аномалиями характера, отличают подростка совершившего преступление от законопослушного.

Из индивидных свойств мы исследовали проявление вегетативного тонуса посредством метода цветовых выборов, результаты которого, как показывают исследования [45], полностью соответствует данным электрофизиологического метода измерения - кардиоритмографии (КРГ).

Результаты исследований, представленные К.Бартолом, свидетельствуют о наличии у криминальных личностей недостаточного возбуждения вегетативной нервной системы, как в состоянии покоя, так и при некоторых стрессовых состояниях [6]. Однако полученные нами результаты не выявили достоверных отличий по данному показателю в исследуемых группах, что свидетельствует об их близости по данному параметру. Таким образом, вегетативный тонус не оказывает влияния на совершение криминального деликта у подростков с аномалиями характера.

Анализ формально-динамических свойств индивидуальности у криминальных подростков с аномалиями характера, в сравнении с контрольной группой, выявляет достоверно более низкую потребность в общении, "средний" круг контактов**,** средневыраженное стремление к установлению новых знакомств, среднюю степень общительности. Кроме того, статистически значимо ниже коммуникативная скорость, проявляющаяся в обычной скорости речевой активности и вербализации.

По показателю психомоторной эмоциональности криминальная группа имеет достоверно более выраженную, достигающую среднего уровня, чувствительность к неудачам в ручном труде, возможному несовпадению задуманного и реального моторного действия; более высокую интенсивность эмоционального переживания в случае неудач в физической работе.

Коммуникативная эмоциональность статистически значимо выше в криминальной выборке и выражается в среднеинтенсивном эмоциональном переживании в случае неудач в общении, средневыраженной радости и уверенности в себе в процессе социального взаимодействия. Характерна типичная для человека чувствительность к оттенкам межличностных отношений.

Показатели индекса коммуникативной активности в обеих группах остаются в рамках средних значений, при этом в криминальной выборке они статистически значимо ниже по сравнению с контрольной.

Значение индекса общей эмоциональности в контрольной группе достоверно ниже показателей криминальной группы.

Индекс общей адаптивности, общий показатель эргичности, а также скорости - статистически значимо выше в контрольной группе подростков.

Сопоставляя наши результаты с результатами Нью-Йоркского лонгитюдного исследования детей первого года жизни, в котором был выделен синдром «трудного темперамента», устойчивый на протяжении всей жизни индивидуума, мы видим связь с такими его признаками, как: преобладание негативного настроения, слабое стремление приблизиться к людям; плохая адаптивность и высокая интенсивность реакций [53].

Перейдем к анализу характерологической сферы в исследуемых группах. Из литературных источников известно, что чаще других у делинквентных подростков, совершивших мелкие правонарушения, встречается неустойчивый (76%) и эпилептоидный (61%) типы характера [32]. Мы также обнаружили у 60% подростков эпилептоидный тип характера, отличающийся выраженной дисфорией. Неустойчивый тип характера диагностирован нами лишь у 18% подростков, возможно, это также обусловлено различиями в выраженности уровня делинквентности, который в силу типологических особенностей не предрасполагает обладателя неустойчивого типа характера к уголовным правонарушениям. Шизоидный тип характера, который достоверно чаще встречается в криминальной группе, отличается пониженной эмпатийностью, что, вероятно, позволяет обезличенно и эмоционально холодно смотреть на жертву преступления. Более низкая встречаемость лабильного типа характера, низкие показатели черт женственности в системе отношений у криминальных подростков также свидетельствует о их более низкой чувствительности к окружающим людям.

 На наш взгляд необходимо продолжить исследования выраженности аномалий и типов характера в различных группах делинквентов, так как в зависимости от уровня выраженности делинквентности будут происходить изменения в частоте встречаемости типов и выраженности аномалий характера. Кроме того, данные делинквентных подростков А.Е. Личко получены более сорока лет назад и нуждаются в повторном, глубоком исследовании уже в наши дни.

В проведенном исследовании нам не удалось выявить значимые различия в жизненных ориентациях подростков с аномалиями характера в криминальной и контрольной группах. Таким образом, исследованные нами параметры и типы жизненных ориентаций не оказывают видимого влияния на совершение криминального деликта у подростков с аномалиями характера.

Изучение эмоциональной сферы криминальных подростков в изобилии представлено в научной литературе. В нашем исследовании эмоциональная сфера оценивалась сразу несколькими методиками.

Показатель стандартного отклонения от аутогенной нормы («СО») отражает устойчивый эмоциональный фон, т.е. преобладающее настроение индивидуума. При сравнении исследуемых групп мы не получили значимых различий по данному показателю.

При сравнительном анализе результатов базовых эмоций нами были получены следующие результаты. Выраженность таких эмоций как гнев, отвращение, презрение (составляющие так называемую «триаду враждебности» или стенические эмоции) статистически значимо выше в криминальной группе подростков.

Эмоции горя, страха, стыда и вины (входящие во вторичный показатель «Астенические эмоции») так же достоверно более выражены в криминальной группе подростков.

Отрицательные эмоции, которые состоят из стенических и астенических эмоций, и показатель общей эмоциональности (среднее значение всех десяти базовых эмоций) достоверно более выражены в криминальной группе подростков.

Сравнительный анализ эмоциональной направленности личности в исследуемых группах выявил достоверно более высокие значения романтических и акизитивных эмоций в криминальной выборке подростков.

Гедонистические и коммуникативные эмоции статистически значимо более выражены в контрольной выборке старших подростков.

Проведем анализ клинико-психологических показателей, представленных в методике ПДО.

Парадоксальными представляются полученные нами данные о более низких значениях органической природы аномалий характера в криминальной выборке, так как широко известно, что одним из ведущих факторов совершения криминального деликта являются органические расстройства (23,3%) [11, 40].

Однако К. Льюис с коллегами установил, что проявление делинквентного поведения связано с частой встречаемостью  нарушений нервной системы, но в большей степени зависит от микросоциальных условий [8].

У подростков относящихся к криминальной выборке статистически значимо выше склонность к делинквентности, что свидетельствует о высокой валидности методики ПДО.

Удельный вес несовершеннолетних, совершивших преступления в состоянии алкогольного опьянения, последние годы составлял 13,9% [42]. Мы обнаружили достоверно более высокие показатели риска алкоголизации в криминальной выборке, которые согласуются с результатами анкетирования несовершеннолетних, осужденных за совершение насильственных и корыстных преступлений, показавшие, что более 65% из них находились в момент совершения преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения [63].

На заключительном этапе посредством дискриминантного анализа была предпринята попытка определить различные индивидуально-личностные переменные, которые с высокой вероятностью могут предсказывать, что подросток с аномалиями характера, будет отнесен к группе совершивших или не совершавших уголовно наказуемый деликт.

Такими переменными выступили «стенические эмоции», психологическая склонность к алкоголизации и психомоторная эмоциональность, которые достоверно выше в криминальной группе подростков. Черты женственности и показатель «СО» достоверно выше в контрольной выборке старших подростков.

На следующем этапе была сделана попытка использовать выявленные переменные, чтобы предсказать для респондентов их принадлежность к той или иной группе.

Результат дискриминантного анализа показал, что 86,8% исходных сгруппированных психодиагностических данных, полученных с помощью выявленных предикторов, классифицированы правильно (93,8% – в случае делинквентных подростков, и 80,6% – в случае контрольной выборки).

В содержательном плане это означает, что подростки с аномалиями характера, кроме того характеризующиеся выраженной агрессивностью, психологической склонностью к алкоголизации, средне выраженной реакцией на неудачи в психомоторной сфере, обладающие низким уровнем черт женственности и сниженным эмоциональным фоном, в будущем могут оказаться среди подростков совершивших уголовно наказуемый деликт.

ВЫВОДЫ

1. Частота встречаемости аномалий характера у криминальных подростков достоверно выше в сравнении с подростками популяционной выборки, что достигается за счет более высоких показателей уровня психопатии.

2. Криминальная и контрольная группы подростков с аномалиями характера имеют значимые различия формально-динамических свойств индивидуальности. Потребность в общении и степень общительности, коммуникативная скорость и в целом коммуникативная активность ниже в криминальной группе подростков. При этом эмоциональность в коммуникативной и психомоторной сферах выше, что отражается на общем показателе эмоциональности в целом. Индекс общей адаптивности, общий показатель эргичности, а также скорости - статистически значимо выше в контрольной группе.

3. В исследуемых группах существуют различия в распределении типов характера. Таким образом, у подростков с аномалиями характера в криминальной выборке достоверно чаще встречается шизоидный и эпилептоидный типы характера, у контрольной — лабильный.

4. Исследование жизненных ориентаций не выявило значимых различий в группах старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемые деликты.

5. В криминальной группе подростков статистически значимо выше показатели стенических, астенических и отрицательных эмоций, включая соответствующие базовые эмоции, а также показатель общей эмоциональности.

Сравнительный анализ эмоциональной направленности личности в исследуемых группах выявил достоверно более высокие значения романтических и акизитивных эмоций в криминальной выборке подростков. Гедонистические и коммуникативные эмоции статистически значимо более выражены в контрольной выборке старших подростков.

6. Посредством дискриминантного анализа были выявлены следующие патохарактерологические предпосылки к совершению уголовно наказуемых деликтов: выраженная агрессивность, психологическая склонность к алкоголизации, средне выраженная реакция на неудачи в психомоторной сфере, низкий уровень черт женственности и сниженный эмоциональный фон.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе исследовались патохарактерологические особенности и предпосылки делинквентного поведения у старших подростков. Работа состояла из нескольких этапов. На первом этапе установлена высокая частота встречаемости аномалий характера у криминальных подростков, которая достоверно выше в сравнении с подростками популяционной выборки, что объясняется за счет более высоких показателей уровня психопатии.

На втором этапе исследования были сформированы две выборки старших подростков с аномалиями характера, совершивших и не совершавших уголовно наказуемых деликтов. Для выявления различных факторов, помимо аномалий характера, влияющих на формировании делинквентности, мы опирались на такой интегральный концепт как личность-индивидуальность.

Таким образом, мы исследовали группы сравнения на разных уровнях личности-индивидуальности и выявили ряд темпераментальных, характерологических, личностных особенностей. Кроме того, исследование разных уровней эмоциональной сферы, клинико-психологических показателей у старших подростков с аномалиями характера, совершивших уголовно наказуемый деликт - позволило получить нам ценный эмпирический материал.

 Посредством дискриминантного анализа были выявлены такие патохарактерологические предпосылки к совершению уголовно наказуемых деликтов, как: выраженная агрессивность, психологическая склонность к алкоголизации, средне выраженная реакция на неудачи в психомоторной сфере, низкий уровень черт женственности и сниженный эмоциональный фон.

Возможные дискуссии на современном этапе развития научно-практических клинических знаний о правомерности объединения донозологических аномалий (акцентуации) с нозологическими (психопатии), могут быть разрешены в дальнейших исследованиях при сравнительном анализе психопатий и акцентуаций характера в рамках отдельных групп. Стоит также отметить, что в нашем исследовании представлены данные о вероятном наличии психопатии или акцентуации характера у старших подростков, полученные посредством диагностической методики ПДО, в то время как дальнейшие углубленные исследования следует основывать и на иных клинико-психологических методах определения аномалий характера.

На наш взгляд необходимо продолжить исследования выраженности аномалий и типов характера в различных группах делинквентов, так как в зависимости от уровня выраженности делинквентности будут происходить изменения в частоте встречаемости типов и выраженности аномалий характера. Кроме того, данные делинквентных подростков А.Е. Личко получены более сорока лет назад и нуждаются в повторном, глубоком исследовании уже в наши дни.

Так же в будущих исследованиях необходимо расшярить количество рассматриваемых свойств личности-индивидуальности, выявлять внутригрупповые связи между подструктурами личности.

 Данные, полученные в ходе исслледования, могут быть использованы для разработки рекомендаций педагогам, администрации школ, родителям по оптимизации воспитательного процесса подростков. Результаты исследвоания могут найти применение в работе практического психолога, орагнизующеего индивидуальные и групповые консультирования подростков, а также при разработке программ психологической помощи, направленных на повышение уровня самопонимания и самопринятия. Кроме того, результаты исследования могут использоваться при преподавании учебных курсов по направлению “Клиническая психология” и “Психология специального образования”.
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

Среднегрупповые показатели методики ОФДСИ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Контрольная группа | Криминальная группа | t-критерий | р-уровень | u-критерий | р-уровень |
| М | М |
| ЭРМ | 33,92 | 31,56 | 1,774 | ,081 | 472 | 0,108135 |
| ЭРИ | 31,03 | 30,22 | 0,643 | ,523 | 574,5 | 0,692067 |
| ЭРК | 36,16 | 31,97 | 3,029 | ,003 | 353,5 | 0,002657 |
| ПМ | 32,53 | 32,44 | 0,071 | ,944 | 590,5 | 0,83573 |
| ПИ | 29,68 | 30,09 | -0,414 | ,680 | 535 | 0,386593 |
| ПК | 29,66 | 30,50 | -0,643 | ,523 | 565,5 | 0,615284 |
| СМ | 36,18 | 33,38 | 1,915 | ,060 | 472 | 0,108002 |
| СИ | 33,61 | 31,63 | 1,653 | ,103 | 465 | 0,090676 |
| СК | 35,00 | 33,28 | 1,497 | ,139 | 439 | 0,045739 |
| ЭМ | 24,63 | 29,44 | -3,616 | ,001 | 320 | 0,000668 |
| ЭИ | 27,11 | 29,56 | -1,578 | ,119 | 452 | 0,065372 |
| ЭК | 24,76 | 28,94 | -2,899 | ,005 | 357 | 0,003039 |
| КШ | 15,55 | 14,81 | 1,166 | ,248 | 506,5 | 0,228311 |
| ИПА | 102,34 | 97,38 | 1,426 | ,158 | 486 | 0,150005 |
| ИИА | 94,32 | 91,94 | 0,878 | ,384 | 541,5 | 0,432581 |
| ИКА | 101,08 | 95,75 | 1,725 | ,089 | 440 | 0,047498 |
| ИОА | 297,74 | 285,06 | 1,625 | ,109 | 454 | 0,069352 |
| ИОЭ | 76,50 | 87,94 | -2,876 | ,005 | 347,5 | 0,002121 |
| ИОАД | 221,24 | 197,13 | 2,843 | ,006 | 367,5 | 0,004569 |
| Эргичность | 101,11 | 93,75 | 2,793 | ,007 | 394,5 | 0,011773 |
| Пластичность | 91,87 | 93,03 | -0,431 | ,667 | 554 | 0,523929 |
| Скорость | 104,76 | 98,28 | 1,982 | ,052 | 410,5 | 0,01982 |