**РЕЦЕНЗИЯ**

**на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Дементьевой Марии Константиновны**

**по теме: «Фауна и экология тлей (Homoptera: Aphididae)**

**Южного Прибайкалья»**

Представленная на рецензию экспериментальная Выпускная квалификационная работа (ВКР) содержит 51 страницу машинописного текста с учётом иллюстраций и списка литературы. Приложение имеет объём 68 страниц.

Работа выполнена с учётом Требований к итоговой государственной аттестации обучающихся по основным образовательным программам магистратуры по направлениям «Биология», «Экология и природопользование», а также соответствует требованиям ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Работа написана доступным и грамотным русским языком, легко читается, орфографических ошибок не замечено. Материал иллюстрирован 40 цветными и черно-белыми рисунками и фотографиями высокого качества и 3 таблицами. Список литературы содержит 113 литературных источников, из них 40 – на иностранных языках. Приложение включает аннотированный список тлей (Homoptera: Aphidinea) Южного Прибайкалья.

В целом содержание ВКР полностью соответствует заявленной в названии теме. В ходе выполнения работы Мария Константиновна успешно раскрыла заявленную тему. Поставленная цель изучить фауну тлей Южного Прибайкалья достигнута. ВКР имеет простую и чёткую структуру, которая обоснована задачами исследования и отражает актуальные проблемы теоретического и практического характера.

Автором лично собрана 251 проба тлей. Вместе с насекомыми также были собраны поврежденные органы растений. Изготовлены около 600 микроскопических препаратов. Изучение материала и анализ данных проводились по общепринятым методикам изучения группы. Литература, использованная в ходе выполнения работы, большей частью современная.

Выводы хорошо обоснованы, четкие и лаконичные.

К безусловной сильной стороне работы относится научная новизна. Так, для территории Южного Прибайкалья выявлено 93 вида, новых для района исследований. Расширены представления об ареалах 35 видов. Таксономический анализ, а также хорологический анализ фауны тлей изучаемого региона убедительны. Вторая сильная сторона представленной работы – аннотированный список, состоящий из 177 видов тлей. В этот список включена вся имеющаяся на данный момент информация по распространению и биологии видов. Данный список имеет большую научную ценность и, на мой взгляд, должен быть опубликован.

Работа имеет следующие небольшие недостатки.

Не очень четко обозначен район исследований. В разделе 3.1.1. (Рельеф и геологическое строение) даются общие представления о границах Прибайкалья. Однако из текста и рис 1. нельзя чётко понять где проходит серверная граница южного Прибайкалья. Возможно, описание района исследований следовало бы вынести в раздел «Материалы и методы».

В разделе 4.3. (Трофические связи) название «Распределение тлей по разным экологическим группам растений» (Рис. 38) мне представляется несколько неудачным. В тексте речь идет о том, что «..В основном тли были зарегистрированы на травянистых растениях…» и далее говорится о связях с кустарниками и деревьями. То есть автор имел ввиду жизненные формы растений (по Серебрякову). Экологическая группа в общем понимании – совокупность видов, характеризующаяся сходными потребностями в величине какого-либо экологического фактора (влажность, температура, свет и пр.), нпример, гигрофиты, мезофиты, ксерофиты и т.д. Возможно, более удачное название: «Процентное распределение видового состава тлей по связям с разными жизненными формами растений». Неудачно расшифрованы цвета круговой диаграммы на этом же рисунке. Возможно, следовало бы написать «Дендробионты», «Тамнобионты» и т.д. вместо «Деревья», «Кустарники» и т.д.

Название Таб. 3. «Распределение тлей по классам растений» также не очень удачное. Возможно, более удачное название: «Распределение видового состава тлей по связям с разными классами растений». В самой таблице не хватает одного столбца слева, в верхней ячейке которого было бы обозначение «Классы растений», в нижней ячейке – «Количество видов тлей».

Также не совсем удачное название у Рис. 39. «Распределение тлей по семействам растений». Возможно, более удачное название: «Пищевые предпочтения тлей Южного Прибайкалья». Сам рисунок следует дополнить обозначениями «Количество видов тлей» и «Семейства растений».

Рис.40 имеет название «Распределение тлей по родам растений-хозяев», что мне представляется то же не совсем удачным. В тексте идет речь о «наиболее популярных родах в рационе тлей». Рис. 40 можно было бы назвать подобным образом, например: «Наиболее предпочитаемые роды растений в рационе тлей», а также сделать расшифровку, что обозначают синие горизонтальные полосы и добавить обозначение «Роды растений».

Выявленные недочеты являются незначительными при оценке общего уровня ВКР. Работа выполнена с учетом всех предъявляемых требований на высоком научно-методическом уровне и заслуживает оценки «отлично». Мария Константиновна продемонстрировала, что обладает навыками самостоятельной аналитической работы, умеет формулировать проблемы и искать их решения, хорошо знакома с существующей литературой по предмету исследования и, соответственно, заслуживает присуждения степени магистра.
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