**РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Стефании Антоновны Даниловой**

**по теме \_«Мотивные структуры в творчестве Сильвии Плат».**

 Выпускная квалификационная работа Стефании Антоновны Даниловой написана на интересную сложную, бесспорно, актуальную тему. Она посвящена творчеству Сильвии Плат, одной из ключевых фигур американской исповедальной поэзии ХХ века. В англоязычном литературоведении интерес к личности и творчеству Плат, возникший еще при жизни поэтессы и заметно усилившийся после ее самоубийства в 1963 году, не угасает по сей день. В последние годы, особенно после появления произведений Плат в русских переводах, ее поэзия и проза привлекли внимание и наших исследователей: появились статьи Т. Д. Венедиктовой, Е. В. Кассель, монография Е. К. Герасимовой.

 Опираясь на опыт российских и зарубежных специалистов по творчеству Плат, С.А. Данилова вместе с тем использует при изучении ее поэзии и малой прозы метод мотивного анализа, разработанный Б. М. Гаспаровым и широко востребованный в последние десятилетия в отечественном литературоведении, но к творчеству Сильвии Плат еще не применявшийся.

 Содержание диссертации полностью соответствует заявленной в ее названии теме. С. А. Данилова ставит перед собой цель ― выявить и описать ключевые мотивы и мотивные структуры в поэзии и малых жанрах Сильвии Плат, проанализировать их взаимосвязи и наметить возможные перспективы их дальнейшего изучения. Структура работы тщательно продумана и оставляет впечатление стройности и завершенности. В соответствии с поставленной целью здесь решается широкий круг задач: в главе 1 дана достаточно подробная характеристика социокультурной ситуации в Америке 1950-х ― 1960-х гг. (при этом акцент, естественно, сделан на феномене исповедальной поэзии); прослеживается круг влияний, нашедших отражение в творчестве С. Плат; рассматриваются существующие подходы к ее поэзии.

В главе 2 освещаются вопросы терминологии, даются определения понятиям «мотив», «мотивный анализ» и «мотивная структура»; выявляются ключевые мотивы и подробно описываются мотивные структуры в творчестве поэтессы. Помимо первого параграфа, целиком посвященного теоретическим вопросам мотивного анализа, глава включает еще 6 параграфов, каждый из которых представляет собой скрупулезный анализ одной из шести выделенных диссертанткой мотивных структур ― мотивной структуры дебютной книги С. Плат (2.2), женского мира (2.3), Луны (2.4), цветового спектра (2.5) творчества (2.6) и мужского мира (2.7).

Глава изобилует интересными и свежими наблюдениями над поэтикой, символикой и подтекстом стихотворений С. Плат и свидетельствует об аналитических способностях Стефании Антоновны, о присущем ей превосходном чувстве текста . Так, рассуждая о символике белого цвета, автор диссертации замечает, что трактовка его в поэзии С. Плат кардинально отличается от общепринятого: этот цвет ассоциируется у нее с больничным холодом, стерильностью, смертью, чистым листом (с. 40, 73). В другом месте, размышляя о восьмикратном переименовании Сильвией Плат своего первого поэтического сборника, диссертантка образно уподобляет его восьмикратной реинкарнации родного дитя, убийству, за которым следует воскрешение (с. 41-42). При этом смена заглавий, по мысли С. А., позволяет выявить доминантные мотивы сборника ― душевных метаний, бунта против условностей, двойничества, отчаяния, возвращения к себе и т.д. Наибольшей удачей главы 2 и работы в целом представляются мне параграфы 2.3 и 2.6, посвященные анализу ключевых для творчества С. Плат мотивных структур ― женского мира и творчества. Составляющие их мотивы, равно как состав других мотивных структур и сложные связи между ними схематически представлены на последней странице работы в Приложении, озаглавленном «Древо мотивных структур в творчестве С. Плат».

Ни основные положения диссертации, ни выводы из нее, лаконично, но емко сформулированные в заключении, не вызывают у меня принципиальных возражений. Тема исследования раскрыта достаточно полно и интересно; работа хорошо выстроена, написана увлеченно, доступным, непретенциозным языком и безупречно оформлена.

Мои замечания по содержанию диссертации носят частный характер:

1) Едва ли следовало столь категорично называть Сильвию Плат «выдающимся феминистским автором», как Стефания Антоновна делает это на с. 95. Тем более, что на с. 25 сама она резонно замечает, что «взаимоотношения Теда и Сильвии в известной степени ставят под вопрос феминистскую окраску творчества Плат».

2) Громоздкой и крайне неудачной выглядит формулировка мотивной структуры дебютного сборника С. Плат ― «мотивная структура эволюции названий первой книги». Кроме того, остается не совсем понятным, почему первый сборник оказался обособлен от остального массива произведений писательницы.

Эти замечания не умаляют, разумеется, общей высокой оценки работы как серьезного, интересного и самостоятельного исследования. Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, а ее автор – С. А. Данилова – заслуживает присуждения искомой степени магистра филологии.
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