

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ

Артамоновой Кристины Николаевны

по теме Особенности применения метода обоснованной теории при работе с данными из интернет-источников

Вопрос выбора и разработки инструментария социологического исследования не теряет своей актуальности. Появление новых методов, возможности и ограничения их применения в различных исследовательских ситуациях становятся самостоятельным объектом изучения в социологической науке, поэтому актуальность представленной работы не вызывает сомнений.

В разделе «Введение» магистрант обозначает теоретическую проблему и научную новизну, объект, предмет, цель и задачи работы, рабочие гипотезы.

В первой главе автор описывает общие принципы и специфику «обоснованной теории», обозначает ряд проблем, обсуждаемых в работах классиков и современных социологов, связанных с процессами ее построения и детализации.

Вторая и третья главы содержат результаты апробации описанного метода на материалах интернет-сообществ ВИЧ-инфицированных.

В заключении прописаны основные связи теории и практики, сделаны выводы по результатам проведенного исследования.

В качестве замечаний приходится отметить следующее:

1. На страницах 34-45 автор описывает типы стигмы и говорит о роли информированности относительно способов профилактики ВИЧ, однако из дальнейших цитат, представленных в третьей главе, оказывается, что многие пренебрегают профилактическими мерами осознанно. *Хотелось бы, чтобы автор пояснил, почему происходит отказ от здоровьесберегающих практик в угоду гедонистическим соображениям (если говорить о тех, кто получил вирус половым путем) и у кого именно (в первую очередь гендерные и возрастные различия).*
2. В третьей главе приводится ряд спорных обобщений по результатам анализа материалов форума. Так, например, потребность в поддержке, отказ от принятия заболевания и прочие, описываются как разрозненные данные, однако они могли быть структурированы в соответствии с существующей моделью стадий принятия болезни Кюблер-Росс. Кроме того отношение к болезни, стадии ее принятия и дальнейшие действия могут разительно отличаться в группах риска, обозначенных ранее на странице 37 (медики, доноры, наркоманы, проститутки, алкоголики и проч.). Поэтому в последующих исследованиях необходима более детальная проработка причинно-следственных связей данных, их дифференциация на различных социальных основаниях и, вероятно, дополнение данных форума материалами интервью в соответствующих группах.

К неоспоримым достоинствам работы следует отнести проработанные автором связи между теоретической и практической главами, выбор такой непростой темы и стремление самостоятельно в ней разобраться, эмпирическая апробация на материалах специфических сообществ ВИЧ-инфицированных. Также следует подчеркнуть, что одним из важнейших итогов проведенного исследования стало осознание автором необходимости коллективной работы (с.87). Действительно, потенциал «обоснованной теории» в анализе информации

