

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу О.С.Трефиловой на тему:

«Ценностный фактор гражданской идентичности студенческой молодежи»

по направлению подготовки 030300 - Психология

основная образовательная программа «Социальная и политическая психология»

В условиях, когда политическая активность молодежи носит спонтанный, определяемый ее собственными установками и целями характер, особую значимость приобретают исследовательские работы, направленные на изучение различных компонентов данной активности. Благополучие российского гражданского общества во многом степени будет определяться его способностью поддержать данные научные разработки, для того чтобы на базе полученных в ходе них результатов разработать научно обоснованную, планомерную и поэтапную программу молодежной политики. Особый интерес в данной связи представляют работы, предметом которых являются такие важные психолого-политические характеристики, как ценности и гражданская идентичность, а также их совокупность.

Представленная О.С.Трефиловой работа изложена на 95 страницах и традиционно состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографии и приложений. Литературный обзор содержит 84 источника.

В первой главе, которая включает 2 параграфа и подпараграфы, представлено теоретическое обоснование исследования. Литературный обзор отличается методичностью, аккуратной подборкой фактов из разных научных областей, свидетельствует о широком научном кругозоре автора и желании дать наиболее релевантное состояние современной психологической науки определение предмета исследования. «В нашем исследовании под гражданской идентичностью мы будем понимать - осознание личностью на общекультурной основе своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства» - говорит автор на 20 странице работы.

Во второй главе обосновывается выбор методического инструментария исследования, подробно описываются исследуемые выборки и методы обработки данных. Методологически работа опирается на междисциплинарный, сравнительный и комплексный подходы. Методики подобраны адекватно целям. Статистические процедуры соответствуют задачам.

Эмпирическая часть отличается подробностью, творческим подходом к интерпретации полученных данных. Автор демонстрирует неравнодушие и желание донести полученную информацию до политических и гражданских институтов современной России. Данный способ интерпретации, возможно, в некотором смысле является новаторским для научного исследования, но, в то же время, свидетельствует о высокой гражданской зрелости самого исследователя. Такая методика описания

корреляционных и факторных закономерностей сочетается с упоминанием современных политических событий, в частности, принятия закона Яровой (с.67) и стремлением учесть их влияние на результаты, полученные в ходе работы. Один из в некоторой степени неожиданных, но обращающих на себя внимание и настраивающих на оптимистичный лад в отношении перспектив развития гражданской зрелости студенческой молодежи выводов представлен на с.67: «Свобода в настоящий момент для молодежи приобрела большую ценность ($M=4.74$, $\sigma=2.77$), а ценность денег, наоборот – заметно понизилась ($M=5.64$, $\sigma=2.54$)». Однако, отметим некоторую неоправданную упрощенность и сокращение формулировок утверждений, которые затрудняют чтение данной главы и требуют постоянного обращения к приложениям. Есть также несколько опечаток и неточностей в переносе данных.

Отметим также полученные в работе выводы, во-первых, о разной степени оптимизма в отношении экономической ситуации в России и, напротив, роли России в глобальном мире: отсутствие надежды на улучшение внутренних экономических показателей не мешает студентам демонстрировать уверенность в увеличении её влияния в мировом масштабе, во-вторых, связь позитивной гражданской идентичности с законопослушностью и категорией веры. Сам автор, однако, допускает неточность в использовании понятий «вера» и «наша религия».

Очевидна прикладная значимость выполненного исследования. Данные могут быть полезны политическим институтам, ответственным за выработку и реализацию молодежной политики. Автор призывает их, разделяя позицию П.А.Бычкова, изложенную на с.69, выделять деньги не только на работу с молодежью, но и на проведение исследований, ставящих целью понять, каковы ценностные ориентации и уровень гражданской идентичности данной группы российского населения.

Работа написана несколько в более эмоциональном стиле, чем это принято в научном исследовании, но при этом подробно структурирована, пожалуй, несколько перегружена цитатами.

В качестве основного замечания к работе следует отметить излишне подробный анализ частных закономерностей, особенно внутри теоретического и эмпирического материала, касающегося в большей степени различных компонентов ценностей, без их привязки к основному предмету исследования – гражданской идентичности, которые отвлекают внимание от основных, очень важных и опирающихся на серьезную эмпирическую базу выводов.

В целом, представленная О.С.Трефиловой работа заслуживает пристального внимания как с научной, так и с прикладной точки зрения, отвечает требованиям, предъявленным к выпускным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично».

Канд. психол. наук

Н.С.Павлова

08.06.17. Подпись

Зам. директора



Н.С. уростовичю.

присламу:

Бенчева С.Д.