

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу обучающейся в СПбГУ

Беляевой Татьяны Владимировны

по теме ***ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБРАЗА ПАРТИЙ И ПОЛИТИЧЕСКОГО
ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ***

Данная работа посвящена важной и актуальной теме. Формирование образа политических партий и их лидеров сегодня является эффективным инструментом воздействия на избирателя, позволяющим решать ряд задач, связанных с легитимацией партии во властных структурах, с формированием гражданского общества, с выработкой у широких слоев населения «политической культуры участия» и др.

Представленная работа состоит из введения, заключения, 3-х глав, 12 приложений; библиография содержит 57 наименований, из них – 6 на иностранном языке и электронные источники. Использована современная литература. Общий объем работы – 101 страница. Данная структура обоснована задачами исследования.

Автор подробно рассматривает идеальные и реальные образы парламентских политических партий и политическое поведение как общепсихологические категории, предлагает программу и процедуру исследования, дает анализ и интерпретацию результатов исследования взаимосвязи различных аспектов образа и вариативности политического поведения.

Обращает на себя внимание набор методов исследования. Так, автор использовала авторскую анкету «Узнаваемость партий», анкету для определения форм и активности политического поведения, методику «Семантический дифференциал» из 20-ти дескрипторов (О.С.Дейнека, М.А.Соловьева). Кроме того использована анкета определения медиакомпетентности (К.К.Бакулева), которая имеет особое значение, поскольку медиасреда для молодежи является значимой жизненной сферой. Такое методическое обеспечение, безусловно, отражает тщательность проведения исследования.

Хочется также отметить, что Т.В. Беляева выполнила анализ полученных результатов с применением адекватных методов математической статистики. Так, ей удалось обнаружить статистически значимые связи сложившегося образа политической партии и электорального поведения молодежи, что имеет несомненную практическую значимость. Достоинством работы также является то, что до основного исследования проводилось пилотажное исследование в 2014 году. Также важно отметить, что автором проведено подробное обоснование выбора объекта исследования и выполнено последующее грамотное применение методов анализа, что позволило получить

обоснованный результат и детально соотнести его с гипотезами. Данное обстоятельство важно, так как тема, рассматриваемая автором, требует корректности формулировок и отсутствия политизации при рассмотрении политических образов и политического поведения молодежи.

Работа содержит некоторые недостатки:

- 1) В тексте работы имеются опечатки и грамматические ошибки.
- 2) В Таблице 3 (на с. 26) приведена классификация политических партий на основании анализа их программных документов, но не дается описания как именно проводился анализ партийных программных документов.
- 3) В таблице 3 (с. 26) приводятся классификации партий, основанная (как отмечает автор) на публичных поступках, высказываниях лидеров партий, однако не представлено достаточного эмпирического обоснования для высказанных автором позиций. Интересны описания представлений молодых избирателей о природе политики. Вместе с тем эти данные выглядят несколько изолированными от контекста работы и незавершенными, так как не представлены и не содержатся в общих выводах работы.

Содержание работы соответствует теме, заявленной в названии, которая полностью раскрыта автором.

В целом, автор продемонстрировала себя хорошим специалистом, исследователем; работа написана хорошим языком, логично, проиллюстрирована таблицами и диаграммами, читается с интересом, отвечает всем необходимым требованиям и заслуживает оценки «отлично».

31 мая 2017 г. _____ доктор психологических наук, профессор

Е.К. Веселова

Подпись



ФИО