

## Рецензия

на выпускную квалификационную работу  
обучающегося СПбГУ  
Климушина Степана Евгеньевича  
по теме «Межгенерационная динамика нравственной культуры».

Работа посвящена изучению изменений нравственной культуры поколений под влиянием модернизации общества. В настоящее время имеется достаточно большое число научных работ, в которых рассматриваются теоретические аспекты исследования нравственной культуры. Анализу прикладных аспектов исследования этого явления посвящено незначительное количество научных публикаций. Работа С.Е. Климушина в определенной степени восполняет этот пробел в изучении динамики нравственной культуры. В ней содержится не только подробный обзор имеющихся в настоящее время теоретических работ, посвященных нравственной культуре, но и предлагается собственное определение этого понятия, выделяются типы и признаки нравственной культуры, которые имеются в материалах прикладных исследований морального сознания. Это позволяет автору рассматриваемой выпускной работы применить достижения современной этической теории к анализу моральной практики современного общества, выявить основные тенденции этой практики, сделать важные обобщения и выводы.

В первой главе диссертации содержится подробный обзор научной литературы по теме исследования, обосновывается авторское определение понятия «нравственная культура», выявляются типы нравственной культуры и признаки этих типов, используемые при проведении прикладных исследований, имеющих отношение к проблематике работы. К достоинствам работы можно отнести обстоятельный сравнительный анализ различных подходов к определению понятия и разработке типологии нравственной культуры, изложенных в научных статьях и монографиях, имеющих прямое или косвенное отношение к изучению межгенерационных изменений нравственной культуры. На основе обобщения имеющихся научных работ С.Е. Климушин формулирует собственную концепцию нравственной культуры, в рамках которой

эта культура рассматривается как тип отношения к Другому. Автор отмечает, что «нравственная культура как тип отношения к Другому оказывает воздействие на содержание и форму взаимодействия между людьми на межличностном и межгрупповом уровне. Она проявляется в соответствующем типе нравственного сознания и поведения, типе моральных установок, оценок и ценностей» (с. 20).

В данной главе, на основе обобщения работ, посвященных анализу влияния социокультурной динамики современных обществ на изменение морального сознания поколений, прошедших первичную социализацию в различных исторических условиях, автор предлагает свою типологию нравственной культуры современной России, отражающую особенности трансформации социальных институтов страны на рубеже XX-XXI веков. В работе отмечается, что в соответствии с определением нравственной культуры как типа отношения к Другому, и с учетом специфики нынешнего этапа исторической трансформации российского общества, можно выделить два типа нравственной культуры: старый тип, соответствующий советской ценностно-нормативной системе, и новый тип, соответствующий формирующейся российской ценностно-нормативной системе (с. 26-27).

К достоинствам первой части работы С.Е. Климушина можно отнести: 1. Разработку собственного определения нравственной культуры, учитывающую существующие этические и культурологические трактовки этого понятия; 2. Выявление характеристик этого понятия, имеющие значение для его этического анализа; 3. Разработку типологии нравственной культуры, отражающей специфику исторической трансформации современного российского общества. 4. Выявление конкретных признаков различных типов нравственной культуры, изменение которых можно проследить в материалах Всемирного исследования ценностей за 1990-2011 гг. – период существенных социокультурных трансформаций российского общества.

Вторая глава посвящена анализу изменения выделенных автором признаков нравственной культуры в условиях перехода России от индустриаль-

ной стадии развития к постиндустриальной стадии. Здесь рассматриваются теоретические подходы к изучению межгенерационных изменений нравственной культуры, которые используются автором в процессе анализа размещенной в открытом доступе интегрированной базы данных Всемирного исследования ценностей, охватывающей период с 1981 по 2014 гг. и отражающей все стороны жизни современных обществ различного типа.

В первой части этой главы автор творчески применяет теорию межгенерационных изменений Р. Инглхарта, являющуюся методологической основой Всемирного исследования ценностей, а также теорию В.И. Бакштановского и В.Ю. Согомонова, объясняющую динамику ценностно-нормативных систем в период перехода от индустриальной стадии развития общества к постиндустриальной стадии. С помощью этих теорий автор обосновывает выделение признаков старой и новой нравственной культуры населения современной России, подробный анализ которых проводится во второй части второй главы работы.

Во второй части этой главы содержится обоснование включения в число характеристик нравственной культуры установок на воспитание послушания или независимости у детей, осторожное или доверительное отношение к людям, нетерпимое или терпимое отношение к нарушениям нравственных норм, ориентации на ценности выживания или ценности самовыражения (с. 36-38). На основе анализа данных Всемирного исследования ценностей автор прослеживает изменение выделенных признаков нравственной культуры у младшего и старшего поколений населения России в 1990, 1995, 2006 и 2011 гг. В работе эти данные сравниваются с аналогичными данными, характеризующими установки и ценностные ориентации младшего и старшего поколений населения Швеции. Отбор этих стран автор обосновывает тем, что согласно мнению специалистов (например, Н.И. Лапина), Россия находится в самом начале перехода от индустриальной стадии к постиндустриальной стадии, а Швеция успешно завершила этот переход (с. 39-40). В данной части работы (с. 40-45) автор подробно описывает и квалифицированно интерпретирует

тирует результаты сравнительного межпоколенческого и межстранового анализа, делает обоснованные выводы.

С учетом теоретических положений, изложенных в первом параграфе второй главы, и эмпирических обобщений, сделанных автором во втором параграфе этой главы, в работе делается вывод о том, что в период последнего этапа социокультурной трансформации России признаки новой нравственной культуры у младшего поколения развиваются более быстрыми темпами, и что в настоящее время по всем этим признаками младшее поколение превосходит старшее поколение. Вместе с тем, автор отмечает, что по всем рассматриваемым признакам нравственной культуры младшее поколение населения России отстает от младшего поколения населения Швеции, что формирование новой нравственной культуры, соответствующей требованиям постиндустриальной стадии развития общества, в современной России находится на начальном этапе.

В заключительной части работы содержится обобщающий вывод о том, что по мере модернизации российского общества и его перехода к постиндустриальной стадии развития, у новых поколений россиян будут формироваться признаки нового типа нравственной культуры, который станет доминирующим тогда, когда представители поколений, выросшие в условиях перехода к новой стадии развития, будут преобладать в составе населения страны (с. 48).

В приложении к работе содержится описание программы, методов и результатов исследования, проведенного автором на основе использования открытых материалов Всемирного исследования ценностей. Способ представления имеющихся здесь данных, полученных автором на основе микроанализа таблиц сопряженности, свидетельствуют об его умении формализовать результаты исследования и использовать их для обоснования выводов работы.

В качестве замечания автору следует указать на недостаточное использование в работе материалов всероссийских мониторинговых исследований, посвященных изучению моральных установок и ценностных ориентаций

российской молодежи. Кроме того, автору следовало бы полнее использовать результаты теоретического и прикладного анализа нравственной культуры, полученные зарубежными учеными.

На основе проведенного анализа выпускной квалификационной работы С.Е. Климушина можно сделать вывод о том, что ее содержание соответствует заявленной в названии теме, что эта тема полностью раскрыта и что структура работы соответствует задачам исследования. В работе отражены актуальные проблемы теоретического и прикладного характера, связанные с изучением межгенерационной динамики нравственной культуры, используются достижения этической теории, а также результаты прикладных исследований, характеризующих состояние моральной практики по избранной автором проблеме.

Полученные автором результаты достоверны, а выводы обоснованы, стиль написания является научным, работа оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам по основной образовательной программе магистратуры – прикладная этика.

Кандидат философских наук,  
доцент



Л.И. Бондаренко

18.05.2017.