

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Аминовой Надежды Алексеевны
по теме «Образы Востока традиционного и современного в творчестве
Амина Маалуфа»

Работа посвящена интересной и актуальной теме, не исследованной в российской науке. Актуальность избранной темы достаточно убедительно обоснована автором во введении. Однако количество задач, сформулированных в работе, представляется не соответствующим ее объему и структуре: по-видимому, для адекватного воплощения всех задач объем должен быть больше. Попутно отметим, что предмет и объект исследования перепутаны местами.

Содержание ВКР в целом соответствует заявленной в названии теме и задачам, однако по структуре его имеются замечания.

Соотношение длины параграфов вызывает некоторое недоумение. Так, параграф 1.1., содержащий очерк развития жанра романа в арабской литературе, достаточно полно и подробно раскрывает тему, обозначенную в его названии. В то же время параграф 1.3 (Специфика изображения Востока в творчестве Амина Маалуфа), как легко видеть, коррелирует с формулировкой темы работы, и следовало бы ожидать, что его объем будет не меньше предыдущих; однако он занимает в работе полторы страницы. Кроме того, вероятно, уместно было бы поместить этот параграф ближе к концу работы (в главу 4).

Содержание отдельных параграфов кажется подчас изолированным, структурная связь между ними достаточно слаба (это не является проблемой для главы 3, но в главе 2 данный недостаток заметен). Проблема осложняется тем, что в конце параграфов мы не находим какого-либо обобщения или промежуточных выводов, которые могли бы служить опорными точками при раскрытии темы.

Главы 1 и 2 каждая по-своему являются предварительными для раскрытия основной темы. Несмотря на то, что они, как уже было сказано, соответствуют задачам, поставленным перед собой автором работы, само по себе их содержание для основной темы является вспомогательным (за исключением вышеупомянутого параграфа 1.3). Можно признать необходимость изложенного, однако лишь при условии, что за этим последует трактовка непосредственно образов Востока. В главе 3, однако, пересказ содержания романов часто довлеет над анализом. Отдельные произведения, впрочем, описаны более убедительно, так что читатель наконец видит то, к чему его так долго подводили.

На итоговую главу 4 ложатся (по логике структуры исследования) две задачи: стать теоретическим обобщением описаний, содержащихся в главе 3, и в то же время увязать их с дополнительной информацией, данной в главах 1-2, что позволило бы создать у читателя целостное представление о предмете. Вместо этого мы видим 3 параграфа, где также довольно

изолированно рассматриваются ключевые проблемы творчества Маалуфа. Можно отметить, что изложение вполне убедительное, ему лишь порой не хватает структурной связи с заявленной темой и предыдущими частями работы

Следует оговориться: значительное количество попыток увязать разрозненные нити изложения, сопоставить одно с другим в работе присутствует. Но эти попытки страдают от невнятности, недоговоренности; часто это даже не отдельные абзацы, а скорее отдельные предложения, скрытые в тексте там и сям, которые читателю приходится экстрагировать самостоятельно и с большим трудом.

В заключении работы автор делает достаточно убедительные выводы, недостаток которых лишь в том, что им не предшествовали выводы промежуточные (порой возникает вопрос, откуда же взялись конечные). Таким образом, развернутое обоснование выводов отсутствует.

Резюмируя, можно сказать, что тема, заявленная в названии, раскрыта, но структурные недостатки и нечеткость изложения во многом обедняют полученный результат.

Актуальные проблемы теоретического характера затрагиваются, но раскрываются не до конца.

Список литературы (59 позиций) включает как теоретические работы, так и многочисленные статьи, посвященные изучаемому автору. Однако в работе очень не хватает ссылок на многие из них.

Тема, безусловно, обладает значительным потенциалом, который автору не удалось раскрыть полностью, несмотря на проделанный объем работы. Отдельные параграфы могли бы быть переработаны в качестве статей и представлять интерес для широкого круга специалистов; другие нуждаются в значительной переработке.

Работа написана хорошим русским языком, достаточно грамотно, живо, но, очевидно, не редактировалась: временами попадаются ошибки, опечатки, стилистические шероховатости, повторы, рассогласования.

Подводя итог, можно заключить, что выпускная квалификационная работа Аминовой Н.А. «Образы Востока традиционного и современного в творчестве Амина Маалуфа», несмотря на указанные недостатки, тем не менее является законченным научным исследованием и заслуживает положительной оценки.

Рецензент,
кандидат исторических наук,
специалист по научно-организационной работе
Музея антропологии и этнографии
им. Петра Великого (Кунсткамера)
Российской академии наук



Н.В. Казурова
4.05.2017