

вывод, что тонально окрашенная лексика банковской сферы, в основном, носит общеупотребительный характер», однако данный вывод может быть следствием специфики отобранного материала – отзывов, авторами которых являются обычные граждане, не работающие в банковской сфере. Возможно, если бы в анализируемом материале были и тексты, написанные банковскими служащими для банковских служащих, это отразилось бы в полученных в результате анализа словарях.

2. На стр. 48 автор пишет, что то, что корпус негативных текстов почти вдвое превышает объем корпуса положительных текстов, свидетельствует о негативном характере обслуживания в банковской системе в целом. На мой взгляд, этот результат может следовать из некоторой специфики русской ментальности: наши сограждане скорее напишут отзыв в сети интернет с целью пожаловаться, воспитать и поругать, чем с целью похвалить оказанную услугу или полученный товар. Кроме того, такая несколько «негативная» ментальность подтверждается также рядом психолингвистических исследований по методике градуального шкалирования на материале русских оценочных прилагательных.

Рекомендуемая оценка ВКР \_\_\_ Работа, несомненно, заслуживает высокую оценку \_\_\_\_\_

Рецензент Эйсмонт Полина Михайловна, к.филол.н., доцент кафедры иностранных языков Санкт-Петербургского государственного университета аэрокосмического приборостроения

(ФИО, ученая степень, звание, должность, место работы)

«26» мая 2017 г.

