**Отзыв о выпускной квалификационной работе обучающегося СПБГУ
Юр****ина Павла Андреевича
по теме
«Тема футбола в советской прозе первой половины XX века »**

 Будучи научным руководителем П. А. Юрина не имею возможности давать оценку качеству проведенного им исследования и написанного в результате научного сочинения, однако считаю необходимым высказать несколько соображений по поводу того, как проявил себя автор работы в процессе ее создания, что немаловажно.

 П. А. Юрин в полной мере может быть назван, насколько, конечно, это возможно в реальности, образцовым студентом, сотрудничество и творческое общение с которым я считаю одним из наиболее счастливых и полезных для себя периодов за годы моей педагогической деятельности, а результат его весьма плодотворным. Конечно, и здесь возникали неизбежные проблемы, в итоге лалеко не все осуществилось так, как было задумано, не обошлось, вероятно, без недочетов, и все же считаю своим долгом засвидетельствовать, что П. А. Юрин неизменно проявлял себя как человек обязательный и дисциплинированный, прилежный и усердный, серьезно и основательно подходивший ко всякому заданию, точно и не без педантизма исполняя его. П. А. Юрин проявил исключительную увлеченность материалом, что объясняется как его филологическими интересами (свидетельство которых успешная учеба на протяжении всех университетских лет), так и его причастностью к спорту, которым он давно занимается, также с прекрасными результатами. В процессе проведения исследования П. А. Юрин освоил значительный объем художественной и научной литературы, обработал обширный материал, приобрел немало профессиональных навыков и познаний. Эволюция его была очевидна всякому кто с ним общался на проьяжении этого периода. Особенно ценным я считаю то, что он не искал легких путей, готовых схем анализа материала, а всегда стремился доходить до сути путем самостоятельного размышления, даже если это не всегда осуществлялось удачно, само стремление, сам подход, а также то количество труда, прилежания, душевных сил, котгорые П. А. Юрин вложил в свои занятия, заслуживают внимания, уважения и одобрения. Необходимо отметить и то, что тема работы чрезвычайно нова и оригинальна. Когда П. А. Юрин начал свои изыскания еще не была издана коллективнач монография о футболе в русской поэзии, выпущенная в 2016, о прозе же в связи с рассматриваемыми в магистерской диссертации проблемами и вообще почти не писали. Если учитывать то, что приходилось собирать и осваивать совершенно неизученный материал, следует особенно поставить в заслугу автору работы проделанное им. Даже то, пусть немногое,что удалось найти и обобщить, может стать основой для дальнейших исследователей, кторым будет легче благодаря тому, что до них осуществил П. А. Юрин.

В аналогичном отзыве на другую магистерскую диссертацию в прошлом году я уже изложил все те соображения, по которым считаю действующую в нашем университете систему провекрки на плагиат и, особенно, требуеиую от научных руководителей форму подробного анализа результатов не просто неудачной и плохо настроенной, но и оскорбительной для занятых ученых людей. Судя по тому, что мой подробный анализ результатов тестирования не имел никаких последствий, видно, что всего здесь написанного никто либо не читает, либо не удостоивает уважения. В связи с этим анализа результатов проверкина плагиат не прилагаю.

 В целом, процесс работы и ее итог я оцениваю высоко и с одобрением.
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