**Рецензия**

**на магистерскую диссертацию Терещенковой Д.И.**

ПРАГМАТИКА ИМПЛИЦИТНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В АНГЛИЙСКОМ МЕДИЙНОМ ДИАЛОГЕ (НА МАТЕРИАЛЕ ИНТЕРВЬЮ АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОЙ МАССОВОЙ КУЛЬТУРЫ

Магистерская диссертация Д.И. Терещенковой посвящена исследованию имплицитных высказываний. Под имплицитностью в работе понимается скрытая невербальная информация. Диссертация выполнена в русле таких направлений, как лингвистическая прагматика и анализ дискурса. Материалом исследования послужили диалоги, собранные из интервью и ток-шоу.

Первая глава посвящена рассмотрению таких вопросов, как прагматика речевого общения, коммуникативное поведение, коммуникативные стратегии, понятие имплицитности в лингвистике. Рассматривая теоретические работы, автор формулирует основные понятия и определения, релевантные для исследовательской главы.

Во второй главе рассматриваются особенности реализации имплицитности в медийном диалоге. Здесь автор анализирует особенности функционирования имплицитных высказываний в медийном дискурсе. Особый интерес представляет параграф, посвященный коммуникативным неудачам.

При чтении работы возникли следующие замечания:

1. Вызывает возражение анализ некоторых примеров.

А) По словам автора, в примерах 5, 6, 10 имплицитные высказывания употребляются для соблюдения принципа кооперации. На наш взгляд, в данных примерах один из коммуникантов уходит от ответа на вопрос, т.е. нарушает принцип кооперации.

Б) Анализ некоторых примеров носит обобщенный характер. Так, из анализа пример 14 остается непонятным, в чем же именно заключается прагматическое воздействие и речевая тактика, о которых говорит автор.

2. Заключение носит обобщенный характер. Автор описывает общеизвестные положения, например о том, что «речевое поведение журналистов направлено на получение информации, которая носит персональный характер». При этом в заключении никак не отражено то новое, что автору удалось выявить в ходе написания работы.

3. В теоретической главе автор подробно описывает теорию речевых актов, но в исследовательской главе никак не использует положения этой теории. И, наоборот, в исследовательской главе автор пользуется такими понятиями как «сохранение лица», «негативная вежливость», поэтому хотелось бы, чтобы автор включил в теоретическую главу положения теории вежливости Браун-Левинсона.

4. В тексте работы автор говорит о «скрытых смыслах» и имплицитности. При этом в списке литературы отсутствует одна из основных работ, посвященная скрытым смыслам, а именно диссертация А.А. Масленниковой «Скрытые смыслы и их лингвистическая интерпретация».

Приведенные замечания не снижают положительной оценки рецензируемой работы. В целом работа Терещенковой Д.И. представляет собой оригинальное и самостоятельное исследование, которое отвечает требованиям, предъявляемым к работам подобного рода на филологическом факультете СПбГУ, и заслуживает положительной оценки.
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