

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Направление «Лингвистика»

Образовательная программа «Прикладная и экспериментальная лингвистика»  
Профиль «Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии»

**РЕЦЕНЗИЯ**

на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию) студента  
Силифонтовой Натальи Александровны

на тему: «Автоматический анализ отзывов в рекомендательных системах»

**Актуальность ВКР, новизна**

- Актуальность работы обусловлена постоянно возрастающим объемом информации в сети Интернет и необходимостью обычных пользователей фильтровать эту информацию.

**Оценка содержания работы**

- Объем представленной на рецензию ВКР представляет 79 страниц (включая 2 приложения). ВКР содержит список литературы из 57 источников (включая словари и электронные ресурсы). Содержание работы соответствует уровню магистерской диссертации. Использованная литература отвечает требованиям теоретической базы. Все поставленные задачи решены, цель исследования (разработка механизма анализа отзывов) достигнута.

**Положительные стороны ВКР**

- В качестве теоретической базы используются данные самых последних исследований.
- Программа анализа отзывов пользователей, написанная в ходе исследования, демонстрирует хорошие результаты. Оценка результатов работы программы проведена с помощью мер правильности, точности и полноты.
- Возможные недостатки программы выявлены, приведены варианты их устранения в дальнейшем.

**Практическое значение работы**

- Практическое значение работы высокое, работа носит прикладной характер, наработки могут быть использованы при создании рекомендательных систем, работающих с различными объектами.

**Недостатки и замечания по ВКР**

- Для оценки работы программы был проведен анализ тестовой выборки вручную, с точки зрения пользователей. Не хватает информации о том, как именно происходила оценка вручную, и кто её осуществлял (стр. 63).
- В «Заключении» (стр. 67) не хватает общего вывода о развитии рекомендательных систем и возможностях дальнейшей доработки и усовершенствования данной

конкретной программы, а также информации о возможности использования программы для оценки других объектов.

### **Вопросы дискуссионного характера**

- Программа в настоящей своей форме может работать только с корпусом, где отзывы по своей структуре идентичны, так что заранее известно, какой блок описывает положительные, а какой отрицательные свойства объекта. Возможна ли её доработка до того, чтобы можно было работать с отзывами, где информация не структурирована?
- Возможно ли в такой системе создание персонализированных рекомендаций?

Данные соображения носят исключительно дискуссионный характер и призваны подчеркнуть достоинства проведенного исследования.

**Таким образом, работа заслуживает оценки «отлично», а студент Силифонтова Наталья Александровна – присвоения квалификации магистра.**

Рецензент  
Александра Алексеевна Прохорова,  
ООО «ЛингваКонтакт», методист

«26» мая 2017 г.



  
(подпись)