**ОТЗЫВ**
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Антиповой Дианы Сергеевны

на тему «Влияние римских сатириков на творчество Джона Донна»,

представленной на соискание степени магистра филологии

Магистерская диссертация Дианы Сергеевны Антиповой выполнена в рамках программы «Античная литература и западноевропейская классика» и написана на интересную, важную, бесспорно, актуальную тему. *Актуальность* работы обусловлена, во-первых, обращением автора к творчеству поэта, являющегося одной из знаковых фигур английского барокко, во-вторых, разработкой на материале его сатир широко обсуждаемой в отечественной и зарубежной науке проблемы – проблемы влияния античности на культуру и искусство позднейших эпох.

Вопрос о воздействии римских сатириков на творчество Джона Донна издавна привлекает внимание английских и американских исследователей; у нас же этот вопрос хотя и затрагивался в работах А. Н. Горбунова, тем не менее впервые ― в этом *научная новизна* магистерской диссертации ― стал предметом специального рассмотрения. Опираясь на существующие зарубежные и отечественные исследования творчества Джона Донна, Д. С. Антипова подвергает последовательному анализу пять сатир английского поэта с целью уяснения его долга перед римскими сатириками (Горацием, Ювеналом, Персием) и тех новаций, которые он привнес в классическую традицию.

Осуществление названной цели потребовало от автора диссертации знакомства с весьма пространным корпусом художественных текстов (на латинском и английском языках) и обширной научно-критической литературой (преимущественно на английском). Библиографический фонд диссертации включает 77 наименований, и все это ― действительно проштудированные и привлекаемые к исследованию, а не упомянутые «для галочки», для того, чтобы блеснуть эрудицией, работы.

Основная часть диссертации включает четыре главы. Особенно важны для раскрытия темы небольшой параграф главы второй, речь в котором идет о рецепции классической сатиры в Англии XVI ― начала XVII веков, и объемная глава IV, целиком посвященная сравнительному анализу сатир Донна и его римских предшественников. Антипова последовательно рассматривает каждую из пяти сатир Донна с точки зрения их зависимости от классической традиции, приводит существующие на этот счет наблюдения и гипотезы, часть из них подтверждает цитатами из сопоставляемых текстов, некоторые аргументированно отвергает как несостоятельные и в итоге приходит к выводу о том, что по крайней мере в трех сатирах поэта из пяти присутствуют очевидные черты сходства с латинскими образцами ― ряд текстуальных заимствований, компоненты структуры, отдельные темы и философские идеи, персонажи и фигуры речи; при этом Донн насыщает сатиру новым, злободневным содержанием и тем самым способствует утверждению, обновлению и востребованности древнего жанра в Англии его дней и позднейшего времени.

Считаю необходимым особо отметить практическое значение работы, проделанной Д. С. Антиповой: материалы диссертации могут быть использованы не только при чтении общих и специальных курсов по британской литературе эпохи Возрождения и XVII века, но и при переводах и комментировании сатир Джона Донна, а также при изучении сатирического творчества таких поэтов, как Драйден и Поуп.

К сожалению, не могу сказать, что все в работе Дианы Сергеевны представляется мне безупречным. В частности, на мой взгляд, не было необходимости столь подробно, как это сделано в диссертации, описывать биографию Донна; зато гораздо подробнее можно было сказать о нем как родоначальнике «метафизической школы» поэзии в Англии и о стилистическом своеобразии его сатир. Эти недочеты, которых можно было легко избежать, если бы автор диссертации представил завершенный текст не в последние дни, а в приемлемые сроки, несколько снижают впечатление от исследования, в целом интересного, добросовестного и самостоятельного.

Несмотря на высказанные замечания, полагаю, что выпускная квалификационная работа Дианы Сергеевны Антиповой и по содержанию, и по форме отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и, безусловно, может быть допущена к защите.
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