

## РЕЦЕНЗИЯ

### на выпускную квалификационную работу по направлению 39.04.01 «Социология» по уровню обучения магистратуры Резван Ирины Геннадьевны «Проблемы профессиональной мотивации сотрудников в сфере образования на примере педагогического коллектива»

Проблемы профессиональной мотивации педагогических работников в современной России являются весьма актуальными. Многочисленные нововведения, аттестация педагогических кадров, ЕГЭ и бюрократизация часто парализуют поступательное развитие образовательного процесса, в то время как влияние этих изменений на мотивацию российских педагогов изучено слабо. Данная работа восполняет это пробел.

Работа выстроена логично. Автор дает характеристику основных теорий мотивации, уделяя особое внимание мотивации педагогических работников. Теоретический анализ производит достаточно хорошее впечатление. Видно, что И.Г. Резван глубоко разбирается в теме, обращается к современным теориям мотивации, задействует исследования как российских, так и зарубежных авторов, в том числе на английском языке. Анализ сопровождается качественно оформленным ссылочным аппаратом. Несколько противоречивое впечатление производят только несколько страниц (с.23-25), посвященные гендерному аспекту, не получившие дальнейшего отражения в исследовании.

Благоприятное впечатление производит и прикладное исследование, проведенное автором. В соответствии с выдвинутыми гипотезами, автор использует метод фокус-групп с педагогами, имеющими разный педагогический стаж. Всего было проведено три фокус группы. Результаты исследования представлены по тематическим блокам, последовательно реализующим замысел автора - проследить основные аспекты мотивации школьных педагогов в современных российских условиях. Исследование завершается разработкой практико-ориентированных рекомендаций для руководителей школ. Рекомендации хорошо систематизированы и могут использоваться руководителями средних образовательных учреждений в их практической деятельности.

Работа не лишена ряда недостатков и неточностей.

1) Автор выдвигает три гипотезы, однако текст работы в основном сфокусирован на подтверждении/опровержении третьей гипотезы о влиянии стажа на мотивацию. Возможно структура гипотез выглядела бы более выигрышно, если бы гипотеза о влиянии стажа на мотивацию была бы основной, тогда как остальные

гипотезы были бы вспомогательными.

2) Часть литературы, упоминаемая в сносках, не попала в основной список литературы, например: Holland Y.L. Explorations of a theory of vocational choice // J. Appl. Psychol., 1968 (с.31). При этом в списке источников и литературы упомянуты Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», не имеющие прямого отношения к заявленной теме.

3) Полный транскрипт фокус-групп не представлен, вместо него включено Приложение 3. Материалы исследования, которое призвано «представить наиболее значимые фразы из разработанных тематических блоков» (с. 93). Если автор избрал такую стратегию представления результатов фокус-группы, имело бы смысл составить анонимный список участников фокус-группы под условными номерами, но с упоминанием стажа и социо-демократических характеристик. В таком случае представлялось бы возможным соотнести конкретные ответы с группами респондентов. В представленном варианте «Приложение 3. Материалы исследования» малоинформативно и слабо работает на подтверждение положений текста работы, особенно гипотезы о влиянии стажа на характер мотивации.

Данные недостатки в целом не снижают общее положительное впечатление от работы. И.Г. Резван представила логически цельный и заверченный труд, комплексно раскрывающий проблемы, возникающие в сфере профессиональной мотивации педагогических работников. Магистерская диссертация И.Г. Резван соответствует требованиям ГАК СПбГУ по направлению «Социология» и заслуживает высокой положительной оценки.

Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры медиакоммуникационных технологий  
Санкт-Петербургского государственного института  
кино и телевидения

29 мая 2017 г

В.Г. Павенков

Подпись руки  
ЗАВЕРЯЮ  
Специалист Р.С. Кочканян

