

поставленным в работе задачам. Автор обосновывает выбор методик, используемых в работе, описывает и обосновывает выборку исследования.

В третьей главе приводится описание полученных данных. Изложение полученных результатов соответствует поставленным задачам.

Сформулированные **выводы** соответствуют задачам, обоснованы и в целом адекватно отражают полученные в работе данные.

Среди достоинств работы можно отметить:

- актуальность и практическую направленность выбранной темы;
- качественную проработку российских и западных литературных источников;
- подробное описание и обоснованность методологического инструментария, выбранного для достижения целей исследования;
- работа логична по своей структуре, написана хорошим языком, иллюстрирована графическим материалом, наглядно демонстрирующим результаты исследования.

Из недостатков работы хотелось бы отметить, что не было сделано акцента на различиях организаций, в которых работали испытуемые. Кроме того, хорошо бы расширить прикладные рекомендации для организаций, ориентированных на инновационные проекты.

Работа, представленная Кудрявцевым А.А., отражает высокий профессиональный уровень магистранта и его способность собирать, обрабатывать эмпирические данные, давать грамотное объяснение обнаруженным феноменам.

Представленная к защите работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание степени Магистра Психологии по направлению 030300 – Психология, магистерская программа – Организационная психология, а ее автор Кудрявцев А.А. – заслуживает оценки «отлично».

Рецензент, кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии БИЭПП

И.Г. Архипова