

Рецензия

на магистерскую диссертацию

по направлению 46.04.01 «История» образовательная программа магистратуры

ВМ.5674.2015 «Россия в войнах и социальных конфликтах XX-XXI веков»

студентки Института истории СПбГУ

Старун Марии Игоревны,

## УПАДОЧНИЧЕСТВО КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН 1920-Х ГОДОВ В СССР

Магистерская диссертация М.И. Старун посвящена актуальной проблеме для нашего общества. Большой резонанс за последнее время приобрели случаи суицида в молодежной среде, ухода от действительности в социальные сети. Автор диссертации, отмечая, что каждая эпоха имеет свою собственную «герменевтику самоубийств», делает, тем не менее, серьезный теоретический вклад и в современную разработку проблемы социализации молодежи.

Новизна темы исследования не подлежит сомнению. Ни в отечественной, ни в зарубежной историографии феномен так называемого упадочничества не становился ранее предметом комплексной разработки и обычно рассматривался в рамках исследований по истории советской молодёжи и повседневности эпохи нэпа.

Главное достоинство работы состоит в том, что М.И. Старун удалось представить феномен упадочничества 1920-х гг. как комплекс, к которому в тех или иных аспектах могли относиться различные недостатки советского общества в эпоху нэпа.

Избранная М.И. Старун методология исследования не относится к разряду традиционных. Автор выстраивает повествование, основываясь на методологии истории эмоций, что позволило ей говорить об упадочничестве как о своеобразном эмоциональном убежище от тех порядков, которые насаждали комсомол, печать, литература и все другие институции советского государства. Подобный подход более характерен для культурологии. Вместе с тем данная методология, использованная в контексте исторических реалий Советской России 1920-х гг., дает основание охарактеризовать представленную работу как междисциплинарное исследование.

В этой связи оправданным является широкое привлечение магистранткой разнообразной литературы (по социологии, культурологии, юриспруденции, филологии),

в том числе работ на иностранных языках. Автором выявлено и введено в научный оборот значительное количество исторических источников, в том числе материалов конфликтных комиссий, не использовавшихся ранее исследователями, с которыми М.И. Старун работала в ЦГА ИПД СПб. Совершенно обоснованно в качестве исторических источников автор выделяет и детально анализирует публицистику 1920-х гг. и художественную литературу, это позволяет глубже понять официальный советский дискурс в отношении «упадников».

В первой главе «Лики упадочничества» дается характеристика этого явления как симптома кризиса в эмоциональной жизни советских людей. Интересен проведенный автором анализ понятия «есенинщина»; стихи Сергея Есенина являлись для молодежи своего рода убежищем от материально неустроенного нового мира.

Анализируя политические аспекты дискуссии об упадочничестве, автор приходит к чрезвычайно интересному выводу о своеобразной «классовости» эмоций в СССР, что послужило причиной создания определенной иерархии «упадников». Интеллигенты в отличие от рабочих относились к радикальным упадочникам.

Во второй главе «Упадочничество в комсомоле» Мария Игоревна рассматривает комсомол с помощью институционального подхода как отдельную организацию, обладавшую своими собственными стратегиями в отношении оформления советской повседневности. Основное внимание она уделяет дисциплинарным практикам в коллективах молодежи. Хотелось бы отметить скрупулезную работу автора с источником при подготовке этого раздела диссертации, в результате которой из, казалось бы, частных, разрозненных документов вырисовывается удивительная картина эмоционального мира комсомольца 1920-х гг.

В качестве замечаний хотелось бы отметить некоторый недостаток фактических сведений, характеризующих молодежную среду советского города (и, в частности, Ленинграда) 1920-х гг. (демографические характеристики, профессиональный состав, социальный облик). Автор пишет также о всплеске суицидов в Советской России по сравнению с другими странами, однако не приводит соответствующих статистических данных.

Вместе с тем содержание магистерской диссертации соответствует заявленной теме и полностью раскрывает ее. Выводы представляются обоснованными. Авторская позиция состоит в том, что упадочничество обуславливалось не столько политическим сопротивлением группы, сколько частной реакцией субъекта на советскую действительность. Одновременно оно явилось свидетельством кризиса, к которому привела радикальная политика первых лет советской власти.

Материал в выпускной квалификационной работе изложен с соблюдением внутренней логики, работа написана грамотным русским языком. Диссертация хорошо проиллюстрирована примерами из различных источников, оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к ВКР Учебно-методической комиссией Института истории СПбГУ.

В своей работе М.И. Старун продемонстрировала умение отбирать и анализировать материал, творчески подходить к раскрытию темы, отвечать на поставленные вопросы.

Таким образом, магистерская диссертация М.И. Старун соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного типа в Институте истории СПбГУ, и заслуживает положительной оценки.

Доктор исторических наук,  
Профессор РГПУ им. А.И. Герцена

05.05.2017

А.Ю. Давыдов

Поздравляю профессора  
Давыдова А.Ю.

Заведую  
Зам. декана  
социальных наук  
Ф-т истории  
и социальных наук  
Института истории  
и социальных наук  
РГПУ им. А.И. Герцена  
(Кухарев Д.В.)

