

# **РЕЦЕНЗИЯ на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ**

**Скибиной Юлии Андреевны**

**по теме**

**«Советская повседневность 1918 – 1924 годов и ее отражение в романе**

**А.Б. Мариенгофа «Циники»»**

Интерес к человеку и его повседневности стал трендом научного познания в зарубежной историографии в XX в., в силу идеологических и методологических особенностей для отечественной науки повседневность обывателя стала одним из центров научного интереса только на рубеже XX – XXI вв. Без преувеличения следует отметить, что выпускная квалификационная работа Юлии Андреевны в методологическом отношении для российской исторической науки крайне актуальна.

Тема, выбранная для изучения Ю.А. Скибиной, полностью раскрыта, собственно доказательством этого является очень интересное содержание исследования.

Поставленные Ю.А. Скибиной цель и задачи, найти соответствие содержания художественного произведения и политических, социальных, экономических, культурных реалий, в которых оказался обыватель в 1918–1924 гг., обосновали структуру выпускной работы.

Для реконструкции советской действительности и жизни человека в 1918–1924 гг. исследователь использует литературу, в которой проанализированы социально-политические и экономические особенности развития Советской России, сборники опубликованных документов и архивный материал.

Основательная работа с источниками и анализ историографии позволили Ю.А. Скибиной сделать обоснованные выводы и интересные наблюдения о соотношении реальности и его литературной интерпретации.

Работа написана очень хорошим литературным, а самое главное «живым» языком, она читается не как «сухая» академическая работа, а как добротное художественное произведение.

Вместе с этим, выпускная квалификационная работа Юлии Андреевны это серьезная заявка на хорошее, обстоятельное исследование. В своем сочинении


Ю.А. Скибина продемонстрировала прекрасные аналитические способности, умение критически работать с документами и широкий научный кругозор.

Ломая традицию жанра, рецензия требует выявления отрицательных сторон, следует отметить, что их в квалификационной работе, как рецензент не искал, он так их и не нашел.

Исследование Ю.А. Скибиной по праву заслуживает высокой положительной оценки.

«10» мая 2017г.

  
Подпись

  
ФИО

### СОГЛАСИЕ

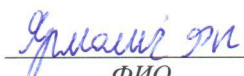
#### на обработку персональных данных

Я, Ярмолич Фёдор Кузьмич, даю согласие на обработку своих персональных данных оператору - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (далее - СПбГУ), 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9, на следующих условиях:

1. Оператор осуществляет обработку персональных данных исключительно в связи с осуществлением рецензирования и проведения защиты выпускных квалификационных работ обучающихся СПбГУ в целях реализации принципа открытости образовательной деятельности.
2. Перечень персональных данных, передаваемых Оператору на обработку:
  - фамилия, имя, отчество – Ярмолич Фёдор Кузьмич
  - место работы, должность – научный сотрудник СПБ ИИ РАН
  - ученая степень и звание (при наличии) – к.и.н.
  - контактный телефон и адрес электронной почты – 89110170263; [f.k.1985@mail.ru](mailto:f.k.1985@mail.ru)
3. Оператор имеет право на обработку персональных данных, то есть совершение, в том числе, следующих действий: обработку (включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, обезличивание, блокирование, уничтожение персональных данных).
4. Данным заявлением разрешаю считать общедоступными, в том числе выставлять в сети Интернет, следующие персональные данные: фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученая степень и звание (при наличии).
5. Обработка персональных данных осуществляется оператором в соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» и смешанным способом.
6. Срок действия данного Согласия не ограничен.

«10» мая 2017г.

  
Подпись

  
ФИО

