

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

И. В. БАЗИЛЕНКО, Н. Н. ДЬЯКОВ, К. А. ЖУКОВ

**НОВАЯ РОССИЯ И МУСУЛЬМАНСКИЙ БЛИЖНИЙ ВОСТОК
(АРАБСКИЕ СТРАНЫ, ТУРЦИЯ, ИРАН)
НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.**

Учебное пособие

Санкт-Петербург

**УДК
ББК**

*Подготовлено в рамках реализации
Федеральной целевой программы по подготовке специалистов
с углубленным знанием истории и культуры ислама*

*Рекомендовано
Учебно-методической комиссией
Восточного факультета СПбГУ*

Рецензент:

Е. А. Резван, доктор исторических наук, профессор

Базиленко И. В., Дьяков Н. Н., Жуков К. А.

Новая Россия и мусульманский Ближний Восток (арабские страны, Турция, Иран) на рубеже XX-XXI вв.: учебное пособие / И. В. Базиленко, Н. Н. Дьяков, К. А. Жуков; С.-Петербург. гос. ун-т. – Санкт-Петербург: с.

ISBN

Российская Федерация и мусульманский Ближний Восток – два важнейших историко-культурных ареала, играющих сегодня во многом определяющую роль в формировании комплекса межцивилизационных связей на просторах Евразии и Афразии.

Цель данного учебного пособия – познакомить студента-востоковеда, исламоведа с основными тенденциями эволюции международных и межрегиональных связей современной России со странами мусульманского Ближнего Востока (арабские страны, Турция, Иран). На основе широкого круга отечественной и зарубежной научной литературы, материалов печати и разнообразных документов и свидетельств авторы учебного пособия анализируют и раскрывают перед заинтересованным читателем главные этапы и особенности развития политических, экономических, торговых и культурных связей РФ со странами Ближнего Востока в конце XX – нач. XXI вв. Текст учебного пособия снабжен методическими указаниями, списком рекомендуемой литературы и первоисточников, картами, схемами, фотоиллюстрациями.

УДК
ББК

© Базиленко И. В., Дьяков Н. Н.,
Жуков К. А., 2017

ISBN

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ К УЧЕБНОМУ ПОСОБИЮ	4
ЧАСТЬ I: РОССИЯ И АРАБСКИЙ МИР (Н.Н. Дьяков)	8
ВВЕДЕНИЕ К ЧАСТИ I.....	8
РУССКИЙ МИР И АРАБСКИЙ МИР НА ПОРОГЕ 3-ГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ.	8
1. Россия и арабские страны в XX веке:.....	18
этапы и метаморфозы межрегионального взаимодействия.	18
2. Новая Россия и Арабский мир: от революционного «мессианства» к взаимовыгодному прагматизму: торгово-экономические, научно-технические связи на рубеже XX - XXI вв.	23
3. Ближневосточная политика РФ в преддверии и на пороге «арабской весны».	34
1991-2015 гг.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	39
Новая Россия и Арабский мир: проблемы и перспективы сотрудничества.	39
Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы	44
Примерные темы рефератов и курсовых работ	44
Примерный перечень вопросов к зачету/экзамену по всему курсу	45
Источники и литература	45
ЧАСТЬ II. РОССИЯ И ТУРЦИЯ (К.А. Жуков)	51
1. Российско-турецкие отношения на рубеже советского и раннего постсоветского периодов (1980-е -1990-е годы).....	51
2. Российско-турецкие отношения в 2000 - 2014 гг.	60
3. Российско-турецкие отношения в 2015 - 2016 гг.	81
Заключение.....	85
Примерные темы рефератов и курсовых работ	89
Примерный перечень вопросов к зачету/экзамену по всему курсу	89
Источники и литература	90
ЧАСТЬ III. РОССИЯ И ИРАН В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ. (И.В. Базиленко) 93	
Исламская революция в Иране и её влияние на советско-иранские отношения в 1979 – 1986 гг.	93
2. Отношения с ИРИ на фоне политики «перестройки» в СССР	100
3. Распад СССР и российско-иранские отношения в 1991-1999 гг.	101
4. Российско-иранские отношения в начале нового тысячелетия	105
5. Особенности российско-иранских отношений в 2008-2012 гг.	114
6. Российско-иранские отношения на современном этапе.....	128
Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы	137
Примерные темы рефератов	138
Примерный перечень вопросов к зачету / экзамену по всему разделу	138
Источники и литература	138

ВВЕДЕНИЕ К УЧЕБНОМУ ПОСОБИЮ

Вводные лекции призваны раскрыть слушателям на базе привлеченных документальных источников, материалов печати, отечественных и зарубежных СМИ, а также специальной научной литературы, включая работы отечественных и зарубежных авторов, эволюцию межрегиональных и международных контактов Российской Федерации и стран мусульманского Ближнего Востока (арабские страны, Турция, Иран) на рубеже XX – XXI столетий.

Хронологические и геополитические аспекты курса, их обоснование и анализ; основные источники и исследования по новейшей истории отношений России со странами мусульманского Ближнего Востока.

Передняя Азия, Аравия и Персия – страны Ближнего и Среднего Востока всегда играли важную роль в тысячелетней истории России.

XX век сопровождался значительными переменами на политической карте Евразии. Россия, как единственная мировая держава, имеющая прямой выход и тысячекилометровые рубежи с регионом Ближнего и Среднего Востока, по-прежнему сохраняет обширные многосторонние связи как с арабскими странами, так и с Турцией и Ираном, которые традиционно выступают не просто соседями, но и чрезвычайно важными геополитическими партнерами нашего государства.



Почетный декан Восточного факультета, исследователь Ирана академик М.Н. Боголюбов (1918-2010) и известный отечественный арабист почетный профессор СПбГУ О.Б. Фролова (1926-2015). Санкт-Петербург, 03.11.2006 г.

Глубинные геополитические сдвиги, имевшие место в конце XX – начале XXI вв., прямо затронули мусульманский Ближний Восток, отразившись на всей системе международных контактов стран региона.

Настоящий курс лекций посвящен истории отношений России со странами Ближнего Востока (арабские страны, Турция, Иран) на рубеже XX - XXI вв. Нижним рубежом хронологических рамок служат последние десятилетия XX столетия, т.е. период, прямо предшествовавший распаду СССР и охватывающий начальный этап становления Новой России – государственных и политических институтов Российской Федерации (РФ) – т.е. 1980-1990-е гг. Верхней границей рассматриваемого материала выступает рубеж 1-го и 2-го десятилетий XXI века, отмеченный кризисными явлениями и процессами в странах Ближнего Востока и Северной Африки на пороге пресловутой «арабской весны», прямо повлиявшей на структуру двусторонних связей РФ с государствами мусульманского Ближнего Востока.

Мусульманский Ближний Восток - арабские страны, Турция, Иран – историко-культурная и геополитическая категория, фактически совпадающая сегодня по своему значению с получившим в последние годы широкую известность понятием **«Большой Ближний Восток»**, к которому, правда, в современном политическом дискурсе принято также относить страны Центральной и даже Южной Азии, включая Узбекистан, Казахстан, Туркмению, Киргизию, Таджикистан, Афганистан, а также Пакистан.

Мусульманский Ближний Восток и три его главных составляющих – арабские страны, Турция и Иран – это не только самая обширная по площади часть мира ислама, но и, по сути, - его фасад, прямо обращенный к западной части Евразии, а значит, и к цивилизационному историческому полю Европы и России.

Пережив в конце XX века тяжелые «судьбоносные» потрясения, РФ вступила в новое тысячелетие, сохранив многонациональный, поликонфессиональный состав своего населения как великая трансконтинентальная евразийская держава со значительным (более 15%) мусульманским компонентом.

Как и на пороге XX века, Россия выступает сегодня как одна из крупнейших мировых держав с многомиллионным (до 20 млн.) мусульманским населением. Являясь важной частью мира ислама, РФ с 2005 года участвует в работе Организации исламской конференции (ОИК, в настоящее время – Организация исламского сотрудничества - ОИС), представляющей сегодня на мировой арене почти полутора миллиардное мусульманское сообщество нашей планеты.

Россия, тесно связанная с миром ислама с первых веков его истории, и в новейшую эпоху, на протяжении XX – XXI столетий продолжала развивать разносторонние контакты с народами мусульманского Ближнего Востока, играя существенную роль в его текущей политике, экономике, системе международных и межрегиональных контактов.

Новая Россия – Российская Федерация, вступившая на мировую арену на пороге нового тысячелетия, с самого начала уделяла большое внимание формированию взаимовыгодных позитивных связей со странами мусульманского Ближнего Востока, рассматривая данный регион в качестве важнейшего вектора своих внешнеполитических и внешнеэкономических, культурных связей...

Источниковедческий и историографический обзор. Геополитические перемены конца XX века, распад СССР, перестройка внутренней и внешней политики «новой России», поиск ею новых союзников и партнеров на Западе и на Востоке, сопровождались как у нас в стране, так и за ее рубежами подчас кардинальным изменением методологии, самой концепции развития государства и общества и соответственно общественных наук, включая исторические. Это в свою очередь привело к переоценке ценностей, самого смысла и целей «постимперского» российского востоковедения, что прямо затронуло исследования отечественных ученых, посвященные истории и культуре Востока, в т. ч. мира ислама.

Общее направление и содержание новейшего периода эволюции отношений России со странами зарубежной Азии и Африки, и в частности, мусульманского Ближнего Востока, можно, на наш взгляд, свести к формуле: «от мессианства к прагматизму», которую, при всей ее неоднозначности, привел в своей известной работе отечественный историк-арабист академик А.М.Васильев.¹

Развернувшаяся с конца XX века разносторонняя критика обширной советской историографии, включая историографию истории народов Востока, на общем фоне «декоммунизации», «десоциализации» научных исследований затронула и основополагающие вопросы исторической науки, в частности проблемы периодизации мировой истории, истории России и Востока.

«Перестройка», «перезагрузка» всей системы международных отношений на рубеже XX - XXI вв. позволяют по-новому взглянуть на Новейшую историю, на проблемы

¹ *Васильев А.М.* Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., 1993.

предшествовавшей и во многом определившей ее Новой истории, в т.ч. и в регионе мусульманского Ближнего Востока...¹

При характеристике соответствующих источников и исследований по данному курсу следует также назвать основные труды современных зарубежных и отечественных авторов (конец XX – начало XXI в.): в том числе турецких (Х. Иналджик, И. Ортайлы), арабских (А. Хурани, Ф. Хитти, Э. Саид, А. Латауи и др.), иранских (М.Годс, М.Махдиян, М.Санаи) а также отечественных исследователей истории, культуры и взаимоотношений России, Турции, Ирана, арабского Востока (С. М. Алиев, А. З. Арабаджян, И. В. Базиленко, А. М. Васильев, М. Ф. Видясова, Н. Н. Дьяков, А. Д. Желтяков, К. А. Жуков, С. М. Иванов, Н. Г. Киреев, С. А. Кириллина, Р. Г. Ланда, А. В. Малашенко, Н. М. Мамедова, Л. И. Медведко, М. С. Мейер, Г. И. Мирский, В. В. Наумкин, С. Ф. Орешкова, В. В. Орлов, Е. М. Примаков, О. Б. Фролова, В. И. Шеремет и др.).²

¹ Модернизация, как главная характеристика Нового времени, по сути, сводилась на Ближнем Востоке к «заимствованию на Западе правовых и административных институтов»... (*Inalcik H. Turkey and Europe in History. Istanbul, 2006. P. 84*).

² *И.В. Базиленко, Н.Н. Дьяков, К.А. Жуков. Россия и мусульманский Ближний Восток (арабские страны, Турция, Иран). СПб.: Президентская библиотека, 2015. С. 10.*

ЧАСТЬ I: РОССИЯ И АРАБСКИЙ МИР (Н.Н. Дьяков).

Организационно-методический раздел

1. *Цель курса:* обучение студентов методам анализа развития российско-арабских отношений на рубеже XX-XXI вв.

2. *Задача курса:* изучение основных процессов и событий в истории отношений РФ со странами Арабского Востока в XX – начале XXI в.

3. *Место курса в профессиональной подготовке выпускника:* дисциплина «России и Арабский мир на рубеже XX-XXI вв.» представляет собой часть лекционного курса, предназначенного для студентов-востоковедов и регионоведов и посвящен истории межгосударственных контактов РФ с арабскими странами.

4. *Требования к уровню освоения дисциплины:*

- Усвоение общих особенностей и тенденций в развитии отношений между Россией и арабскими странами в XX – начале XXI вв.;

- Овладение методами анализа проблем межцивилизационного взаимодействия России и Арабского Востока в Новейшее время;

- Развитие навыков исследования источников и научной литературы, посвященных истории российско-арабских отношений в новейшее время, включая современный этап развития.

ВВЕДЕНИЕ К ЧАСТИ I.

РУССКИЙ МИР И АРАБСКИЙ МИР НА ПОРОГЕ 3-ГО ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

При рассмотрении общих тенденций в развитии российско-арабских связей в Новейшее время преподавателю следует: 1) ввести данную тему в мировой исторический, культурный и геополитический контексты; 2) показать необходимость изучения этой темы для адекватного понимания современного состояния российско-арабских связей; 3) раскрыть основные проблемы и перспективы межцивилизационного взаимодействия России и Арабского мира.

Арабский мир (АМ) и Русский мир (РМ) – два важнейших геополитических поля современного мира. При безусловных значительных отличиях каждого из этих гигантских

цивилизационных ареалов, любой непредвзятый исследователь отметит немалое сходство между ними и даже вполне закономерные черты общности исторических судеб.¹

Уместно будет отметить, что в странах Ближнего Востока традиционно воспринимают Россию «как цивилизационно близкое государство, в равной степени принадлежащее Европе и Азии, христианскому и исламскому миру, и не относят ее к миру европейского «сверхсекуляризма», не приемлемого для ближневосточных обществ, особенно в «поствесенний» период... Транслируемые Россией ценности: стабильность, социальный мир и социальная справедливость, консерватизм и признание плюрализма путей общественного развития — рассматриваются здесь как присущие ее политическому режиму и обусловленные ее собственным опытом исторического развития. Исторически российская трактовка универсальных ценностей всегда встречала в арабском мире большее понимание, нежели западная...».²

И АМ, и РМ родились и росли как обширные трансконтинентальные историко-культурные области, пик развития которых пришелся, правда, на разные эпохи: Средние века – для АМ и Новое время – для РМ.

Между тем, говоря на пороге XX века о главных историко-культурных ареалах своего времени, современники называли как вполне сложившиеся и самостоятельные, наряду с Европой, Америкой, Африкой, Китаем, Индией, также Россию и «Аравию», подразумевая при этом под последней все страны с арабоязычным населением: от собственно Аравии и Сирии на востоке, до Египта и даже Марокко – на западе.

Пожалуй, и семантически историко-культурные категории «Аравия» и «Россия» воспринимались в Новое время довольно схоже: как пространственно-временные поля с господствующей государственно образующей религией (Православие в России, Ислам – в арабских странах); с единым языком, при многообразии его диалектов и говоров; с общей единой язычной культурой, при многообразии к тому же сложившихся к Новому времени хозяйственных типов и укладов.

На фоне непрекращающихся, временами затихающих, но неизменно поднимающихся с новой силой, дискуссий в кругах отечественных этнологов, социологов, политологов и т.п. о «цивилизациях», «этнусах», «этничности», уместным представляется определение РМ и АМ как «*суперэтносов*», послуживших почвой для становления соответствующих цивилизаций (скорее: «субцивилизаций» - Н.Д.).

¹ Дьяков Н.Н. Арабский и русский миры на пороге нового цивилизационного сдвига: компаративный анализ историко-культурных пространств // Арабский кризис: угрозы большой войны. М., 2016. С.148-162.

² Россия и Большой Ближний Восток. М.: РСМД, № 9, 2013. С.24.

Вполне очевидно, что РМ при этом выступает как весомая часть, православная ветвь общехристианской западной (или, как говорят иногда, «иудео-христианской») цивилизации. АМ – безусловно, часть единого исламского цивилизационного пространства. Очевидна роль этих двух цивилизационных общностей в современном мире, их колоссальный природный, духовный, экономический, геополитический и пр. потенциал, что вызывает сегодня живой интерес многих политологов и востоковедов.¹

С полным текстом пособия можно ознакомиться, обратившись в СПбГУ.



¹ В нашем исследовании термин «цивилизация» скорее равнозначен понятиям «культурно-историческая общность», «культурно-исторический тип»... (Володихин Д. Условие Sine Qua Non... Цивилизация и традиция // Традиция и русская цивилизация / Отв. ред. Д. Володихин, С. Алексеев, К. Бенедиктов, Н. Иргенина. – М.: Астрель: АСТ. 2006. С.7).



¹ В последнее время эта группа населения АМ оказалась к тому же под реальной угрозой геноцида в результате конфликтов и прямых военных действий на территории Ирака, Сирии, Египта.

² Доля России в общей численности населения мира составляла в 1913 г. примерно 5%, сократившись к 2001 г. до ок.2,4%. В свою очередь эти же показатели для общего населения арабских стран составляли соответственно: 2,8% - в 1913 г. и 4,7% - в 2001 г. (*Мельянцева В. А. Арабо-исламский мир в контексте глобальной экономики. М.: ИСАА МГУ, 2003. С.63.*

СПОБЛ

¹ ALECSO – The Arab League Educational, Cultural and Scientific Organization.

² Дьяков Н.Н. Арабский и русский миры на пороге нового цивилизационного сдвига: компаративный анализ историко-культурных пространств // Арабский кризис: угрозы большой войны. М., 2016. С.148-162.

С П О Р

¹ Новая эра «арабского пробуждения» наступила уже на пороге XXI века в рамках социально-политических сдвигов в регионе, вызвавших первые бурные волнения пресловутой «арабской весны» в 2010-2011 гг.

² *Бартольд В.В.* История изучения Востока в Европе и России. Соч. Т.IX, М., 1977. С. 319.

СЛОБОД

¹ *Иванов Н.А.* Восток: новые подходы к изучению истории // Труды по истории восточного мира. М.: Восточная литература. 2008. С.370.



¹ *Бочаров В.В.* Восток и традиционализм // XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. 22-24 апр.2015. Тезисы докладов. / Отв.ред. Н.Н. Дьяков, А.С. Матвеев. СПбГУ. 2015. С.468.

В качестве базовой научной литературы методического и справочного характера по означенным проблемам могут быть рекомендованы следующие работы:

- *Базиленко И. В., Дьяков Н. Н., Жуков К. А.* Россия и мусульманский Ближний Восток (арабские страны, Турция, Иран). СПб.: Президентская библиотека, 2015.
- *Бартольд В. В.* История изучения Востока в Европе и России. Соч. Т.IX, М., 1977.
- *Бочаров В. В.* Восток и традиционализм // XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. 22-24 апр.2015. Тезисы докладов. / Отв.ред. Н. Н. Дьяков, А. С. Матвеев. СПбГУ. 2015.
- *Володихин Д.* Условие Sine Qua Non... Цивилизация и традиция // Традиция и русская цивилизация / Отв. ред. Д. Володихин, С. Алексеев, К. Бенедиктов, Н. Иртенина. – М.: Астрель: АСТ. 2006.
- *Данциг Б. М.* Ближний Восток в русской науке и литературе. Дооктябрьский период. М., 1973.
- *Дьяков Н. Н.* Арабский и русский миры на пороге нового цивилизационного сдвига: компаративный анализ историко-культурных пространств // Арабский кризис: угрозы большой войны. М., 2016. С.148-162.
- *Иванов Н. А.* Восток: новые подходы к изучению истории // Труды по истории восточного мира. М.: Восточная литература. 2008.
- *Ланда Р. Г.* Россия и мир российского ислама. М., 2011.
- *Мельянцева В. А.* Арабо-исламский мир в контексте глобальной экономики. М.: ИСАА при МГУ. 2003.
- *Подгорнова Н. П.* (Автор и составитель). Россия и Марокко: история связей двух стран в документах и материалах. М., 1999.
- Россия и Большой Ближний Восток. М.: РСМД, № 9, 2013.
- Россия и Восток. Под ред. С.М.Иванова, Б.Н.Мельниченко. СПб., 2000.
- Россия и Восток: феноменология взаимодействия и идентификации в Новое время. Под ред. Н.Н.Дьякова, Н.А.Самойлова. СПб., 2011.

**1. Россия и арабские страны в XX веке:
этапы и метаморфозы межрегионального взаимодействия.**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 1.

При рассмотрении общих тенденций в развитии российско-арабских связей в Новейшее время преподаватель должен отметить историческую преемственность и новые векторы межрегионального и межгосударственного взаимодействия в XX в.:

С привлечением соответствующего учебно-методического материала, исторических документов и исследований отечественных и зарубежных исследователей преподаватель должен осветить основные этапы и особенности эволюции российско-арабских отношений в рассматриваемый период.

Для достижения этих целей необходимо сделать следующие вводные замечания. Отношения между Россией и Арабским миром в XX в. прошли сложный путь. К началу XX в. Россия существенно укрепила свои позиции на Балканах и в Передней Азии, в первую очередь в Сирии и Палестине, но также в Египте и в Аравии, что имело особое значение в условиях усилившегося колониального соперничества европейских держав (Великобритании, Франции, Германии, Италии) за влияние в арабских владениях Османской империи накануне 1-й мировой войны.

С начала XX века Арабский мир, как зона прямого влияния и одновременно противостояния ведущих держав Старого света – Великобритании, Франции, Османской империи - играет возрастающую роль на международной арене - в мировой системе торгово-экономических и военно-политических связей накануне и в период 1-й мировой войны. Борьба за передел Передней Азии и Северной Африки, за контроль над коммуникациями, природными и людскими ресурсами Восточного и Южного Средиземноморья – одна из главных причин стремительно надвигавшегося глобального конфликта.

Крах «классических империй» Старого Света в результате 1-й мировой войны вызвал коренную перестройку всей системы отношений на Ближнем Востоке.

Державы-победители, бывшие союзники России по Антанте, приступили к давно запланированному переделу «Османского наследства», приняв в 1920 г. утвержденный Лигой Наций режим мандатов для более плотного колониального контроля над стратегически важными территориями Передней Азии и Северной Африки. Англия и

Франция при этом продолжали сохранять в регионе и обширные «старые» колонии: от Магриба – до Южной и Восточной Аравии.

Революция 1917 г. в России и образование СССР вывели страну на новый уровень взаимодействия с народами Ближнего Востока. Советская Россия заявила о признании права народов на самоопределение и заключила ряд важных двусторонних отношений с Турцией, Ираном, Афганистаном (1920-1921).

Итоги 1-й мировой войны, крушение многонациональных империй Нового времени сопровождалось перекройкой границ колониальных владений Запада, в лице «держав-победительниц» Антанты в Западной Азии и на севере Африки. Рожденное вследствие мирового кризиса Советское государство с самого начала уделяло большое внимание сотрудничеству с народами мусульманского Ближнего Востока, в том числе с народами арабских стран, вставших на путь борьбы за освобождение от новых правителей.

На протяжении всей своей истории Советский Союз выступал последовательным сторонником независимости арабских стран, их освобождения от колониального давления Запада. Новый подъем в развитии двусторонних контактов наметился по завершении 2-й мировой войны. Как один из основателей ООН, СССР с первых же сессий Генеральной ассамблеи решительно отстаивал право арабских народов на строительство национальных суверенных государств.

1920-е гг. – время активной поддержки освободительных движений в Азии и Африке со стороны СССР и Коминтерна. Москва поддержала антиколониальные выступления арабов в Ираке и Сирии, Египте и Ливии, Алжире, Тунисе и Марокко.

16 февраля 1926 г. СССР официально признал Королевство Неджда, Хиджаза и присоединенных территорий (с 1932 – КСА); в ноябре 1928 - советско-йеменский Договор о дружбе и торговле (продлен в 1938).

Накануне 2-й мировой войны отношения СССР со странами мусульманского Ближнего Востока существенно ослабли в связи с проводившейся Москвой политикой преследования религиозных и национальных лидеров у себя в стране, а также под влиянием германской пропаганды, призывавшей мусульман поддержать державы «Оси» в их борьбе против союзников, в т.ч. «за освобождение мира ислама» от колониального гнета Лондона и Парижа. Начало Второй мировой войны не принесло существенных перемен в развитие советско-арабских отношений. Арабские страны, находившиеся под колониальным контролем Франции, после ее капитуляции оказались в ведении режима Виши и германо-итальянских комиссий.

Преподаватель должен отметить с использованием широкого учебно-методического и вспомогательного иллюстративного материала, что именно значительные военные успехи антигитлеровской коалиции привели к решающему перелому в ходе Второй мировой войны, что сопровождалось расширением связей между СССР и Арабским миром. В 1943 г. были установлены дипломатические отношения между СССР и Египтом, в 1944 г. – между СССР и Ираком (25.08.1944), Сирией (июль 1944) и Ливаном (август 1944).

¹ Объединившая в год своего основания – 1945 - 7 независимых арабских государств (Египет, Ирак, Иорданию, Ливан, Саудовскую Аравию, Сирию и Йемен), ЛАГ в настоящее время включает 22 арабские страны Ближнего Востока и Северной Африки, в т.ч. Ливию (с 1953), Судан (1956), Тунис (1958), Марокко (1958), Кувейт (1961), Алжир (1962), Бахрейн, Катар, Оман, ОАЭ (с 1971), Мавританию (1973), Сомали (1974), ООП (с 1976, с 1988 - Государство Палестина), Джибути (1977), а тж. Коморские острова (1983).

С П О Р Т

С П О Р Т

¹ Бочарова Л.С. География арабских стран. М.: ИСАА МГУ. 2007. С.166.

В качестве основной литературы методического и справочного характера по означенным проблемам могут быть рекомендованы следующие публикации:

- *Базиленко И. В.* Дьяков Н.Н., Жуков К.А.. Россия и мусульманский Ближний Восток (арабские страны, Турция, Иран). СПб.: Президентская библиотека, 2015.
- *Бочарова Л. С.* География арабских стран. М.: ИСАА МГУ. 2007.
- *Васильев А. М.* Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., 1993.
- *Ланда Р. Г.* История арабских стран. М., 2005.
- Мусульманские страны у границ СНГ. М., 2002.
- Новейшая история арабских стран Азии. М., 1988.
- Новейшая история арабских стран Африки. М., 1990.
- *Примаков Е. М.* Ближний Восток на сцене и за кулисами (2-я половина XX – начало XXI века). М., 2012.
- Россия и Большой Ближний Восток. М.: РСМД, № 9, 2013. С.24.
- Торгово-экономические отношения России с арабским регионом. 14 февраля 2013 / http://yaneuch.ru/cat_109/torgovojekonomicheskie-otnosheniya-rossii-s-arabskim/114240.1681854.page1.html

2. Новая Россия и Арабский мир: от революционного «мессианства» к взаимовыгодному прагматизму: торгово-экономические, научно-технические связи на рубеже XX - XXI вв.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 2.

Современный этап в развитии российско-арабских отношений должен быть представлен в ходе лекционных и семинарских занятий как качественно новый период в истории двусторонних связей. Одновременно, с привлечением

¹ Торгово-экономические отношения России с арабским регионом. 14 февраля 2013 г. / http://yaneuch.ru/cat_109/torgovojekonomicheskie-otnosheniya-rossii-s-arabskim/114240.1681854.page1.html

разнопланового учебно-методического и научного материала преподаватель должен показать аудитории преимущество двусторонних связей и перспективы развития российско-арабских отношений в современных условиях.

Отмечая особенности развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества РФ с арабскими странами в конце XX - начале XXI вв., преподаватель на основе доступного учебно-методического материала, публикаций отечественных и зарубежных авторов должен проследить основные черты эволюции российско-арабских связей на современном этапе.



С П О Б А

¹ Там же.

СПОБЛ

¹ В 2012 г. торговля РФ со странами БВ и СА достигла 6-6,5 млрд.долл. (Торгово-экономические отношения России с арабским регионом. 14 февраля 2013 г. / http://yaneuch.ru/cat_109/torgvojeconomiche-otnosheniya-rossii-s-arabskim/114240.1681854.page1.html)

С П О Р Т



СЛОВА

¹ Васильев А.М. Российско-египетские экономические отношения / <http://www.webeconomy.ru/index.php?cat=mcat&mcat=216&newsid=3083&page=cat&type=news>

СПОБН

¹ Там же.

² 90 лет российско-саудовским отношениям - <http://islamrf.ru/news/amal/analytics/40620/>

³ *Лузянин С.Г.* Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М., 2007. С.50.

С П О Р Т

¹ Там же. С.63.

СПбГУ

¹ Российско-марокканские отношения на современном этапе - <http://10session.russarabbc.ru/ru/rusmorocco/>

² Дьяков Н.Н. Россия и Марокко: основные этапы и черты эволюции двусторонних связей в XX в. // Вестник СПбГУ. Сер.13. Востоковедение, африканистика. Вып.4. 2013. С.3-11.

СЛОБОД

¹ *Лузянин С.Г.* Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М., 2007. С.62.



¹ Правда, по абсолютным размерам сотрудничества с РФ Арабский Восток отстает от сходных с ним по уровню развития Центральной Азии и Среднего Востока. В 2011 г. доля пяти республик ЦА в общем объеме товарооборота РФ с зарубежными странами составляла 28 млрд.долл. Для Турции и Ирана этот показатель равнялся 32 млрд.долл. и к 2015 г. мог трехкратно повыситься за счет торговли с одной Турцией. В этих условиях «разрыв между РФ и арабскими странами имеет все шансы увеличиться...» (*Россия и Большой Ближний Восток*. М.: РСМД, № 9, 2013. С.35-37).

СЛОГАН

¹ Россия поставила в Ирак «Панцирь-С1» - <http://zonatex.ru/tag/%D0%9F%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%80%D1%8C-%D0%A11/>

СЛОБОД

¹ В соответствии с этой концепцией, «Большой Ближний Восток» (*The Greater Middle East*) включал наряду со всеми арабскими странами БВ и СА также: страны Закавказья, исторической Средней (Центральной) Азии, Турцию, Иран, Афганистан, Пакистан

С П О Р Т

¹ *Примаков Е. М.* Ближний Восток на сцене и за кулисами (2-я половина XX – начало XXI века). 2-е изд. М.: «Российская газета». 2012. С. 395-396.

² https://ria.ru/trend/international_quartet_voscow_16032010/ 17.11.2016.

С П О Р Т



¹ Васильев А.М., Петров Н.И. Рецепты Арабской весны. М.: Алгоритм, 2012. С.271.

В качестве основной литературы учебно-методического и справочного характера по указанным вопросам могут быть рекомендованы следующие работы:

- Арабский мир на перепутье (революция против экономики). М.: ИВ РАН, 2014.
- Ближний Восток, Арабское пробуждение и Россия: что дальше? Сборник статей / Отв. редакторы: В. В. Наумкин, В. В. Попов, В. А. Кузнецов/ИВ РАН; Факультет мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: ИВ РАН, 2012.
- *Дьяков Н. Н.* Россия и Марокко: основные этапы и черты эволюции двусторонних связей в XX в. // Вестник СПбГУ. Сер.13. Востоковедение, африканистика. Вып.4. 2013. С.3-11.
- *Лузянин С. Г.* Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М., 2007.
- *Мелкумян Е. С.* Саудовско-российские отношения в контексте глобальных изменений в системе международных отношений. // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». №1 (6). М., 2006.
- *Поляков К. И.* Арабский Восток и Россия. Проблема исламского фундаментализма. Изд.3. М.: ЛЕНАНД. 2014.
- *Примаков Е. М.* Ближний Восток на сцене и за кулисами (2-я половина XX – начало XXI века). М.: Российская газета. 2012.
- Российско-египетские отношения (справочная информация). МИД РФ. Деп.информации и печати. 12.03.2009.
- Россия и Большой Ближний Восток. М.: РСМД, №9, 2013.
- Торгово-экономические отношения России с арабским регионом. 14 февраля 2013 / http://yaneuch.ru/cat_109/torgovojekonomicheskie-otnosheniya-rossii-s-arabskim/114240.1681854.page1.html

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новая Россия и Арабский мир: проблемы и перспективы сотрудничества.

«Арабская весна» положила начало трансформации арабских обществ. Архаичная политическая надстройка в ряде стран, где у власти находились давно пережившие свою эпоху «сильные личности» (М. Каддафи) или генералы (Х. Мубарак), отсутствие гражданских свобод и социальных лифтов, социальные и имущественные диспропорции, коррупция, экономическая стагнация и пр., вследствие чего новое «арабское пробуждение» рассматривается и как результат «недозавершенной деколонизации», и как

свидетельство продвижения по миру демократизации, и как своеобразный результат глобального экономического кризиса, что в целом «сгустило проблемы в неустойчивой части арабского мира...». При этом новые реалии на Ближнем Востоке могут поставить Россию перед серьезными вызовами, которые проявятся в дальнейшей дестабилизации Большого Ближнего Востока и его исламизации, что будет сочетаться с проникновением в южное подбрюшье России...».¹



¹ См.: Мальшева Д. Рецензия на «Ближний Восток, Арабское пробуждение и Россия: что дальше?» Сборник статей / Отв. редакторы: В.В. Наумкин, В.В. Попов, В.А. Кузнецов/ИВ РАН; Факультет мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: ИВ РАН, 2012.

² Наумкин В.В. Круговорот арабского пробуждения // Ближний Восток, арабское пробуждение и Россия: что дальше? – М.: ИВ РАН, 2012. Цит.по: Наумкин В.В. Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее. М.: ИВ РАН, 2013. С.432.

³ Источник: <http://newinform.com/25168-rossiiskaya-gumanitarnaya-missiya-v-sirii-my-spasaem-zhizni>
Дата обращения 19.11.2016.

С П О Б А

¹ Руденко Л.Н. Обострение экономических проблем как результат арабских революций / Арабский мир на перепутье (революция против экономики). М.: ИВ РАН. 2014. С.9.

² Наумкин В.В. Указ.соч. С.441.



¹ Ланда Р.Г. Россия и мир российского ислама. М.: «Медина». 2011. С.420. Дьяков Н.Н. Передняя Азия в системе региональной и глобальной безопасности: история и современность. // Актуальные проблемы региональной безопасности современной Азии и Африки. Коллективная монография. Отв. ред. В.Н.Колотов. СПб., «НП-Принт», 2013. С.581-601.

² Россия и Большой Ближний Восток. М.: РСМД, № 9, 2013. С. С.38-39.



¹ Там же. С.42-43.

² <http://newinform.com/uploads/2016/09/10/full-orig-rossiya-1467194782-1473500245.jpg> Источник:
<http://newinform.com/25168-rossiiskaya-gumanitarnaya-missiya-v-sirii-my-spasaem-zhizni> Дата обращения
[19.11.2016](http://newinform.com/25168-rossiiskaya-gumanitarnaya-missiya-v-sirii-my-spasaem-zhizni)

Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Самостоятельное чтение рекомендованных источников и исследований по истории взаимоотношений России и стран Ближнего Востока в новейшее время, по культуре, этнографии, социально-экономическим и политическим процессам в странах Ближнего Востока, в переводах с восточных языков на русский язык с последующим их разбором и обсуждением в аудитории.

2. Ознакомление с основными исследованиями в области истории отношений России со странами Ближнего Востока в новейшее время, в соответствии со списком основной и дополнительной литературы (с последующей проверкой в аудитории в форме устного опроса или теста).

3. Реферирование источников и исследований по истории отношений России со странами данного региона в рамках подготовки к зачету, самостоятельной работы, в соответствии со списком обязательной литературы, составление библиографии по избранной тематике в соответствии с перечнем тем лекционных занятий.

Примерные темы рефератов и курсовых работ

В рамках самостоятельной работы предлагаются следующие темы рефератов (требования к рефератам: объем от 0,5 до 1 а.л., *архитектоника*: введение, основная часть, заключение, список использованных источников и исследований, приложения).

1. Образование Лиги арабских государств и развитие советско-арабских отношений после второй мировой войны (1945-1990).

2. Динамика советско-арабских торгово-экономических связей в 1960-1980 гг.

3. Особенности российско-арабских отношений в 1990-е гг.: политические, торгово-экономические и культурные связи.

4. Роль РФ в процессе ближневосточного урегулирования (БВУ) на рубеже XX – XXI вв. Позиция участников «квартета БВУ» (Россия, США, ООН, ЕС)

5. Перспективы российско-арабского сотрудничества в военно-политической, торгово-экономической, научно-технической и культурно-образовательной сферах в начале XXI в.

Примерный перечень вопросов к зачету/экзамену по всему курсу

1. Россия и Арабский мир в 1-й половине XX века: политические, экономические, культурные связи.
2. Советско-арабские отношения после Второй мировой войны. Военно-политические, экономические и культурные связи.
3. Роль СССР и новой России в процессе ближневосточного урегулирования (БВУ). На рубеже XX – XXI вв.
4. Новые тенденции в политике РФ на Ближнем Востоке после распада СССР
5. Проблемы и перспективы развития российско-арабских отношений в начале XXI века.

Источники и литература

Общие работы

Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Восток в мировой политике. Вып.4. Отв.ред. В.С. Ягья. СПб.: Нестор-история. 2009.

Бартольд В. В. История изучения Востока в Европе и России / Работы по истории востоковедения. Соч. Т. IX. М.: Наука. 1977.

Батунский М. А. Россия и ислам. Т. I – III. М., 2003.

Ближний Восток и современность. М., 1995-2015.

Васильев А. М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., 1993.

Васильев А. М. Африка и вызовы XXI века. М.: ИАФр.РАН. 2012.

Введение в востоковедение. Общий курс. Под.ред. Е. И. Зеленева, В.Б. Касевича. СПб. 2011.

Видясова М. Ф., Орлов В. В. Политический ислам в странах Северной Африки. МГУ, 2008.

Дьяков Н. Н. Ближний Восток: эволюция историко-культурного пространства в мире ислама. // Введение в востоковедение. Общий курс. Под.ред.проф. Е.И. Зеленева и проф. В.Б. Касевича. СПб. КАРО. 2011. С.376-391.

Дьяков Н. Н. Передняя Азия в системе региональной и глобальной безопасности: история и современность / Актуальные проблемы региональной безопасности современной Азии и Африки. Коллективная монография. Отв. ред. В.Н.Колотов. СПб., «НП-Принт», 2013. С.581-601.

Егорин А. З. Война за мир на Ближнем Востоке. М., ИИИБВ, 1995.

Иванов Н. А. Восток: новые подходы к изучению истории // Труды по истории восточного мира. М.: Восточная литература. 2008.

Игнатенко А. А. Халифы без халифата. М., 1988.

Исаев В. А. К вопросу о политике России на Ближнем Востоке. // Ближний Восток и современность. ИИИБВ. М., 2001.

Ислам на территории бывшей Российской империи. Энциклопедический словарь. Т.1-4. М., 1998-2003.

История отечественного востоковедения с середины XIX века до 1917 года. М., 1997.

Ихсаноглу Э. (ред.). История Османского государства, общества и цивилизации. Т. 1-2. М., 2006.

Кириллина С. А. Очарованные странники. Арабо-османский мир глазами российских паломников XVI-XVIII столетий. М., 2010.

Киселев В. И. Палестинская проблема в международных отношениях. М., 1987.

Ковтунов А. Г. Проблемы интеграции стран Магриба. М., ИИИБВ, 1998.

Кудрявцев А. В. Исламский мир и палестинская проблема. М., 1990.

Ланда Р. Г. Ислам в истории России. М., 1995.

Ланда Р. Г. Политический ислам: предварительные итоги. ИБВ. М., 2005.

Ланда Р. Г. Россия и мир российского ислама. М.: «Медина». 2011.

Ланда Р. Г. Россия и ислам: путь к взаимопониманию. М.; «Медина», 2016.

Ланда Р. Н. Социология современного Востока. М., 2006.

Левин З. И. Ислам и национализм в странах зарубежного Востока. М., 1988.

Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.). М. «Восток-Запад». 2007.

Медведко Л. И. К востоку и западу от Суэца. М., 1980.

Медведко Л. И. Россия, Запад, Ислам: «столкновение цивилизаций»? М.: «Кучково поле», 2003.

Мельянцева В. А. Восток и Запад во втором тысячелетии: экономика, история и современность. М.: МГУ. 1996.

Милославский Г. В. Интеграционные процессы в арабском мире. М., 1991.

Мусульманские страны у границ СНГ. М., 2002.

Панченко К. А. Османская империя и судьбы православия на арабском Востоке (XVI – начало XIX века). М., 1998.

Примаков Е. М. Анатомия ближневосточного конфликта. М., 1978.

Примаков Е. М. Ближний Восток на сцене и за кулисами (2-я половина XX – начало XXI века). М.: Российская газета. 2012.

- Россия, Запад и мусульманский Восток в Новое время. СПб., 1994.
- Россия и Большой Ближний Восток. М.: РСМД, №9, 2013.
- Россия и Восток. Под ред. С.М. Иванова. Б.Н. Мельниченко. СПб., 2000.
- Россия и Восток: феноменология взаимодействия и идентификации в Новое время. Под ред. Н.Н. Дьякова, Н.А. Самойлова. СПб.: НП-Принт. 2011.
- Русские военные востоковеды. Библиографический справочник. М., 2005.

Россия и арабские страны

- Арабская Республика Египет. Справочник. М., 1990.
- Бочарова Л. С.* География арабских стран. М.: ИСАА МГУ. 2007.
- Васильев А. М.* Египет и египтяне. 3-е изд. М.: «Восточная литература» РАН. 2008.
- Васильев А. М.* История Саудовской Аравии. М.: 1982.
- Васильев А., Петров Н.* Рецепты Арабской весны. Русская версия. М.: «Алгоритм». 2012.
- Видясова М. Ф., Гасанбекова Т. И.* Катаклизмы в Арабском мире, год четвертый. Новые конституции Туниса и Египта. М.: ИСАА МГУ. 2014.
- Города Арабского Востока. Энциклопедический справочник. Автор-составитель *Густерин П. В.* М.: ИВ РАН – Восток-Запад. 2007.
- Горячкин Г. В.* Русская Александрия. Судьбы эмиграции в Египте. М.: «Русский путь». 2010.
- Дьяков Н. Н.* Арабский и русский миры на пороге нового цивилизационного сдвига: компаративный анализ историко-культурных пространств // Арабский кризис: угрозы большой войны. М., 2016. С.148-162.
- Дьяков Н. Н.* Россия и Марокко: основные этапы и черты эволюции двусторонних связей в XX в. // Вестник СПбГУ. Сер.13. Востоковедение, африканистика. Вып.4. 2013. С.3-11.
- Князев А. Г.* Египет после Насера (1970-1981). М., 1986.
- Ковтунов А. Г.* Проблемы интеграции стран Магриба. М., ИИИБВ, 1998.
- Ланда Р. Г.* История арабских стран. М., 2005.
- Ланда Р. Г.* История Алжира. XX век. М.: ИВ РАН. 1999.
- Лисовой Н. Н.* Русское духовное и политическое присутствие в Св.Земле и на Ближнем Востоке. М., 2006.
- Мальцев Ю. С.* Страны Магриба в региональной и мировой политике. М.: ИВ РАН. 1994.

Мелкумян Е. С. Саудовско-российские отношения в контексте глобальных изменений в системе международных отношений. // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». №1 (6). М., 2006.

Мельянцев В. А. Арабо-исламский мир в контексте глобальной экономики. М.: ИСАА при МГУ. 2003.

Наумкин В. В. Арабский мир, ислам и Россия: прошлое и настоящее. М.: ИВ РАН. 2013.

Новейшая история арабских стран Азии. М., 1988.

Новейшая история арабских стран Африки. М., 1990.

Панова М. А. Русские в Тунисе. М., 2008.

Печуров С. Л. Арабский Восток: от «весны» к хаосу? М.: ИВ РАН. 2013.

Подгорнова Н. П. (Автор и составитель). Россия и Марокко: история связей двух стран в документах и материалах. М., 1999.

Поляков К. И. Арабские страны и ислам в России. (90-е годы XX в.) М., 2001.

Протестные движения в арабских странах. Предпосылки, особенности, перспективы. М.: ИАФр.РАН. 2012.

Российско-египетские отношения (справочная информация). МИД РФ. Департамент информации и печати. 12.03.2009.

Сергеев М.С. История Марокко. XX век. М.: ИВ РАН. 2001.

Современная Саудовская Аравия. М.: ИИИБВ. 1998.

Сирийская Арабская Республика. М.: «Наука». 1997.

Дополнительная литература

Арабский мир на перепутье. (Революция против экономики). М.: ИВ РАН. 2014.

Бердяев Н. А. Воля к жизни и воля к культуре. // Смысл истории. М.: Мысль. 1990.

Ближний Восток, Арабское пробуждение и Россия: что дальше? Сборник статей / Отв. редакторы: В. В. Наумкин, В. В. Попов, В. А. Кузнецов / ИВ РАН; Факультет мировой политики и ИСАА МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: ИВ РАН, 2012.

Бочаров В. В. Восток и традиционализм // XXVIII Международная научная конференция по источниковедению и историографии стран Азии и Африки. 22-24 апр.2015. Тезисы докладов. / Отв.ред. Н.Н. Дьяков, А.С. Матвеев. СПбГУ. 2015.

Володихин Д. Условие Sine Qua Non... Цивилизация и традиция // Традиция и русская цивилизация / Отв. ред. Д. Володихин, С. Алексеев, К. Бенедиктов, Н. Иртенина. – М.: Астрель: АСТ. 2006.

Данилов Л. И. Кто есть кто в Иорданском Хашимитском Королевстве. М.: ИИИБВ, 1998.

Дьяков Н. Н. Александрия Египетская в отечественной историографии и материалах Русского Географического общества 2-й пол. XIX в. // Актуальные проблемы мировой политики. Восток в мировой политике. Вып.4. СПб. 2009.

Дьяков Н. Н. Россия и страны Магриба: историко-культурные контакты в Новое время. // Россия и Восток. Феноменология взаимодействия и идентификации в Новое время. Под ред. Н.Н.Дьякова, Н.А.Самойлова. СПб., НП-Принт, 2011.

Егорин А. З. Современная Ливия. Справочник. М., ИИИБВ, 1996.

Закария М. Г., Яковлев А. И. Нефтяные монархии Аравии на пороге XXI в. М., ИИИБВ, 1998.

Исламские радикальные движения на политической карте современного мира. Страны Северной и Северо-Восточной Африки. М.: ИАФр.РАН - ЛЕНАНД. 2015

Кардини Ф. Европа и ислам. История непонимания. СПб.: Alexandria. 2007.

Королевство Марокко. Справочник. М., 1991.

Мусатова Т. Л. Россия - Марокко: далекое и близкое прошлое. М., 1990.

Поляков К. И., Хасянов А. Ж. Палестинская национальная автономия: опыт государственного строительства. М., ИИИБВ, 2001.

Плеханов С. Н. Реформатор на троне. Султан Омана Кабус бин Саид. М.: «Международные отношения», 2003.

Российские интересы на Ближнем Востоке и в Турции. Информационно-аналитический бюллетень. №17. М., 2005.

Саид Э. В. Ориентализм. Западные концепции Востока. СПб.: Русский мир. 2006.

Сатановский Е. Я. Израиль в современной мировой политике. М., ИИИБВ, 2001.

Сипенкова Т. М. Россия и арабский Восток. // Россия и Восток. Под ред. С.М.Иванова, Б.Н.Мельниченко. СПб., 2000.

Торгово-экономические отношения России с арабским регионом. Дата добавления: 14 Февраля 2013 в 18:50 / http://yaneuch.ru/cat_109/torgvojeconomicheskie-otnosheniya-rossii-s-arabskim/114240.1681854.page1.html

Dyakov N. Some Documents From St. Petersburg Archives on the History of Cultural & Human Contacts Between Russia and the States of the Arabian Peninsula in the 19th - 1st Half of the 20th CC. // "Al-Watheekah". Issue No.41. Jan. 2002. (Материалы конференции «Исторические связи между Россией и странами Восточной Аравии». Бахрейн, 1997.)

Hourani A. A History of the Arab Peoples. 1st Ed. L., 1991; 2nd Ed. L., 2005.

Inalchik H. Turkey and Europe in History. Istanbul: EREN. 2006.

Интернет-ресурсы:

<http://www.vostlit.info/Texts>

[/Dokumenty/Egipet/XIX/1880-1900/Russ_egip_svjayzi/text2.htm](http://www.vostlit.info/Dokumenty/Egipet/XIX/1880-1900/Russ_egip_svjayzi/text2.htm) - Из истории русско-египетских отношений в начале XX века.

http://www.marocco.mid.ru/Ross_Marocc.html // - Посольство РФ в Королевстве Марокко.

<http://cyberleninka.ru/article/n/rossiysko-egipetskie-otnosheniya-istoriya-i-sovremennost>

<https://ria.ru/spravka/20090623/175112985.html>

<http://tass.ru/rossiysko-egipetskie-otnosheniya>

<http://www.webeconomy.ru/index.php?cat=mcat&mcat=216&newsid=3083&page=cat&type=news> - А.М.Васильев

<http://newsruss.ru/doc/index.php/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE->

[%D1%81%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8](http://newsruss.ru/doc/index.php/%D1%81%D0%B0%D1%83%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8)

[F](#) - РФ-КСА

<http://inosmi.ru/world/20151021/230944532.html> - РФ-КСА

http://www.iran.ru/news/analytics/97680/Proryv_v_rossiysko_saudovskih_otnosheniyah_mezhdu_mifom_i_obmanom - РФ-КСА-Иран

<http://islamrf.ru/news/amal/analytics/40620/> - РФ-КСА: 90лет

http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201502092012-uj0b.htm - 2015

<https://ria.ru/world/20150210/1046977755.html> - Визит В.В.Путина в АРЕ. 10.02.2015

ЧАСТЬ II. РОССИЯ И ТУРЦИЯ (К.А. Жуков)

Российско-турецкие отношения в конце 1980-х – середине 2010-х годов

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ - 1.

В рассматриваемый период в российско-турецких отношениях проявились новые тенденции. Необходимо многосторонний анализ факторов, определивших эти тенденции. Преподаватель должен осветить такие проблемы, как распад СССР и его последствия, указать на трудности, стоящие на пути развития многогранного партнерства между РФ и Турцией, в частности показать разнонаправленность их геополитических интересов. Необходимо проследить процесс реисламизации турецкого общества. Особое внимание следует уделить новой турецкой внешнеполитической доктрине «неосманизма». С другой стороны, следует подчеркнуть наличие устойчивой экономической базы для взаимовыгодного сотрудничества, а также общих интересов в совместных действиях по поддержанию безопасности, в первую очередь на Ближнем Востоке. Иными словами, необходимо всесторонне проанализировать российскую и турецкую позицию по этим и другим внешне- и внутривосточным вопросам, выявив, в конечном счете, их сходство и различие. Для этой цели могут быть рекомендованы общие и специальные работы, принадлежащие перу отечественных туркологов (в частности, таких, как Н. Г. Киреев, Д. Е. Еремеев, М. С. Мейер, А. А. Колесников, С. В. Кизюков, Н. Ю. Ульченко, В. В. Иванова (Цибенко), Г. М. Зиганшина, И. А. Свистунова, П. В. Шлыков и др.).

1. Российско-турецкие отношения на рубеже советского и раннего постсоветского периодов (1980-е -1990-е годы)

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 2.

При рассмотрении отношений между Россией и Турцией, прежде всего, следует уделить внимание тому состоянию, к которому подошли обе страны к концу XX в.

Общественно-политические и экономические условия в Турции в данный период во многом определялись реалиями, сложившимися в стране к середине 80-х годов после военного переворота 12 сентября 1980 г. и принятия в 1982 г. новой конституции. В этой связи следует рассмотреть и оценить деятельность Тургута Озала на посту премьер-министра (1983-1989) и президента страны (1989-1993), в

результате которой Турция уже к 1995 г. вошла в число 20 ведущих стран мира по такому показателю, как ВВП.

В концентрированном виде суть новой экономической политики Т. Озала была выражена в лозунге: «Превратим Турцию в ближневосточную Японию». Курс был взят на развитие экспортно-ориентированных отраслей экономики. Одновременно большое внимание уделялось развитию инфраструктуры (в первую очередь транспортной). Перестройка экономики потребовала больших изменений в системе образования. Именно Т. Озал стал инициатором создания сети частных высших учебных заведений (в эти годы в Турции открылись десятки новых университетов, в том числе в провинции), в которых приоритетное внимание уделялось обучению менеджменту, а также финансовому и экономическому образованию.

Общая либерализация экономической политики в рассматриваемый период означала отказ от государственных монополий, смягчение валютного контроля, заметное снижение доли госсектора в ряде ведущих отраслей турецкой экономики. Начавшаяся приватизация предусматривала создание дееспособного среднего класса. В этот процесс также втягивались высшие военные круги, через «Общество армейской взаимопомощи» со временем получившие преимущественные права участвовать в приватизации наиболее доходных на тот момент государственных предприятий. Таким образом, турецкая армия, получившая, с одной стороны, огромные полномочия в сфере государственного управления (по новой конституции 1982 г.), с другой стороны, шаг за шагом начинает утрачивать главный экономический базис своего привилегированного положения в турецком обществе и государстве, а именно: мощный государственный сектор, освященный казавшимся прежде незыблемым конституционным законом о государственном регулировании экономики (кемалистский принцип *этатизма*).

Другим кемалистским конституционным принципом, который подвергся заметной эрозии при Т. Озале, стал принцип *лаицизма/секуляризма* (светскости). Эта тенденция проявилась, как в росте влияния суфийских тарикатов и сформировавшихся вокруг них миллионных общин (джемаатов) в социальной и экономической жизни страны, так и в усилении политических партий происламской ориентации. Определенную роль в этом сыграл личный фактор (Т. Озал принадлежал к суфийскому братству накшибенди), но он не был определяющим.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 3.

При анализе феномена реисламизации турецкого общества в этот период преподавателю следует выделить ряд внешних и внутренних причин, способствовавших зарождению и развитию этого процесса.

С П О Б А

С П О Р Т

ял
ан
до-них цен
ны
«ой г
БА-Я-
пу-ему-преп
чь-инь
всеч

СПОБ

С П О Р Т

С

С П О Р

С П О Р Т

2. Российско-турецкие отношения в 2000 - 2014 гг.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 6.

В данном разделе необходимо уделить внимание постепенному ужесточению политики РФ по отношению к деятельности организации Фетхуллага Гюлена на территории России. Следует также подчеркнуть коренной перелом в характере двусторонних экономических связей, а именно переход от «челночной торговли» к реализации крупных совместных проектов.

В начале века возбуждение заочного судебного разбирательства в Турции против Ф. Гюлена (см. выше) дало надзорным и правоохранительным органам РФ повод обратить внимание на деятельность турецких образовательных учреждений, финансируемых его организацией. К началу нового столетия культуртрегерская деятельность гюленистов на территории РФ, направленная, в конечном счете, на подготовку почвы и воспитание кадров для создания нового имперского образования -- Великого Турана (Д.Е. Еремеев), отличалась уже широким размахом. В Москве в 2001 г. был издан русский перевод программной книги Ф. Гюлена «Сомнения, порожденные веком». Крупнейшая газета гюленистов «Заман» выходила в московском, казанском и уфимском вариантах; с 2000 г. в Москве печатался ежеквартальный «культурно-интеллектуальный» журнал «ДА»

(«Диалог-Евразия»), помимо всего прочего пропагандирующий на своих страницах личность Ф. Гюлена и его идеи (в 2010-2014 гг. редакция журнала располагалась в Санкт-Петербурге); связанные с гюленистами фонды щедро спонсировали разнообразные культурные, образовательные, издательские проекты, а также научные и другие мероприятия, как на территории Турции, так и в РФ. Одним из результатов такой целенаправленной и многосторонней работы стало формирование заметного прогюленовского лобби в РФ.

СПОБ

С П О Р Т

С П О Р Т

С П О Р Т

СЛОБОД

СРОК

С П О Р Т

С

П

О

Б

Л





СЛОБОДА

СПОБЪ



Возможный потенциал взаимного товарооборота во второй половине первого десятилетия нового века в перспективе оценивался специалистами **в 100 млрд. долларов**. Однако, в связи с мировым кризисом 2008 г., за период январь – май 2009 г. произошло резкое падение в сфере торгово-экономического сотрудничества: за эти месяцы товарооборот составил всего 6,7 млрд. долларов, а за весь 2009 г. он составил 22, 65 млрд. долларов, т. е. уменьшился по сравнению с предшествующим годом более чем в полтора раза. В августе 2009 г. во время визита премьер-министра РФ В.В. Путина в Стамбул была достигнута договоренность о создании Совета сотрудничества высшего уровня – принципиально нового механизма российско-турецких межгосконсультаций. Во время этого визита было подписано 15 межправсоглашений и 7 специальных протоколов, выводящих, по некоторым оценкам, отношения двух стран на уровень «стратегического сотрудничества». Оценки эти оказались своего рода «забеганием вперед», и в 2014 г., например, стороны все еще предпочитали характеризовать свои отношения как «многостороннее продвинутое сотрудничество».

В результате предпринятых усилий в 2010 – 2012 гг. наблюдался некоторый рост товарооборота, но в 2013 г. наметился небольшой спад. В 2013 г. объем торговли между Россией и Турцией составил 32 млрд. долларов, т. е. так и не был достигнут рекордный уровень 2008 г. При этом структура взаимной торговли оставалась стабильной, при положительном сальдо в пользу России. Турецкий экспорт в Россию в ценовом выражении за 2003-2013 гг. составлял от одной пятой до четверти турецкого импорта. Положительное сальдо определялось мировой конъюнктурой: цена нефти (на основе

которой определяется вся система цен мирового рынка на энергоносители) в 2012 г., когда 65% турецкого импорта из России приходилось на газ, нефть и нефтепродукты, в 3,7 раза превышала ценовой уровень 2003 г. Некоторыми экспертами (Н.Ю. Ульченко) сохранявшийся в эти годы характер взаимной торговли (обмен дорогого российского углеводородного сырья на относительно дешевую турецкую экспортную продукцию) рассматривался не как проявление «взаимодополняющего» характера двух экономик, имеющего потенциал дальнейшего развития, а как проявление «архаичной» формы международного разделения труда, остающейся в стороне от мировых трендов (интернационализация производства и формирование глобальных цепочек создания стоимости).

Доля высокотехнологичной продукции во взаимном товарообороте не превышала 3%. Не лучшим образом обстояло дело в сфере обмена высокими технологиями. Видимо, отчасти изменить эту ситуацию был призван проект строительства РФ в Турции АЭС «Аккую» стоимостью 20 млрд. долларов. АЭС «Аккую» — российская атомная электростанция на южном побережье Турции в районе Мерсина (Ичель), соглашение о строительстве которой было подписано в 2010 г. Проект предусматривает строительство и ввод в эксплуатацию четырех энергоблоков с реакторами типа ВВЭР-1300 общей мощностью 4800 МВт. Строительство станции осуществляет компания ЗАО «Атомстройэкспорт» — дочернее предприятие «Росатома». Проект сооружения «Аккую» является первым в мире проектом АЭС, реализуемым по модели ВОО (build-own-operate, строй-владей-эксплуатируй). Проектная компания принимает на себя обязательства по проектированию, строительству, обслуживанию, эксплуатации и выводу из эксплуатации станции. Генеральный проектировщик станции — АО «Атомэнергопроект». На первом этапе строительства управлять станцией будет компания, принадлежащая «Росатому». Межправсоглашение позволяет иностранным инвесторам приобрести долю в акционерном капитале компании (не более 49%). Введение в эксплуатацию первого блока АЭС намечено на 2022 г. Основной объем поставок оборудования приходится на российские предприятия. Проект предусматривает максимальное участие турецких компаний в строительных и монтажных работах. Впоследствии турецкие специалисты будут привлекаться к участию в эксплуатации АЭС. С этой целью 27 июня 2011 г. в Анкаре с участием преподавателей Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» состоялось тестирование турецких абитуриентов по физике и математике. На программу обучения, предусматривающую набор 50 студентов, поступило более 9000 заявок. Прошедшие тестирование студенты в октябре 2011 г. начали обучение в филиале МИФИ в Обнинске. Сейчас там обучается уже более 200 турецких граждан.

После получения образования и прохождения обучения в учебно-технических центрах «Росатома» они войдут в состав эксплуатационного персонала АЭС «Аккую».

Еще до обострения российско-турецких отношений в ноябре 2015 г. в РФ высказывались сомнения в целесообразности проекта, в частности, указывалось на возможность использования полученного опыта для разработки турецкой военной ядерной программы. Критики проекта (Б.И. Нигматуллин) рассматривали его как экономически невыгодный для России: в нем отсутствуют финансовые обязательства со стороны Турции; расходы будут оплачены из российского бюджета, при этом более половины из них освоят турецкие подрядчики; отсутствуют обязательства турецкой стороны по строительству ЛЭП и подстанций для отбора мощностей; граждане Турции бесплатно обучаются в РФ для эксплуатации АЭС; цена на электроэнергию зафиксирована в долларах США на 25 лет без учета возможного изменения мировых цен на электроэнергию и изменения курса валют; в соглашении не прописаны форс-мажорные обстоятельства, а также запрет на национализацию АЭС; проектная компания получила беспроцентный кредит на строительство, что является беспрецедентным в практике долгосрочных международных инвестиционных контрактов.

В октябре 2016 г. во время визита в Стамбул президента РФ В.В. Путина обе стороны подтвердили свою заинтересованность в реализации этого проекта.



Слева направо: президент Азербайджанской Республики И. Алиев, президент Российской Федерации В.В. Путин и президент Турецкой Республики Р.Т. Эрдоган на Всемирном Энергетическом Конгрессе в Стамбуле (10 октября 2016)

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 9.

Характеризуя привлекательность Турции как места отдыха для русских туристов, надо отметить, что многие годы дисбаланс во взаимной торговле (сальдо в

пользу России) в рассматриваемый период частично перекрывался доходами турецкой стороны от «челночной торговли» (см. выше), а также явным преимуществом Турции в сфере туристического бизнеса.

Если в 1990-е гг. наиболее популярным курортом в Турции у россиян был г. Кушадасы, то в XXI в. наиболее популярным направлением стала Анталья и близлежащие Белек, Кемер и Аланья. В Турции в сфере туризма и смежных отраслях занято свыше 2 млн. чел. Доход в этой сфере в 2014 г., когда страну посетило 41,4 млн. иностранных туристов, достиг 34,3 млрд. долларов. Россия в новом столетии уверенно занимала 2-ое место по числу иностранных туристов в Турции (после Германии), показывая при этом положительную динамику: в 2005 г. – 1,6 млн. чел., в 2006 г. – около 2 млн. чел., в 2011 г. – 3,1 млн. чел., в 2013 г. – свыше 4,1 млн. чел.

Положительный эффект на рост турпотока из России в Турцию имело быстрое развитие чартерного авиасообщения, а также решение об отмене визового режима между Россией и Турцией в 2010 г. (фактически безвизовый режим был введен в действие в 2011 г.). Что касается Турции, то в лучшем случае только треть из 385 тысяч посетивших в 2013 г. Россию граждан Турции въехали на территорию РФ как туристы. По числу иностранных туристов, посетивших в 2013 г. Россию, Турция занимает 5-ое место (123 тыс. чел.).



Г. от Ма
Г. от Ма
в д. л
олгам

С

П

О

Б

Л

Г

В сентябре 2010 г. в Турции состоялся референдум, одоббивший внесение изменений в Конституцию 1982 г. Отныне Конституционный суд фактически попадал под контроль президента, турецкие военные подпадали под гражданскую юрисдикцию, был также снят запрет на судебное преследование лиц, принимавших участие в военном перевороте 1980 г. Это был настоящий реванш турецких «умеренных исламистов», и его последствия не заставили себя ждать. По кемалистским военным кругам, отстаивавшим светский характер турецкого государства, стали наноситься целенаправленные удары: в частности, были сфабрикованы два «дела» -- план военных «Кувалда» (по организации военного переворота в стране) и заговор тайной организации «Эргенекон» (*Эргенекон* -- мифологическая прародина всех тюрков). По первому «делу» проходило свыше трех сотен человек, 319 из них в 2012 г. были осуждены, в том числе три генерала, получившие по 20 лет лишения свободы. Интернет-издание «МК-Турция» (16 февраля 2011 г.), поместив карикатуру на «заговорщиков», с удовлетворением отмечало то обстоятельство, что решение о задержании первой партии обвиняемых было принято гражданским судом («поворотный момент в истории Турции»).

К этому времени уже полным ходом шел процесс по второму сфабрикованному «делу», по которому проходило почти четыре сотни турецких военных, ученых, писателей, журналистов (в том числе главный редактор газеты «Джумхуриет» И. Сельчук), политических и общественных деятелей, выступавших с критикой политики правящей партии. На различные сроки тюремного заключения по делу «Эргенекон» в 2013 г. были осуждены 275 человек. Пожизненное заключение получил генерал Илькер Башбуг, в 2008-2010 гг. занимавший пост начальника турецкого Генерального штаба (в целом под репрессии тех лет попала десятая часть турецкого генералитета).

Турецкие проправительственные СМИ старались представить данные процессы как результат борьбы демократических сил страны с постоянной «военной опекой», происками «глубинного государства» и угрозой военной диктатуры. В этой пропаганде, однако, отчетливо звучал «голос Гюлена». Ярким примером тогдашней «демократии» стал арест по делу «Эргенекон» в 2011 г. турецкого журналиста Ахмеда Шыка, работавшего в то время над книгой «Армия имама», в которой вскрывались масштабы проникновения гюленистов в турецкие органы госбезопасности. Черновики этой книги были изъяты, хранение копий запрещено, однако друзьям и коллегам арестованного журналиста все же удалось напечатать книгу: в 2012 г. она была опубликована под названием «000Kitap».

Другой пример: в 2010 г. в тюрьму был брошен офицер полиции Х. Авджи, написавший книгу о проникновении гюленистов в турецкие правоохранительные органы.

Обвинительное заключение занимало 2,445 страниц – невиданный для турецкого правосудия объем. Обвинения были самые разные: например, по версии следствия, «заговорщики» планировали убийство Нобелевского лауреата по литературе Орхана Памука. Однако, у дела «Эргенекон» была еще одна очень интересная черта. Как подметили некоторые турецкие журналисты, да и само судебное следствие, почти всех арестованных отличало теплое отношение к России. Лидер Рабочей партии Догу Перинчек не раз бывал в России, тесно сотрудничал с лидером Евразийского движения Александром Дугиным. Арестованный экс-ректор стамбульского университета Я. Алемдар в свое время подписал соглашение о сотрудничестве с МГУ. А отставной генерал Шенер Эруйгур, глава «Общества мысли Ататюрка», тот и вовсе открыто призывал выйти из НАТО, войти в ШОС и создать военный альянс с Россией и Ираном. Фактической штаб-квартирой «Эргенекона», по версии следствия, являлась церковь в Стамбуле, принадлежащая Турецкой православной церкви — малоизвестной религиозной структуре, не имеющей отношения к Константинопольскому патриархату.

Наконец, самым убийственным «доказательством российского следа» для многих турецких СМИ стало обвинение по делу «Эргенекон», выдвинутое против отставного генерала Л. Эрсеца, бывшего главы департамента разведки жандармерии. Полиция не смогла арестовать генерала, потому что он скрылся в России. Турецкие СМИ, оценивая произведенные аресты, констатировали, что они стали ударом по «русофильским» силам в турецком обществе. Обвинительное заключение, написанное тремя прокурорами, пошло еще дальше — в нем говорилось, что тайное общество «Эргенекон» было связано с российскими спецслужбами, причем связующим звеном между ними являлся А. Дугин («Коммерсант», 21 октября 2008).

Кульминацией преследования кемалистов-военных в Турции стал судебный процесс, начавшийся в 2012 г. над генералом Кенаном Эвренем (1917-2015) -- президентом страны в 1982-1989 гг., организатором военного переворота 12 сентября 1980 г. В 2014 г. 96-летний экс-президент был разжалован в рядовые, осужден на пожизненное заключение «за преступления против государственной власти» и через год скончался в тюремной больнице.

Однако очень скоро, уже в 2014 г., отношения между Р.Т. Эрдоганом и Ф. Гюленом окончательно испортились (см. выше). Результатом этого разрыва стало частичное (в 2014 г.), а затем и полное оправдание осужденных по делу «Кувалда». В марте 2015 г. все оставшиеся 236 «путчистов» были окончательно оправданы. Затем, в апреле 2016 г.,

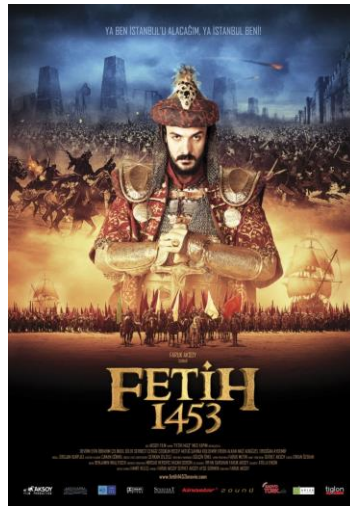
Высший кассационный суд Турции отменил решение стамбульского суда по делу «Эргенекон»: 250 «террористов» были выпущены на свободу. Еще раньше, в марте 2014 г., был оправдан «глава террористов» И. Башбуг. Будучи в тюремном заключении, бывший начальник турецкого Генштаба обнаружил в себе дар писателя. В Турции его книги об Ататюрке стали бестселлерами. После неудачной попытки военного переворота в Турции генерал Башбуг заявил (2 августа 2016 г.), что попытка переворота – дело рук ЦРУ и Гюлена.

3. Российско-турецкие отношения в 2015 - 2016 гг.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 11.

Анализируя истоки «сирийского кризиса» в отношениях РФ и Турции, преподаватель должен раскрыть сущность турецкой внешнеполитической доктрины «неоосманизма», которая была взята на вооружение руководством Турции в XXI столетии.

В XXI в. в своей внешней политике Турция официально руководствовалась доктриной «стратегической глубины», главным разработчиком которой являлся Ахмед Давутоглу (министр иностранных дел в 2009-2014 гг., премьер-министр в 2014-2016 гг.) – автор одноименной книги, опубликованной еще в 2001 г. В качестве одного из принципов этой доктрины провозглашалось так называемое «обнуление проблем» с соседями. Однако на деле никакого «обнуления» не произошло – напротив, в реальной турецкой внешней политике происходил постепенный поворот в сторону «неоосманизма». Эта реальная турецкая трехчастная внешнеполитическая доктрина была озвучена (применительно к Балканам) еще в октябре 2005 г. тогдашним президентом А. Гюлем. Тогда им были заявлены следующие стратегические приоритеты Турции на Балканах: защита этнических турок, поддержка проживающих здесь мусульман, а также поддержание порядка и стабильности на бывших территориях Османской империи. На широком «культурном фронте» доктрина «неоосманизма» подпитывалась, в частности, крупными проектами турецкого кинематографа, работающими на создание положительного исторического образа Османской империи. Вершинными достижениями такой пропаганды стали: многосерийный телесериал «Великолепный век» (первые серии появились на экране в 2011 г.) и турецкий блокбастер 2012 года о взятии турками Константинополя «Завоевание 1453» (см. ниже).



«СЛОН»



убл
т
на мече
в М
по од
в ос
анс
мо
джу
ога
б
ка
Г
ер
ол
высо

С П О Р Т



Заключение

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 12.

Анализируя достигнутые успехи в двусторонних экономических связях, преподаватель должен отметить, что предпринимаемые в XXI в. попытки развития многогранного партнерства в отношениях между двумя странами (с опорой на взаимодополняемость экономик) наталкиваются на существование объективных

разнонаправленных геополитических интересов. Эти две тенденции выражаются в формуле «партнеры-соперники»:

1) Евразийское сотрудничество: экспорт российской нефти в Турцию, газопроводы «Голубой поток» и «Турецкий поток», соглашение о строительстве АЭС в Аккую.

2) Евразийское соперничество: строительство и проектирование «альтернативных» нефте- и газопроводов через территорию Турции («БТД», «Набукко», TANAP), железнодорожная линия Карс - Тбилиси и ее значение в завершении строительства нового транспортного евразийского коридора -- «Нового Великого Шелкового пути» в обход РФ (конкуренция Транссибу). Споры вокруг режима торгового судоходства в Проливах (Регламент 1994 г. и его изменение в 1998 г.).

Необходимо также дать общий фон, в контексте которого развиваются двусторонние связи на современном этапе. В частности, преподаватель должен упомянуть, что развитие российско-турецких связей в XXI в. шло параллельно с динамичным развитием турецкой экономики (в настоящее время -- 18-ая экономика мира) и укреплением военно-технического потенциала Турции.

По уровню военных расходов (данные на 2014 г.) страна занимает 15-ое место в мире (22,6 млрд. долл.). Сухопутные войска Турции (без резервистов первой очереди -- 410,500 человек) по своей численности в блоке НАТО уступают только США. По своей выучке, дисциплине и уровню боевого оснащения турецкие вооруженные силы, даже принимая в расчет недавние репрессии в отношении офицерского корпуса, на сегодняшний день, безусловно, сильнейшие на Ближнем Востоке. В Турции создан мощный ВПК. Страна выпускает современное вооружение: самолеты «Ф-16» с израильской авионикой, ударные беспилотники «Анка», планируется выпуск своего танка «Алтай-2» и создание ПРО.

КАК МОЖЕТ ПРОЙТИ НОВЫЙ РОССИЙСКИЙ ГАЗОПРОВОД В ТУРЦИЮ



С П О Р Т

Примерные темы рефератов и курсовых работ

1. Внешняя и внутренняя политика Турции при Тургуте Озале. Ее влияние на изменение характера российско-турецких отношений в постсоветский период.
2. «Челночная торговля» с Турцией как экономический и социальный феномен постсоветского общества.
3. Северный Кавказ и «Чеченская проблема» в отношениях России и Турции.
4. Совместные проекты РФ и Турции в нефтегазовой сфере: достижения и проблемы.
5. Участие российского бизнеса в приватизационном процессе в Турции в XXI в.: успехи и трудности.
6. Турецкая «строительная империя» в РФ.
7. Истоки «сирийского кризиса» 2015-2016 гг. в двусторонних отношениях России и Турции.
8. Российский турист в Турции: история, современное состояние, перспективы.

Примерный перечень вопросов к зачету/экзамену по всему курсу

1. Россия и Турция: евразийское сотрудничество и соперничество.
2. Деятельность организации Фетхуллага Гюлена в Турции и РФ.
3. Объем и структура товарооборота между РФ и Турцией. Современное состояние и перспективы.
4. От «Голубого Потока» к «Турецкому Поток». Российский природный газ на турецком рынке.
5. Международная Конвенция Монре 1936 года. Новые вызовы.
6. Крымско-татарская и черкесская диаспора в Турции. Степень их влияния на состояние российско-турецких отношений.
7. «Сирийский» кризис 2015-2016 гг. в отношениях РФ и Турции.
8. «Неоосманизм» - новая внешнеполитическая доктрина Турции.

9. Сотрудничество России и Турции в сфере энергетики и высоких технологий.
10. Контакты между Россией и Турцией в культурно-образовательной, научной и религиозной сферах. Российский туризм в Турции.

Источники и литература

В качестве базовой литературы методического и справочного характера по рассматриваемому периоду могут быть рекомендованы следующие публикации:

- *Аксай Х.* Турция. «Вторая Родина». М., 2009.
- *Вертяев К. В.* Курдский вопрос в политике Турции (конец XX – начало XXI века). М., 2007.
- *Вертяев К. В., Иванов С. М.* Курдский национализм. История и современность. М., 2015.
- *Глазова А. В.* Курдский фактор в политике Турции: Аналитические обзоры РИСИ. М., 2015. Вып.6.
- *Еремеев Д. Е.* Турция в годы Второй мировой и «холодной» войн (1939-1990). М., 2005.
- *Еремеев Д. Е.* Турция на рубеже XX и XXI веков (1991-2007). М., 2007.
- *Зиганишин М. К.* Россия и Турция: от двустороннего сотрудничества к многоплановому партнерству (2001-2006). Бишкек, 2007.
- *Зиганишина Г. М.* Ислам во внешнеполитической жизни Турции (1980-2000-е гг.). Москва-Бишкек, 2007.
- *Кизюков С. В.* Внешнеполитические концепции Республиканской Турции: экспансионизм или самоизоляция. Бишкек, 2006.
- *Киреев Н. Г.* Проблемы утверждения в Турции светской модели общества / От Стамбула до Москвы. Сб. ст. в честь 100-летия профессора А.Ф. Миллера. М., 2003.
- *Киреев Н. Г.* История Турции. XX век. М., 2007.
- *Ли Ю. А.* Реформы в системе образования Турецкой Республики (1970—2002 гг.). М., 2006.
- *Мейер М. С.* Перспективы развития российско-турецких университетских связей // Вестник МГУ. Сер.20. Педагогическое образование. 2013. № 1.
- *Российско-турецкие отношения: история, современное состояние и перспективы.* М., 2003.

- Российско-турецкие отношения. 2002-2012 годы (материалы *Круглого стола*, г. Москва, 4 апреля 2013 года) / под ред. В.А. Аваткова, С.Б. Дружиловского, А.В. Федорченко. М.: МГИМО - Университет, 2013.
- *Свистунова И. А.* Российско-турецкие отношения на Ближнем Востоке. 2002-2012 // Российско-турецкие отношения 2002-2012 годы. М., 2013.
- Современная Турция: Хроника политической жизни (2002-2006 гг.). Справочное издание. Бишкек, 2006.
- *Старченков Г. И.* Нефть и газ в экономике и политике Турции (XIX – начало XXI вв.) М., 2003.
- *Телляль Э.* Советское наследие в российско-турецких отношениях // Турция в XX веке. М., 2004.
- Турецкая Республика. Справочник. М., 2000.
- Турция между Европой и Азией. М., 2001.
- *Ульченко Н. Ю.* Экономика Турции в условиях либерализации. М., 2001.
- *Ульченко Н. Ю., Шлыков П. В.* Динамика российско-турецких отношений в условиях нарастания глобальной нестабильности. М., 2014.
- *Уразова Е. И.* Экономическое сотрудничество Турции и тюркских государств СНГ. М., 2003.
- *Утургаури С. Н., Ульченко Н. Ю.* Тургут Озал – премьер и президент Турции. М., 2013.
- *Цибенко (Иванова) В. В.* Основные особенности деятельности последователей Саида Нурси (нурджулар) // Сектоведение. Минск, 2014.
- *Шлыков П. В.* Направление и динамика процесса десекуляризации в Турции // Монтаж и демонтаж секулярного мира. М., 2014.

- Türkiye tarihi. 5. cilt. Bugünkü Türkiye. 1980-2003. İstanbul, 2005.
- The Cambridge History of Turkey. Vol. 4. Cambridge, 2012.

- <http://www.turkey.mid.ru/hron/hronika429.html> // Посольство РФ в Турции. Текущая хроника двусторонних отношений России и Турции.
- <http://moscow.emb.mfa.gov.tr> // Посольство Турецкой Республики в РФ.
- *Колесников А. А.* Деятельность турецких исламистских сект за рубежом // Международная конференция «Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки: предварительные

итоги 2016 г.» (СПбГУ, 21 октября 2016 г.). URL:
[https://www.youtube.com/watch?v=EeIAckIA -M](https://www.youtube.com/watch?v=EeIAckIA-M) (дата обращения: 15.11.2016).

СПбГУ

ЧАСТЬ III. РОССИЯ И ИРАН В КОНЦЕ XX – НАЧАЛЕ XXI ВВ. (И.В.

Базиленко)

Исламская революция в Иране и её влияние на советско-иранские отношения в 1979 – 1986 гг.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 1.

Прежде чем, остановиться на освещении особенностей двусторонних отношений между нашими странами после исламской революции 1979 г., преподавателю необходимо дать краткую характеристику международного положения Ирана во второй половине XX в. в рамках сложившегося противостояния капиталистической и социалистической систем, претворявших в жизнь различные планы мироустройства.

После ввода войск союзников в Иран в августе 1941 г. окрепли позиции Великобритании, СССР и США в стране. По окончании Второй мировой войны и эвакуации английских и американских воинских контингентов были выведены и оставшиеся советские войска. Влияние США в Иране чрезвычайно усилилось и стало доминирующим после государственного переворота 1953 г. и свержения правительства популярного премьер-министра М.Мосаддека (1882-1967), совершённых в результате секретной операции ЦРУ.



Доктор М.Мосаддек (1882-1967) ¹

¹ www.bbcpersian.com, Public Domain,

<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=24629560> Дата обращения 16.11.2016.

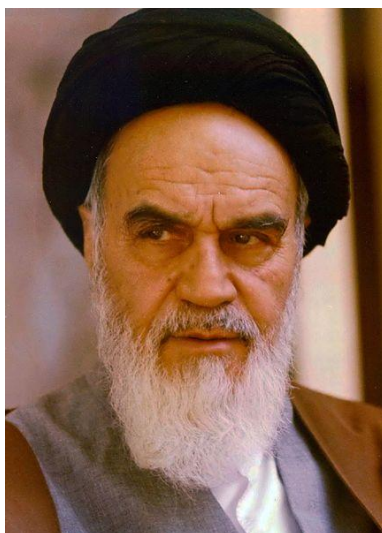
Удержавшийся благодаря этому у власти иранский Мухаммад-Реза-шах (1941-1979) в дальнейшем тщательно координировал свои действия на международной арене сообразуясь с внешнеполитическими инициативами США и их стратегических партнёров, прежде всего Израиля.

С 60-х гг. XX в. шахский Иран и Израиль пребывали в негласном союзе, направленном против стран Арабского Востока, пользовавшихся поддержкой СССР. Первая в истории Ирана спецслужба САВАК для борьбы с внешними разведками других стран и местными инакомыслящими была создана при помощи специалистов из Израиля и США. В 70-е гг. прошлого века ирано-израильское и ирано-американское сотрудничество, несмотря на некоторые ограничения из-за прочных исламских традиций в Иране, стало приобретать всеобъемлющий характер. Оба государства представляли серьезную военную силу в регионе Ближнего и Среднего Востока, создавая весомую альтернативу арабскому миру. В этом им помогали США, которые осуществляли поставки в Израиль и Иран самого современного и мощного оружия.

На долгие десятилетия Иран превратился в самого преданного союзника США и Израиля в Евразии приняв на себя функции «американского жандарма на Персидском заливе». Советско-иранские отношения в этот период напрямую зависели от советско-американских отношений, переживали соответствующие этапы напряжённости и разрядки.

Исламская революция 1978–1979 гг., сокрушившая монархию Пехлеви, стала во многом неожиданностью для США и СССР. Революция, носящая острый антиамериканский и антиизраильский характер, была с большим воодушевлением воспринята в Советском Союзе.

Революционный Иран разорвал отношения с Израилем, выслал из страны израильских дипломатов, технических и военных специалистов, а также экспертов по культурному и идеологическому сотрудничеству. В октябре 1979 г. вождь иранского народа сейид Р.М.Хомейни (1979–1989) объявил «священную войну» Израилю и призвал все исламские страны поддержать его. В своих проповедях и выступлениях основатель ИРИ неоднократно обвинял израильское руководство в стремлении разрушить ислам и создать всемирное еврейское правительство.

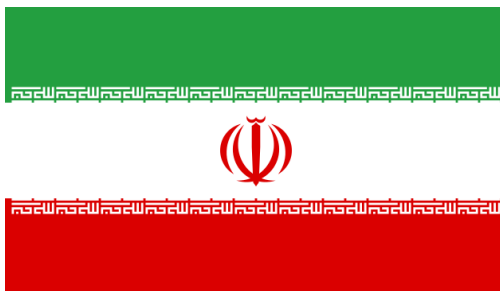


СЛОВА

¹ Mohammad Sayyad [http:// dl.nlai.ir/UI/Forms/DisplayImage.aspx?id=98e7c15e-18d5-4946-8756-09bfb4be937e](http://dl.nlai.ir/UI/Forms/DisplayImage.aspx?id=98e7c15e-18d5-4946-8756-09bfb4be937e) Дата обращения 16.11.2016



С П О Б



С П О Р Т

С П О Р Т

2. Отношения с ИРИ на фоне политики «перестройки» в СССР

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 2.

Следует подробно проанализировать причины, по которым «перестройка» в СССР и вывод советских войск из Афганистана создали предпосылки для улучшения отношений между двумя странами. Надо признать, что, несмотря на широкую пропаганду идей «экспорта» исламской революции в мире, политическое руководство ИРИ проявляло известные гибкость и избирательность в отношении с соседним СССР. Иранские призывы к исламизации всех сфер жизни общества применительно к среднеазиатским советским республикам с преобладающим мусульманским населением звучали более умеренно и сдержанно, чем обращения к мусульманам арабских стран.

В феврале 1989 г. состоялся первый визит в ИРИ министра иностранных СССР Э.А.Шеварднадзе (1928-2014), который был принят Хомейни. Поводом для этого визита был ответ на беспрецедентное послание имама Хомейни генеральному секретарю ЦК КПСС М.С.Горбачеву, доставленное в Москву в январе 1989 г. В своём письме имам Хомейни писал о крахе идеологии марксистского материализма и, в частности, призвал М.С.Горбачева задуматься о поиске духовных ценностей. Атеист Горбачев в своем ответе ограничился перечислением способов решения проблем двусторонних отношений и регионального сотрудничества. Тем не менее, это письмо и отношение иранской стороны к нему явились важным фактором развития последующих событий в регионе, поскольку США оказывали на Иран сильнейшее давление и за десять лет свели политические связи со страной до минимального уровня. Имам Хомейни и политическое руководство Ирана положительно оценили ответ Горбачева и посчитали его началом нового этапа отношений с СССР.

С П О Р Т У

С

П

О

Б

Л

А



¹ Mohammad Kazempour

<http://www.tasnimnews.com/fa/media/1392/11/26/284285/%D8%AC%D9%84%D8%B3%D9%87-%D9%85%D8%AC%D9%85%D8%B9-%D8%AA%D8%B4%D8%AE%DB%8C%D8%B5-%D9%85%D8%B5%D9%84%D8%AD%D8%AA-%D9%86%D8%B8%D8%A7%D9%85> Дата обращения
16.11.2016

² Осуществление иранской ядерной программы началось в 1967 г., когда США поставили шахскому Ирану первый атомный реактор. В дальнейшем технологическую помощь в строительстве реакторов оказывали ФРГ и Франция. Иран подписал Договор о нераспространении ядерного оружия в 1968 г. и ратифицировал его в 1970 г.



¹ By Original photo by Shahram Sharif[2], modified by User:Kaveh - Cropped from [1], CC BY 2.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1318675> Дата обращения 16.11.2016

н
ко
98 - сделал
пе
е
е
са
ме
ду
Р
МЧ
Рос
кой
Ф
ри
в
мед
т
и
не
Н.Д.
а

С П О Р Т

С



¹http://agenciabrasil.ebc.com.br/sites/_agenciabrasil/files/gallery_assist/23/gallery_assist697630/AgenciaBrasil210612_MAC9349.JPG, CC BY 3.0 br, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=42115641> Дата обращения 16.11.2016

С П О Р Т

С П О Р Т

С П О Р



СЛОВО

¹ Presidential Press and Information Office <http://www.kremlin.ru/events/photos/2007/10/148247.shtml> Дата обращения 16.11.2016

СЛУЖБА

5. Особенности российско-иранских отношений в 2008-2012 гг.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ – 5.

На основе разностороннего историко-документального материала преподаватель должен объяснить учащимся, что последствием внешнеполитической доктрины США, которые стремились не допустить консолидации геополитических партнёров и блокировать формирование новых глобальных центров силы, стала фактическая изоляция ИРИ. РФ в силу различных причин отказалась от роли интегрирующего ядра постсоветского пространства, упустила рычаги влияния на Центральную Азию и Южный Кавказ, а затем и на Ближний и Средний Восток, в этот период утратила возможность остаться с Ираном близкими стратегическими союзниками, поскольку предпринимала в этом направлении только локальные шаги, преимущественно дипломатического характера, к тому же слишком часто пыталась использовать отношения с Ираном в качестве разменной монеты в международном торге.

5 мая 2008 г. за два дня до ухода с поста президента РФ В.В.Путин подписал указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН N1803 от 3 марта 2008 г.». Согласно указу было запрещено транзитное перемещение через территорию РФ, вывоз с российской территории в Иран, а также передача Ирану за пределами России с использованием морских и воздушных судов под ее флагом всех предметов (материалов, оборудования, товаров и технологий), независимо от страны их происхождения, указанных в Списке оборудования и материалов двойного назначения, и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, в отношении которых в РФ осуществлялся экспортный контроль. То же самое касалось и всех предметов, которые могли быть использованы при создании ракетного оружия. Кроме того, в соответствии с документом, был запрещен въезд на территорию РФ или транзит через нее физических лиц, указанных в резолюции ООН и иных физических лиц, которые участвовали в ядерной деятельности Ирана и в разработке Ираном систем доставки ядерного оружия, были непосредственно связаны с этим или оказывали этому поддержку, в том числе посредством участия в закупках запрещенных предметов (материалов, оборудования, товаров и технологий). Документ также предусматривал замораживание счетов отдельных иранских компаний и банков.

Российские официальные представители представили указ дополнительной гарантией того, что деятельность Тегерана не создаст неприемлемой для международного сообщества опасности в сфере нераспространения ядерного оружия, подчеркнув при этом, что санкции не причинят вреда иранскому народонаселению.

Генеральный директор Центра изучения современного Ирана Раджаб Сафаров расценил присоединение России к санкциям против Ирана как нелогичный и недружественный по отношению к Тегерану жест, поскольку, по мнению иранской стороны, Совет Безопасности ООН 3 марта 2008 г. принял политически ангажированное решение под давлением США. Р.С.Сафаров отметил, что указ российского президента может иметь негативные последствия для российско-иранских отношений, упущенная выгода для РФ достигнет миллиардов долларов, но не исключил, что подписание указа могло быть элементом торга с США в свете заключения соглашения о доступе российских компаний к американскому ядерному сектору.

С мая 2008 г. позиция России в отношении Ирана начала меняться к худшему. На развитие негативных тенденций в российско-иранских отношениях значительно большее влияние стал оказывать санкционный режим в отношении ИРИ, который представлял собой совокупность международных ограничительных мер со стороны СБ ООН, односторонних санкций США, ЕС и присоединившихся к ним стран. Факт пребывания Ирана под давлением международных санкций в течение десятилетий после исламской революции был чрезвычайно важен для страны с высокой внешнеторговой квотой, экономика которой в высокой степени зависит от экспорта нефти, газа, импорта технологий и полуфабрикатов, необходимых для развития промышленности. Причиной международных санкций против Ирана долгие годы считалась его ядерная программа. Именно из-за попыток её развития ИРИ оказалась в парадоксальной ситуации невозможности капитализировать свои богатства, в том числе газовые месторождения, составляющие 15% от мировых запасов¹. В это время Россия поставляла на экспорт 150 миллиардов кубометров газа в год, а Иран – лишь 5.6, находясь на 20 месте в списке экспортеров газа.

РФ и КНР не поддерживали режим санкций против ИРИ не только по политическим, но и по экономическим соображениям, первое место в которых занимал интерес к эксплуатации природных ресурсов Ирана. Российское ПАО «Газпром» включило месторождения Южного Парса в список своих стратегических целей, но ни российские,

¹ По количеству разведанных запасов только Россия превосходит Иран.

ни китайские компании не располагали эффективной технологией разработки месторождений сжиженного газа, чем и объяснялся низкий уровень иранского газового экспорта.

В августе 2008 г. после отражения ВС РФ в Южной Осетии агрессии грузинских ВС военная операция против ИРИ, по мнению главного военного советника иранского духовного лидера Яхьи Рахима Сафави, стала менее вероятной, поскольку США и Израиль, связанные Афганистаном, Ираком и Грузией, уже не имели возможности открыть четвертый фронт для войны с Ираном.

В октябре 2008 г. посол РФ в ИРИ (2005-2011) А.А.Садовников заявил, что отношения между двумя странами хороши, как никогда ранее, и сообщил, что Россия и Иран активно развивают сотрудничество в различных областях экономики и промышленности, особо подчеркнув успешное строительство ядерного реактора в Бушере. Вслед за ним глава МИД РФ С.В.Лавров назвал односторонние санкции в отношении Ирана контрпродуктивными и выразил уверенность, что они не способны остановить иранские ядерные разработки.

В марте 2009 г. заместитель министра МИД РФ С.А.Рябков заявил, что Россия считает возможным восстановить доверие к исключительно мирному характеру иранской ядерной программы и отметил отсутствие признаков переключения этой программы на военные цели.

В сентябре 2009 г., когда (уже вопреки желанию североамериканского союзника) Израиль стал в очередной раз рассматривать возможности нанесения военного удара по Ирану, президент РФ Д.А.Медведев (2008-2012) выразил надежду, что Израиль не прибегнет к военному методу решения иранской ядерной проблемы. По словам Медведева, это было бы самым худшим, что можно себе представить, и вместо этого нужно стараться подталкивать Иран к сотрудничеству. Отвечая на вопрос о действиях России в случае нанесения удара Израилем, Медведев подчеркнул, что РФ в такой ситуации никого не будет поддерживать, и предупредил, что война против Ирана станет гуманитарной катастрофой, которая повлечет за собой огромное количество беженцев, желание Ирана отомстить и непредсказуемое развитие событий в регионе.

Спустя несколько дней, 24 сентября 2009 г., по итогам двусторонней встречи с президентом США Бараком Обамой в Нью-Йорке российский президент сделал неожиданное заявление о том, что в отдельных случаях использование санкций является неизбежным. Отход РФ, противившейся любым санкциям в отношении ИРИ, от прежних позиций, на Западе восприняли с энтузиазмом. Для российских чиновников и дипломатов это заявление стало неожиданностью. Накануне заседания Совбеза ООН они говорили как

о своем успехе о том, что в тексте резолюции по ядерному разоружению не будет упоминания Ирана и Северной Кореи. Позднее источник в администрации Д.А.Медведева признал факт сближения позиций двух стран по Ирану, но предложил не рассматривать его как уступку США за отказ от размещения системы ПРО в Европе. В российском МИД эти два момента, напротив, связали, объяснив необходимостью проявлять гибкость и учитывать новую реальность взаимных уступок.

1 октября 2009 г. МАГАТЭ предложило свой план решения иранской ядерной программы, суть которого сводилась к следующей процедуре: обогащенный на 3.5% уран Иран передает в ведение РФ через посредство МАГАТЭ, Россия обогащает его до 19.75% и отправляет обратно в МАГАТЭ. Далее МАГАТЭ отправляет топливо во Францию, которая изготавливает из него топливные элементы для реактора, а МАГАТЭ передает их Ирану для производства изотопов в медицинских целях. Иранская сторона не дала немедленного ответа на это предложение, объяснив российским партнерам, что у иранцев никогда не было сомнений относительно выполнения Россией своих обязательств по обеспечению топливом иранских АЭС, но к Франции Иран доверия не испытывал.

В конце октября 2009 г. СМИ сообщили, что контракт на поставки партии оборонительных российских зенитно-ракетных систем С-300 в Иран заморожен по решению российской стороны. ИРИ, затратившая несколько миллиардов долларов в ходе строительства АЭС «Бушер», рассчитывала иметь надежную защиту с воздуха своих стратегически важных объектов и болезненно восприняла это известие.

Вслед за последовавшими заявлениями Д.А.Медведева на саммите стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТЭС) в Сингапуре в ноябре 2009 г. относительно возможности «других средств» воздействия на Тегеран, министр экономики РФ С.И.Шматко заявил, что пуск готовой к эксплуатации АЭС в Бушере будет отложен до 2010 г. Эксперты полагали, что главной причиной, побудившей РФ сблизить свои позиции с США, стало обещание американского президента заключить новый договор о сокращении наступательных вооружений взамен договора о СНВ-1, истекавшего в декабре 2009 г.

Если в вопросе с очередным просроченным пуском Бушерской АЭС, строительство которой должны были завершить ещё в 1999 г., скандала избежать удалось, объяснив задержку техническими причинами и необходимостью строгого соблюдения норм безопасности, то в сфере военно-технического сотрудничества иранское МИД призвало РФ к выполнению обязательств и предупредило, что Иран может обратиться в суд, если Россия откажется выполнить свои обязательства, касающиеся поставок системы противоракетной защиты.

СЛОБОД



Д.А.Медведев¹

Спустя почти три месяца президент РФ пошел на беспрецедентный шаг и подписал указ «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН № 1929 от 9 июня 2010 года». Указом запрещалась поставка в Иран противоракетных систем С-300, а также материальных средств, связанных с ними, включая запчасти. Ситуация осложнялась тем, что РФ к этому времени уже получила сумму в 167 млн. долларов в качестве аванса согласно подписанному ранее между двумя государствами контракту.

¹ Presidential Press and Information Office <http://www.kremlin.ru/eng/articles/bigphoto.shtml> Дата обращения 16.11.2016

СЛОГА

СЛОБОД

¹ *Караме Дж.* Позиция Ирана в отношении РФ не изменится после выборов// *Голос России*, http://rus.ruvr.ru/2013_06_13/Pozicija-Irana-v-otnoshenii-RF-ne-preterpit-izmenenij-posle-viborov-9850/, 13.06.2013.

С П О Р

¹ В ноябре 2012 г. В.В.Путин своим указом освободил генерала армии Н.Е.Макарова от должности начальника Генерального штаба ВС РФ, первого заместителя министра обороны, члена Совета Безопасности РФ и уволил его с военной службы.

С



СЛУЖБА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

¹ Иранские деловые круги до сих пор продолжают считать Д.А.Медведева прозападно ангажированным премьер-министром, члены кабинета которого по линии своих отраслей не настроены на серьезное развитие отношений РФ с ИРИ.

² Russian Presidential Press and Information Office <http://eng.kremlin.ru/accreditation/photo>

С

СЛОЖ



¹ By BotMultichillT - User:Mojtaba Salimi, CC BY-SA 3.0, <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=26425434> Дата обращения 16.11.2016

С

С П О Р Т

СЛУЖБА

¹http://www.iran.ru/news/economics/102400/Iran_gotov_k_sotrudnichestvu_v_atomnoy_energetike_ne_tolko_s_Rossiey

С П О Б Г

¹ Запрещено в РФ.

СЛОВА



С П О Р

¹ ВС ИРИ строятся на принципах ислама: запрещен прием на военную службу иностранцев, а наем иностранных специалистов в случае возникновения необходимости должен утверждать парламент страны.

² Hamed Malekpour

<http://www.tasnimnews.com/fa/media/1394/09/02/925010/%D8%B3%D9%88%D9%85%DB%8C%D9%86-%D8%A7%D8%AC%D9%84%D8%A7%D8%B3-%D8%B3%D8%B1%D8%A7%D9%86-%D9%85%D8%AC%D9%85%D8%B9-%DA%A9%D8%B4%D9%88%D8%B1%D9%87%D8%A7%DB%8C-%D8%B5%D8%A7%D8%AF%D8%B1%DA%A9%D9%86%D9%86%D8%AF%D9%87-%DA%AF%D8%A7%D8%B2>



¹ The Kremlin, Moscow, the Presidential Press and Information Office

<http://eng.news.kremlin.ru/media/events/photos/big/41d4b600ef1e806bc13d.jpeg>

СПОБ



Перечень примерных контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы

1. Характеристика основных исследований по истории российско-иранских отношений в конце XX – начале XXI в. в соответствии со списком основной и дополнительной литературы (с последующей проверкой в аудитории в форме устного опроса или теста).

2. Самостоятельное чтение рекомендованных источников и исследований по культуре, этнографии, социально-экономическим и политическим процессам в странах Среднего Востока, по истории взаимоотношений РФ и ИРИ на современном этапе с последующим разбором и обсуждением в аудитории.

3. Реферирование источников и исследований по истории отношений России со странами региона в рамках подготовки к самостоятельной работе и зачету в соответствии со списком обязательной литературы; составление библиографии по избранной проблематике.

¹ Фото И.В.Базиленко

Примерные темы рефератов

Объем от 0,5 до 1 а. л., архитектура: введение, основная часть, заключение, список использованных источников и исследований, приложения):

1. Исламская революция в Иране и её влияние на советско-иранские отношения в 1979 – 1986 гг.
2. Отношения с ИРИ на фоне политики «перестройки» в СССР
3. Российско-иранские отношения в начале нового тысячелетия
4. Особенности российско-иранских отношений в 2008-2012 гг.
5. Российско-иранские отношения на современном этапе
6. Эволюция внешнеполитических идей в России в конце XX – начале XXI вв.

Примерный перечень вопросов к зачету / экзамену по всему разделу

1. Новые тенденции в политике РФ на Ближнем Востоке после распада СССР (Турция, арабские страны, Иран).
2. Российско-иранские отношения после распада СССР в конце XX в.
3. Российско-иранские отношения в начале нового тысячелетия
4. Особенности российско-иранских отношений в 2008-2012 гг.
5. Российско-иранские отношения во втором десятилетии XXI в.
6. Международные отношения на Среднем Востоке и роль России.

Источники и литература

Общие работы

Абзаева А. Р. Россия в мусульманском мире. Экономические и политические аспекты диалога. — М.: Ин-т экономики РАН, 2009.

Аксенёнок А. Г., Лукьянов Ф. А. Развитие Ближнего Востока: контуры – 2020. Доклад к заседанию ближневосточной секции международного дискуссионного клуба “Валдай”. Иордания, 20–22 декабря 2009 г.

Белокреницкий В. Я. Восток в международных отношениях и мировой политике. М., 2009.

Богатуров А. Д., Косолапов Н. А., Хрусталева М. А. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002.

Васильев А. М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессианства к прагматизму. М., 1993.

Военно-техническое сотрудничество России с зарубежными государствами: анализ рынков / М. С. Барабанов, К. В. Макиенко, Р. Н. Пухов, А. Л. Рыбас. Под ред. А. Л. Рыбаса. М., 2008.

Восток / Запад: Региональные системы и региональные проблемы международных отношений: Уч. пособие / Под ред. А.Д. Воскресенского. М., 2002.

История Востока. Т. VI. Восток в новейший период (1945-2000). Отв. ред. В. Я. Белокреницкий, В.В. Наумкин. М., 2008.

Лапкин В. В., Пантин В. И. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития. Дубна, 2006.

Лузянин С. Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на Большой Восток (2004–2008 гг.). М., 2007.

Примаков Е. М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI века). 2-е изд. М., 2012.

Россия и Иран

Алиев С. М. История Ирана. XX век. М., Институт востоковедения РАН, 2004.

Арабаджян А. З. Армяне Ирана и «персисламский имперский комплекс» Хосрова Чакери: По страницам кн. «Армяне Ирана. Парадоксальная роль меньшинства в господствующей культуре. Ст. и док.». Под ред. Х. Чакери Кембридж (Массачусетс), 1998. М., Восточная литература, 2002.

Арабаджян А. З. Исламская Республика Иран: Эконом. потенциал: первая половина 90-х г.: (Со стат. обзором второй половины десятилетия и общ. характеристикой Третьего плана развития ИРИ: 2000/01-2004/05 гг.) М., Восточная, 2002.

Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен. М., Институт востоковедения РАН, 2006.

Годс М. Р. Иран в XX веке. Политическая история. Пер. с англ. М., 1994.

Евсеев В. В. Военно-политические аспекты иранской ядерной проблемы. М., Институт проблем развития науки РАН, 2010.

Евсеев В. В., Сажин В. И. Иран, уран и ракеты. М., Институт востоковедения РАН, 2009.

Жигалина О. И. Этносоциальная эволюция иранского общества. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1996.

Иран во втором десятилетии XXI века: вызовы и перспективы. М., Институт востоковедения РАН, 2016.

Иран: диалог цивилизаций. Материалы конференции (Москва, апрель 2001 г.). М., Муравей, 2003.

Иран: история и современность. М., Институт востоковедения РАН, 2014.

Иран и Россия. М., Институт востоковедения РАН, 2004.

Иранская революция 1978-1979. Причины и уроки. М., Наука, 1989.

Исламская республика Иран. Экономический потенциал: первая половина 90-х годов (со статистическим обзором второй половины десятилетия и общей характеристикой Третьего плана развития ИРИ: 2000/01-2004/05 гг.). М., Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2002.

Лукоянов А. К., Шестаков А. П. Армия Ирана от Монархии к исламской республике. М., 2016.

Махдиян М. Х. История межгосударственных отношений Ирана и России (XIX – начало XXI в.) М., ИВ РАН, Центр стратегической конъюнктуры, 2014.

Мусульманские страны у границ СНГ (Афганистан, Пакистан, Иран и Турция - современное состояние, история и перспективы). М., Институт востоковедения РАН, 2001.

Полищук А. И. Основные этапы развития Ирана. Учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Перевод и переводоведение», «Регионоведение», «Культурология». М., ФГБОУ ВПО МГЛУ, 2014.

Саруханян С. Н. Ядерный фактор в ирано-российских отношениях. М., Институт Ближнего Востока РАН, 2007.

Федорова И. Е. Иран - США диалог и противостояние. М., Институт востоковедения РАН, 2004.

Шаринов У. З. Персидский залив: обострение политической и военной ситуации и международных отношений в конце XX - начале XXI вв. М., Институт востоковедения РАН, 2010.

Ravandi-Fadai, Lana. Russo-Iranian Relations and the Vienna Nuclear Agreement. Arab Center for Research and Policy Studies. Doha, Qatar, 2015.

Интернет-ресурсы

<http://www.iran.ru/>

<http://www.risos.ru/>

<http://www.delovoiiran.ru/>

<http://siran.ru/>

<http://www.mid.ru>

Дополнительная литература

Базиленко И.В. Россия - Иран: история отношений и эволюция религиозных идей (конец XVI в. - нач. XX в.). Saarbrücken, LAP, 2012.

Евразийская дуга нестабильности и проблемы региональной безопасности от Восточной Азии до Северной Африки / отв. ред. В.Н. Колотов. СПб., 2013.

Дунаева Е.В., Кулагина Л.М. Россия и Иран: история формирования границ. М., Гуманитарий, 2007.

Иран при М. Ахмадинежаде. Памяти А.З. Арабаджяна. М., Институт востоковедения РАН, Центр стратегической конъюнктуры, 2013.

Иранистика в России и иранисты. М., Институт востоковедения РАН, 2001.

Исламская Республика Иран в 90-е годы (экономика, политика, культура). М., Институт востоковедения РАН, 1998.

Исламский фактор в истории и современности. М., Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2011.

История Ирана. Киев; М., 2003.

Калинин Е.Л. Исламская революция 1979 года в Иране. Записки очевидца. М., Институт востоковедения РАН, 2010.

Мамедова Н.М., Ульченко Н.Ю. Особенности экономического развития современных мусульманских государств (на примере Турции и Ирана). М., Городец, 2006.

Мамедова Н.М., Ульченко Н.Ю. Экономика Ирана и Турции сегодня. Влияет ли ислам на выбор модели развития? Saarbrücken, LAP, 2014.

Полищук А.И. Основные этапы исторического развития Ирана: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Перевод и переводоведение», «Регионоведение», «Культурология». М., МГЛУ, 2014.

Раванди-Фадаи Л.М. Политические партии и группировки Ирана. М., Институт востоковедения РАН, 2010.

Санай М. Мусульманское право и политика. История и современность. М., Садра, 2016.

Санай М. Отношения Ирана с центральноазиатскими странами СНГ. Социально-политические и экономические аспекты. М., 2002.

Филин Н.А. Неудавшаяся революция цвета ислама: причины подъема и упадка Зеленого движения в Иране. М., Ленанд, 2015.