

К ЮБИЛЕЮ ПРОФЕССОРА НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА РАСКОВА: НАУЧНО-БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

В статье, посвященной 80-летию юбилею профессора Санкт-Петербургского государственного университета, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Николая Васильевича Раскова, дан обзор его педагогической и научно-исследовательской деятельности, раскрыты особенности его подхода к анализу современных проблем российской экономики и роли государства в ее развитии.

ON THE ANNIVERSARY OF PROFESSOR NIKOLAY V. RASKOV: BIOGRAPHICAL SKETCH AND SCIENTIFIC CONTRIBUTION

The article is dedicated to the 80th anniversary of Nikolay V. Raskov, Professor of Saint Petersburg University, and Honored scientist of the Russian Federation. The article provides an overview of his teaching and research achievements, discusses the features of his approach to the analysis of contemporary problems of Russian economy as well as the role of the government in its developments.



16 октября 2016 г. исполнилось 80 лет ученому, без которого трудно представить создание и развитие серии «Менеджмент» журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета», — заслуженному деятелю науки Российской Федерации, почетному доктору экономических наук, профессору СПбГУ, профессору кафедры стратегического и международного менеджмента Николаю Васильевичу Раскову.

Н. В. Расков — блестящий пример истинного универсанта: поступив в 1959 г. после службы на Черноморском флоте на экономический факультет Ленинградского государственного университета, он связал с ним всю свою научную и педагогическую деятельность. В 1964 г. Николай Васильевич успешно закончил обучение по специальности «Политическая экономия» и поступил в аспирантуру по кафедре экономики современного капитализма, которую возглавлял профессор С. И. Тюльпанов. Эта кафедра стала особым явлением в системе высшего образования Советского Союза. С момента своего основания в 1957 г. в научной и педагогической деятельности она была ориентирована на изучение того, что Николай Васильевич впоследствии называл «реалистической политической эко-

номией капитализма», а именно на объективное по мере возможности, с учетом действовавших идеологических норм и ограничений, исследование экономики ведущих стран Запада, прежде всего государств Западной Европы и США, а также развивающихся стран. Тогда же сформировалась и область научных интересов Н. В. Раскова — роль крупных компаний (в терминологии того времени — монополий) и государства в экономике западных стран и прежде всего ФРГ. Этим проблемам были посвящены его кандидатская («Монополии и государство в атомной промышленности ФРГ», 1968 г.) и докторская («Государство в экономике империализма», 1981 г.) диссертации, защищенные в Ленинградском университете. С этого времени тематика роли государства в развитии национальных экономик стала для Н. В. Раскова ведущей и нашла отражение в целом ряде научных публикаций.

На экономическом факультете университета Н. В. Расков прошел путь от студента до доцента кафедры экономики современного капитализма (1968–1983 гг.) и профессора кафедры политической экономии. Им были разработаны и читались авторские курсы по политической экономии капитализма и экономической роли государства. В 1994 г. Николай Васильевич перешел на созданный в 1993 г. факультет менеджмента (в настоящее время — Институт «Высшая школа менеджмента»), став одним из первых его преподавателей. Он внес неоценимый вклад в становление и развитие факультета и в 1995–2000-е гг. возглавлял одну из первых кафедр — кафедру теории менеджмента.

Как преподавателя Н. В. Раскова отличают наличие собственного аргументированного взгляда на экономические проблемы общества, роль государства в их возникновении и решении, умение вызывать и поддерживать у слушателей неподдельный интерес к преподаваемым дисциплинам, способность стимулировать в аудитории живые и плодотворные дискуссии, выходящие за рамки традиционных учебников. За время работы в Высшей школе менеджмента СПбГУ им разработан целый ряд курсов, посвященных современной макроэкономической политике, наиболее острым проблемам национальной экономики и особенностям макросреды развития российского бизнеса, для программ различного уровня — от бакалавриата и специалитета до аспирантуры и программ профессиональной переподготовки для руководителей. В качестве научного руководителя Николай Васильевич подготовил более двадцати кандидатов экономических наук; с 2002 г. по настоящее время он неизменный член (в 2002–2012 гг. — заместитель председателя и председатель) диссертационных советов СПбГУ по защите кандидатских и докторских диссертаций в области исследований «Менеджмент» по специальности «Экономика и управление народным хозяйством».

При непосредственном участии Н. В. Раскова создавался и журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия “Менеджмент”»: с 2002 по 2009 г. он был ответственным редактором, а сейчас продолжает плодотворно работать в нем в составе редакционной коллегии.

Н. В. Расков опубликовал более 100 научных трудов¹, среди которых монографии, вышедшие в свет в издательстве СПбГУ и центральных издательствах нашей страны, научные статьи в ведущих рецензируемых журналах и учебные пособия. Некоторые из его работ были переведены и изданы за рубежом. К сожалению, в настоящей публикации в силу ее жанра и объема невозможно подробно представить и оценить все то, что Н. В. Расков сделал для развития российской экономической науки. Вместе с тем в том многообразии научных работ, которые вышли из-под пера Н. В. Раскова в последнее время, присутствует ряд моментов, которые нельзя обойти вниманием.

Почему речь идет именно о работах, написанных в последние десятилетия? Дело в том, что на протяжении последней четверти века экономика России представляет собой уникальное явление. На пространствах нашей страны параллельно шли два процесса: распад одного государства — СССР и становление другого — России, а формирование рыночного хозяйства с соответствующими преобразованиями институциональной среды продолжается и сейчас. Неудивительно, что многие работы Н. В. Раскова, написанные в последнее время, были так или иначе посвящены актуальной теме экономического развития².

Отдельного рассмотрения требует авторский подход Н. В. Раскова к понятию «развитие»³. Анализируя «динамику развития» российской экономики, он приходит к выводу, что «с 1990 по 2009 г. в России обеспечен нулевой прирост экономики» [Расков, 2014, с. 10]. Следовательно, в терминах роста — развития как такового не было. Далее автор исследует структуру экономики — как в отраслевом, так и в региональном аспектах. Он приходит к выводу, что в ходе рыночных реформ в отраслевом плане в экономике России прогрессивных изменений не обнаруживается: экономика дрейфует «назад — к добывающей промышленности, первичной переработке сырья и традиционным услугам» [Расков, 2014, с. 14]; в региональном плане наблюдается усиливающаяся неравномерность, которая не позволяет говорить о России как едином экономическом пространстве. Поскольку экономические процессы в значительной степени обусловлены характером институциональной среды, Н. В. Расков исследует роль институтов в экономическом развитии, констатируя в итоге, что без адекватной «институциональной решетки» и экономической политики российский рынок слабо проявляет свою созидательную роль.

Таким образом, согласно Н. В. Раскову, развитие — это одновременно и динамика системы, и структурные сдвиги, которые происходят в растущей, стаг-

¹ Список наиболее значимых работ Н. В. Раскова, опубликованных за последние 20 лет, приводится в конце настоящей статьи.

² Концепция экономического развития представлена в таких трудах Н. В. Раскова, как «Переходная экономика России: экономика кривых зеркал» [Расков, 2006], «Экономика и государство: российская специфика» [Расков, 2007] и «Экономика России: проблемы роста и развития» [Расков, 2014].

³ В качестве примера приведем книгу Н. В. Раскова «Экономика России: проблемы роста и развития» [Расков, 2014].

нирующей или падающей экономике, это и отраслевая и региональная неравномерность, это и цикличность, и растущая региональная и бюджетная дифференциация. Вместе с тем предмет анализа гораздо сложнее и включает в себя взятые в совокупности экономические процессы, институциональную среду, отношения собственности, экономическую политику государства и тип государственной власти. Взгляд Н. В. Раскова на развитие носит *системный* характер⁴. Подобный *подход* позволяет ближе подойти к сути явления, понять, как на самом деле организована экономическая и социально-политическая жизнь страны.

Рассматривая проблематику развития, нельзя не упомянуть еще один аспект, а именно соотношение понятий «развитие» и «свобода». Тема свободы в макроэкономических исследованиях Н. В. Раскова поднимается отнюдь не случайно. Многие мыслители считали и считают достижение той или иной степени свободы критерием прогресса в истории, включая социально-экономический прогресс. В гегелевской теории исторического процесса свобода — ключевая категория. С. Ю. Витте, экономическому наследию которого посвящена одна из работ Николая Васильевича [Расков, 2000], отмечал, что «человек всегда стремится к свободе. Человек культурный — к свободе и праву: к свободе, регулируемой правом и правом обеспечиваемой»⁵. Лауреат Нобелевской премии по экономике А. Сен в книге «Развитие как свобода» пишет, что «расширение свобод видится равно как (1) основной целью, так и (2) основным средством развития»⁶.

В книге «Экономика и государство» Н. В. Расков ставит тему свободы в центр своих исследований. Поскольку свободы не могут быть обеспечены без системы прав, а право создается и охраняется государством, постольку «государство — такой же полноправный и необходимый элемент экономической жизни» [Расков, 2014, с. 143]. Такой подход, где в основе логической конструкции лежит связка «свобода — право — государство — макроэкономические процессы», вносит существенный вклад в теорию макроэкономических исследований.

Не менее ценным является и то, что Н. В. Расков, используя теорию как скальпель, препарировывает реальную действительность российской экономики, вскрывает глубинные причины возникающих экономических проблем. Отправная идея такова: если экономика сбалансирована, то она сбалансирована и внутренне, и

⁴ В предисловии к одной из своих недавно изданных монографий Н. В. Расков писал, что С. Ю. Витте оказал «особое влияние на теоретические и, можно сказать, идеологические подходы к анализу реальной действительности» [Расков, 2014, с. 3]. При этом Витте, как отмечает Расков, рассматривал экономические отношения «в единстве с традиционными, религиозными и политическими институтами, считая, что материальные условия развития общества можно реализовать лишь при определенных политических, духовных, нравственных предпосылках» (Расков Н. В. Контуры политико-экономической системы С. Ю. Витте // Проблемы современной экономики. 2002. № 1 (1). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=37>).

⁵ Витте С. Ю. Записка С. Ю. Витте о необходимости политических реформ, представленная Николаю II 9 октября 1905 г. // Сергей Юльевич Витте. Хроника. Документы. Воспоминания / Подгот. к изд. Л. Е. Шепелев. СПб.: Лики России, 1999. С. 189.

⁶ Сен А. Развитие как свобода. М.: Новое издательство, 2004. С. 53.

внешне, а если она разбалансирована, то одновременно разбалансирована и внутренне, и внешне. Н. В. Расков пишет о распространении дисбалансов в экономике: возникновение одной проблемы, неравновесие в одном звене по цепочке взаимосвязей распространяется на всю экономику. Проследим появление и развитие дисбалансов по Раскову.

Если по тем или иным причинам в экономике страны наблюдается устойчивое снижение валютного курса ее национальной денежной единицы, то появляется такой дисбаланс, как превышение экспорта над импортом, т. е. $EX > IM$, или чистый экспорт $NX > 0$. Положительный торговый баланс, а следовательно, и баланс по текущим операциям ведут к дисбалансу между сбережениями (S) и инвестициями (I), а именно $S > I$. Превышение сбережений над инвестициями способствует оттоку капитала. Какие выводы делает Н. В. Расков?

Во-первых, в глобальной экономике Россия выступает в роли кредитора, т. е. происходит процесс перераспределения доходов в другие страны. Во-вторых, в российской экономике наблюдается перераспределение доходов не только между экспортерами и импортерами товаров и услуг, но и между бюрократией, которая присваивает рентные доходы, и остальным населением страны. В-третьих, в национальной экономике снижается уровень реального потребления. В-четвертых, превышение национальных сбережений над инвестициями представляет собой вычет из совокупного спроса, что тормозит экономическое развитие страны и ведет к накоплению экономических проблем. В-пятых, занижение валютного курса влечет за собой рост стоимости импорта, а следовательно, инфляционное давление на экономику и изменение структуры денежной массы: в экономике становится относительно больше «коротких» денег, обслуживающих в основном торговый капитал, и относительно меньше «длинных», которые нужны для инновационного развития. В-шестых, занижение валютного курса ведет к искусственному повышению эффективности в экспортном секторе экономики, но в долгосрочном плане снижает конкурентоспособность отечественной промышленности в силу роста издержек на импортное оборудование и технологии. В-седьмых, следствием занижения валютного курса является избыточная эксплуатация природных ресурсов. В-восьмых, анализируя практику создания правительственных резервных фондов, когда часть совокупного дохода страны отсекается и направляется за границу, Н. В. Расков приходит к выводу о том, что «признать такой вариант экономической политики эффективным не представляется возможным как с точки зрения элементарной логики, так и руководствуясь экономической теорией» [Расков, 2014. с. 75].

И наконец, резюмируя, он пишет, что для изменения способа интеграции российской экономики в глобальное хозяйство «нужны корректировки не только внешнеэкономической, но и внутренней политики» [Расков, 2014, с. 78].

Еще одна концептуально-логическая связка понятий и явлений, которая анализируется Н. В. Расковым в его работах последнего времени, — это связка «ответственность — экономическое развитие — власть». Данный вопрос действительно

очень важен, поскольку сегодня Россия в историческом плане находится в точке бифуркации. Перед нами стоят такие проблемы, у которых нет справедливых, а точнее — оптимальных решений. Прежде всего это касается чрезмерного, или так называемого избыточного, неравенства⁷. Проблема имущественного неравенства характерна для всех стран, что убедительно показал в своем фундаментальном труде Т. Пикетти⁸. Однако в современной России она стоит особенно остро. Так, согласно исследованиям, проведенным НИУ ВШЭ, большей части россиян нынешняя глубина неравенства представляется нелегитимной⁹. Иррациональный масштаб неравенства блокирует нормальное социально-экономическое развитие общества. Если мы будем решать вопрос неравенства путем перераспределения собственности, то разрушается основа рыночного хозяйства — гарантия прав собственности.

Поскольку «Россия является страной, в которой во все времена власть выростала не из собственности, а собственность — из власти» [Расков, 2014, с. 152], то гарантия прав собственности напрямую зависит от «верховенства закона над персонифицированной властью» [Расков, 2014, с. 154]. По мнению Н. В. Раскова, необходимо «создать систему безличной власти, где правит закон, равный и обязательный для всех». Набирающая силу частная собственность нуждается в верховенстве закона, свободе предпринимательства и гарантии прав собственности. «Такое направление перемен объединит все общество» [Расков, 2014, с. 154].

Авторам данной статьи посчастливилось знать Николая Васильевича Раскова с 1970-х гг. Тогда, будучи студентами и аспирантами, посещали его лекции, на которых впервые отчетливо поняли, что экономическая реальность порой бывает весьма далека от той картины, которая описывается в учебниках; а сегодня — вместе работаем на кафедре стратегического и международного менеджмента Института «Высшая школа менеджмента» СПбГУ. Участие Н. В. Раскова в работе кафедры всегда поднимает научный уровень ведущихся дискуссий. Его замечания, рецензии, отзывы, выступления исключительно взвешенны, компетентны и наполнены глубиной живой мысли.

«В ДВУХ СЛОВАХ»

В юбилейные дни редколлегия журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия “Менеджмент”» обратилась к Н. В. Раскову с несколькими вопросами о современном состоянии макроэкономической науки. Вот что ответил Николай Васильевич.

⁷ По данным исследований Всемирного банка, неравенство считается избыточным, если коэффициент Джини превышает 0,4. Такой тип неравенства играет уже не стимулирующую, а дестимулирующую роль в экономике и вызывает негативные социальные и экономические последствия.

⁸ Пикетти Т. Капитал в XXI веке. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015.

⁹ Салмина А. А. Отношение населения к социальному неравенству: Россия в сравнении с другими европейскими странами // XIII Международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. В 4 кн. Кн. 3. / Отв. ред. Е. Г. Ясин. М.: Издат. дом НИУ ВШЭ, 2012. С. 87.

- Нужна ли современному бизнесмену или менеджеру макроэкономическая теория?
- *Еще с советских времен, когда я участвовал в серии исследований «Портрет крупной компании», я знаю, что крупнейшие корпорации самым серьезным образом и на систематической основе изучают положение национальной и мировой экономики самостоятельно и заказывают подобные исследования университетам. Этим все сказано...*
- Во влиятельных международных академических журналах по менеджменту и организационной теории периодически вспыхивают дискуссии о состоянии управленческой науки, и выводы многих их участников не слишком утешительны: теория менеджмента практически перестала развиваться... А как вы оцениваете состояние экономической теории, в частности макроэкономической? Можно ли говорить о ее интенсивном развитии, о появлении новых многообещающих научных школ?
- *После институционального прорыва в макроэкономических исследованиях я, к сожалению, не вижу существенно нового в макроэкономической теории.*
- В ходе упомянутых дискуссий неоднократно звучало, что теория менеджмента оказалась не в состоянии объяснить многие реалии, не говоря уже о прогнозировании будущего развития бизнеса и управленческой практики... Можно ли то же самое сказать о макроэкономической теории?
- *Современную экономическую практику никак нельзя объяснить с позиций стандартных учебников и провозглашенных постулатов; они, кстати, не обновляются. После объявленной нам политики санкций понимаешь, что эта политика явно, а часто неявно ведется против всего мира... Что остается от свободного рыночного хозяйства? Где место глобальных корпораций в экономической теории? Как понять проблему сбережений, инвестиций, инфляции, валютных курсов при нулевых процентных ставках? Список вопросов можно продолжить... Постулаты застыли, а реальность мчится вперед своим неведомым путем. Все чрезвычайно интересно, нужна работа, большая работа...*

Основные научные публикации Н. В. Раскова за последние 20 лет

Расков Н. В. Экономика России: проблемы роста и развития. М.: ИНФРА-М, 2014.

Расков Н. В. Рынок общий — цены разные // Экономист. 2012. № 5. С. 31–38.

Расков Н. В. Внешнеторговые дисбалансы и валютная политика // Экономист. 2011. № 1. С. 33–41.

Расков Н. В. Долговременные тенденции развития экономики // Экономист. 2010. № 5. С. 27–39.

Расков Н. В. Экономика и государство: российская специфика: Сб. статей. СПб.: Изд. дом С.-Петербур. ун-та, 2007.

Расков Н. В. Переходная экономика России: Экономика кривых зеркал. СПб.: Изд. дом С.-Петербур. ун-та, 2006.

Расков Н. В. Макроэкономическая среда бизнеса в переходной экономике России // Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. Менеджмент. 2003. Вып. 2. С. 3–27.

Расков Н. В. Макроэкономика России. 1990–1999. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2001.

Расков Н. В. Политико-экономическая система С. Ю. Витте и современная Россия (Обзор и комментарий Н. Раскова). СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2000.

Расков Н. В. Эволюция и перестройка экономических отношений. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1994.

В. К. Дерманов, Т. Н. Клемина

Санкт-Петербургский государственный университет

Для цитирования: Дерманов В. К., Клемина Т. Н. К юбилею профессора Николая Васильевича Раскова: научно-биографический очерк // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 8. Менеджмент. 2016. Вып. 4. С. 129–136. DOI: 10.21638/11701/spbu08.2016.406

For citation: Dermanov V. K., Klemina T. N. On the Anniversary of Professor Nikolay V. Raskov: Biographical Sketch and Scientific Contribution. Vestnik of Saint Petersburg University. Ser. 8. Management, 2016, issue 4, pp. 129–136. DOI: 10.21638/11701/spbu08.2016.406

Контактная информация

Дерманов Василий Константинович — кандидат экономических наук, доцент;
dermanov@gsom.pu.ru

Клемина Татьяна Николаевна — кандидат экономических наук, доцент;
klemina@gsom.pu.ru

Dermanov Vassily K. — PhD, Associate Professor; dermanov@gsom.pu.ru
Klemina Tatiana N. — PhD, Associate Professor; klemina@gsom.pu.ru